כ' באב, תשס"ו
14 באוגוסט, 2006

"בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

דוח תקופתי מתוקן לשנת 2005*

פרק א - תיאור עסקי התאגיד

פרק ב' - דוח הדירקטוריון על ענייני התאגיד

פרק ג' - דוחות כספיים (הצגה מחדש)

פרק ד' - פרטים נוספים על התאגיד

* הדוח התקופתי נערך בהתאם לתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומידיים), התש"ל - 1970.

תוכן עניינים

עמוד

פרק א' - תיאור עסקי התאגיד

1. תיאור ההתפתחות הכללית של עסקי הקבוצה 1

1.1. פעילות הקבוצה ותיאור התפתחות עסקיה 1
1.2. תחומי פעילות 3
1.3. השקעות בהון התאגיד ועסקאות במניותיו 4
1.4. חלוקת דיבידנדים 5
1.5. מידע כספי לגבי תחומי הפעילות של הקבוצה 7
1.6. סביבה כללית והשפעת גורמים חיצוניים על פעילות הקבוצה ... 9

2. תקשורת פנים-ארצית נייחת 10
2.1. מידע כללי על תחום הפעילות 10
2.2. מוצרים ושירותים 13
2.3. פילוח הכנסות ורווחיות מוצרים ושירותים 16
2.4. לקוחות 16
2.5. שיווק, הפצה ושירות 17
2.6. תחרות 17
2.7. רכוש קבוע ומיתקנים 25
2.8. נכסים לא מוחשיים 29
2.9. הון אנושי 30
2.10. חומרי גלם וספקים, רכישת ציוד וספקים 33
2.11. הון חוזר 34
2.12. השקעות 34
2.13. מימון 34
2.14. מיסוי 36
2.15. איכות הסביבה 37
2.16. מגבלות ופיקוח על פעילות החברה 38
2.17. הסכמים מהותיים 49
2.18. הליכים משפטיים 53
2.19. יעדים ואסטרטגיה עסקית 53
2.20. אירוע או עניין החורגים ממהלך העסקים הרגיל 55
2.21. גורמי סיכון 56

3. רדיו-טלפון נייד 59
3.1. מידע כללי על תחום הפעילות 59
3.2. מוצרים ושירותים 62
3.3. פילוח הכנסות ורווחיות ממוצרים ושירותים 63
3.4. מוצרים חדשים 63
3.5. לקוחות 63
3.6. שיווק, הפצה ושירות 63
3.7. תחרות 64
3.8. עונתיות 65
3.9. רכוש קבוע ומתקנים 66
3.10. נכסים לא מוחשיים 67
3.11. הון אנושי 68
3.12. מוצרים וספקים 69
3.13. הון חוזר 70
3.14. השקעה בחברות מוחזקות ובשותפות 71
3.15. מימון 71
3.16. מיסוי 74
3.17. איכות הסביבה 74
3.18. מגבלות ופיקוח על פעולות פלאפון 75
3.19. הליכים משפטיים 82
3.20. יעדים ואסטרטגיה עסקית 83
3.21. צפי להתפתחות בשנה הקרובה 83
3.22. גורמי סיכון 84

4. תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט..... 87
4.1. כללי 87
4.2. מוצרים ושירותים 89
4.3. הכנסות 90
4.4. מוצרים חדשים 90
4.5. שיווק, הפצה ושירות 90
4.6. תחרות 91
4.7. עונתיות 93
4.8. רכוש קבוע ומתקנים 93
4.9. נכסים לא מוחשיים 94
4.10. הון אנושי 94
4.11. ספקים 95
4.12. הון חוזר 95
4.13. מדיניות אשראי 96
4.14. השקעות 96
4.15. מימון 96
4.16. מיסוי 97
4.17. מגבלות ופיקוח על פעילות בזק בינלאומי 97
4.18. הסכמי שיתוף פעולה 98
4.19. הליכים משפטיים 99
4.20. יעדים, אסטרטגיה עסקית וצפי להתפתחות 101
4.21. גורמי סיכון..... 102

5. טלוויזיה רב-ערוצית 105
5.1. מידע כללי על תחום הפעילות 105
5.2. מוצרים ושירותים 109
5.3. הכנסות ורווחיות מוצרים ושירותים 109
5.4. מוצרים חדשים 109
5.5. שיווק והפצה 110
5.6. תחרות 110
5.7. רכוש קבוע ומתקנים 113
5.8. נכסים לא מוחשיים 114
5.9. הון אנושי 116
5.10. חומרי גלם וספקים 117
5.11. הון חוזר 118
5.12. מימון 119
5.13. מיסוי 122
5.14. מגבלות ופיקוח על התאגיד 122
5.15. הסכמים מהותיים 125
5.16. הסכמי שיתוף פעולה 127
5.17. הליכים משפטיים 128
5.18. יעדים ואסטרטגיה עסקית 130
5.19. דיון בגורמי סיכון 130

עידכון פרק תיאור עסקי התאגיד (לתקופה שמיום 1.3.06 עד ליום 14.8.06).. 133

פרק ב' - דוח הדירקטוריון על מצב ענייני התאגיד

פרק ג' - דוחות כספיים (הצגה מחדש)

פרק ד' - פרטים נוספים על התאגיד

פרק א - תיאור עסקי התאגיד

1. תיאור ההתפתחות הכללית של עסקי הקבוצה

"בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "**החברה**" או "**בזק**") ביחד עם החברות הבנות (לרבות שותפות) שלה, בבעלותה המלאה או החלקית, שדוחותיהן הכספיים מאוחדים עם דוחות החברה, ייקראו בדוח תקופתי זה ביחד - **הקבוצה** או **קבוצת בזק.**

1.1. פעילות הקבוצה ותיאור התפתחות עסקיה

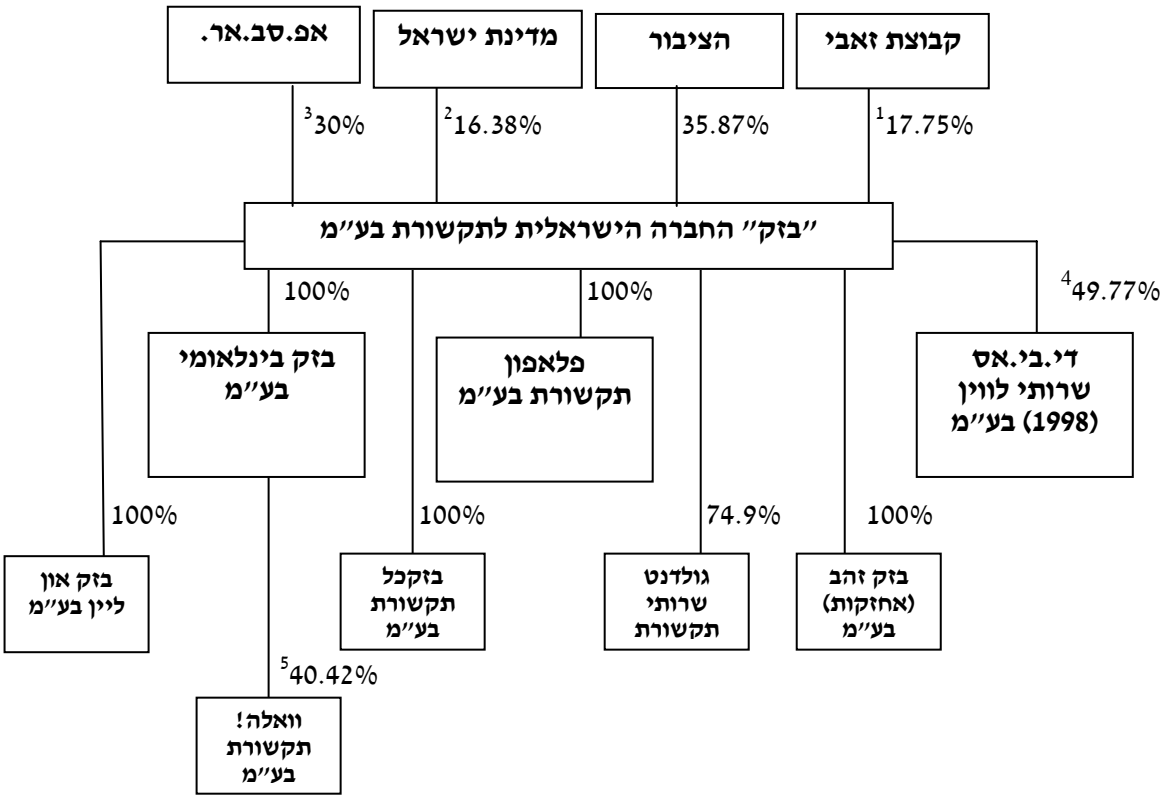
1.1.1. לתאריך פרסום דוח תקופתי זה, קבוצת בזק הינה ספק מרכזי של שירותי תקשורת במדינת ישראל. קבוצת בזק מבצעת ומספקת מגוון רחב של פעולות בזק ושירותי בזק, לרבות שירותי תקשורת פנים-ארציים נייחים, שירותי רדיו-טלפון נייד (רט"ן), שירותי תקשורת בין-לאומיים, שירותי טלוויזיה רב-ערוצית לציבור באמצעות לוויין, שירותי גישה לאינטרנט, שירותי מוקדים ללקוחות, החזקה ופיתוח של תשתיות תקשורת, מתן שירותי תקשורת לספקי תקשורת אחרים, שירותי לוויין, הפצת שידורי טלוויזיה ורדיו לציבור, אספקה ותחזוקה של ציוד ושירותים בחצרי הלקוח (שירותי נס"ר).

1.1.2. קצב התפתחות ענף התקשורת בעולם ובמשק הישראלי הינו מהיר. תחום התקשורת נתון לשינויים הן מבחינה טכנולוגית, הן מבחינת המבנה העסקי של הענף והן מבחינת הרגולציה החלה עליו.

1.1.3. החברה הוקמה בשנת 1980 כחברה ממשלתית והיא הופרטה במהלך השנים. החברה הינה חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל-אביב.

1.1.4. בעקבות השלמת מכירת 30% מאחזקות המדינה בחברה לאפ.סב.אר. החזקות בע"מ ("**אפ.סב.אר.**") ביום 11.10.05 מחזיקה אפ.סב.אר. 30% ממניות החברה וכן אופציה לרכישת עד 10.66% ממניות החברה שבידי המדינה.

להלן תרשים מבנה ההחזקות בחברה והחזקות החברה בחברות הבנות והקשורות העיקריות, נכון למועד פרסום הדוח התקופתי:



1.1.5. <u>מיזוגים ורכישות</u>

<u>די. בי. אס שירותי לווין (1998) בע"מ (להלן: **"די.בי.אס"**)</u>

ביום 2.1.05 ניתן אישור הממונה על הגבלים עסקיים למיזוג החברה ודי.בי.אס. (העלאת שיעור אחזקות החברה בדי.בי.אס. אל מעבר ל – 50%), בתנאים. עם חלוף שנה ממועד אישור מתן האישור למיזוג הוא פקע וטעון הסכמה חדשה.

לתיאור מפורט של ההתפתחויות בנושא זה ראו ביאור 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

---

[1] מזה 17.63% מוחזקים בידי זאבי תקשורת אחזקות בע"מ, שלה מונה כונס נכסים אשר מוסמך להפעיל את הזכויות הנובעות מהמניות בהתאם להחלטה ולאישור בית המשפט.

[2] לעניין אופציה שניתנה לאפ.סב.אר. לרכוש עד כ – 10.66% ממניות המדינה – ראו סעיף 1.3 להלן; לעניין אופציות לעובדים – ראו סעיף 2.9 להלן.

[3] בעלי המניות באפ.סב.אר. הינם: 1. SCG Israel Ventures LLc (הון 45% הצבעה 40.5%) הנמצאת בשליטת חברות פרטיות בשליטת חיים סבן. 2. חברת סגול ירוק פרוייקט והשקעה בע"מ ביחד עם חברת צהוב ירוק מימון והשקעה בע"מ (ביחד: הון 45% הצבעה 40.5%), נמצאת באופן עקיף בבעלות מלאה (100%) של תאגידים של קרן APAX EUROPE VI שבניהול APAX EUROPE MANAGERS LTD. 3. ארקין תקשורת בע"מ (הון 10%, הצבעה – 19%), הנמצאת בבעלות מלאה (100%) של משה ארקין.

[4] לחברה כתבי אופציה (ו/או היא זכאית לקבל כתבי אופציה) לתאריך פרסום הדוח התקופתי להגדיל החזקתה בדי.בי.אס. לכ- 58.36% בהתאם לשיעור השקעותיה היחסי.

[5] בדילול מלא 33.66%.

1.1.6. מימושים

תאגיד לוויינות אינטלסט (להלן: "**אינטלסט**")

לחברה היו אחזקות באינטלסט בשיעור של 0.7405%. בנוסף, לחברה הייתה החזקה בשיעור של כ - 0.8% בחברה בת שפוצלה מתוך אותו תאגיד, בשם New Skies Satellites N.V (להלן: "**NSS**") אשר נמכרו בתמורה כוללת של כ - 31 מיליון דולר.

כתוצאה מכך רשמה החברה רווח הון בגובה מלוא התמורה שהתקבלה בסך של כ - 139 מיליון ₪ (מתוך זה 35 מיליון ₪ בשנת 2004 ו – 104 מיליון ₪ בשנת 2005). על רווח ההון חל מס בשיעורים החלים בישראל על רווחי הון.

לעניין זה ראו גם ביאור 9ג לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

פעילות תקשורת לווינית

ביום 14.2.06 נחתם בין החברה לבין משקיע זר מזכר הבנות (MOU) בעניין מכירת פעילות תקשורת לווינית של החברה (אינמרסט ובזק סאט) ונכסים הקשורים באותה פעילות בתמורה לתשעה מיליון דולר ארה"ב.

השלמת העסקה כפופה לחתימת הסכם סופי בין הצדדים ולהסכמות ואישורים, פנימיים וחיצוניים, לרבות של הגופים המוסמכים של הצדדים, של משרד הביטחון, משרד התקשורת והממונה על הגבלים עסקיים.

אם תושלם העסקה צפויה החברה לרשום בגינה רווח הון של כ - 30 מיליון ₪ (לפני מס).

לעניין זה ראו גם ביאור 9ו לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

1.2. תחומי פעילות

לקבוצה ארבעה תחומי פעילות עיקריים וכן תחום פעילות "אחרים", הכולל את יתרת פעילות הקבוצה. חמשת תחומי הפעילות הללו מדווחים כמגזרים עסקיים בדוחותיה הכספיים המאוחדים של החברה (ראו גם ביאור 26 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה):

1.2.1. תקשורת פנים-ארצית נייחת

תחום זה כולל בעיקר שירותי טלפוניה, שירותי גישה לאינטרנט ושירותי תמסורת ותקשורת נתונים. פעילות זו מבוצעת ע"י החברה.

1.2.2. רדיו-טלפון נייד

שירותי רדיו-טלפון תאי נייד (תקשורת סלולרית), שיווק ציוד קצה, התקנה, הפעלה ותחזוקה של ציוד ומערכות בתחום התקשורת הסלולרית. פעילות זו מבוצעת ע"י פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "**פלאפון**").

1.2.3. תקשורת בינלאומית ושירותי אינטרנט

שירותי תקשורת בין-לאומיים וכן שירותי גישה לאינטרנט (ISP). פעילות זו מבוצעת ע"י בזק בינלאומי בע"מ (להלן: "**בזק בינלאומי**").

1.2.4. <u>טלוויזיה רב-ערוצית</u>

שירותי שידורי טלוויזיה דיגיטליים רב ערוציים למנויים באמצעות לויין (DBS) ואספקת שירותי ערך מוסף למנויים. פעילות זו מבוצעת ע"י די.בי.אס שירותי לווין (1998) בע"מ (להלן: "**די.בי.אס**").

1.2.5. <u>אחרים</u>

בתחום זה שלושה תחומי משנה, שכל אחד מהם, ושלושתם ביחד, אינם מהווים רכיב מהותי של הקבוצה, כדלקמן:

א. <u>בזקכל תקשורת בע"מ</u> (להלן: "**בזקכל**")

שירותי נס"ר (התקנה, אחזקה ותפעול של רשת פרטית, שלוחות ברשת פרטית ומתקני בזק אחרים בחצרי מנוי, כולל מערכות טלפון רב-קוויות מרכזות פרטיות ולמעט נס"ר ביתי) וכן שיווק והפצה של ציוד קצה ומרכזות פרטיות. סך ההכנסות של תחום משנה זה לשנת 2005 הינו כ - 249 מיליון ₪.

ב. <u>בזק און ליין בע"מ</u> (להלן: "**בזק און ליין**")

שירותי מוקדים ללקוחות בתחומים שונים. סך ההכנסות של תחום משנה זה לשנת 2005 הינו כ - 55 מיליון ₪.

ג. <u>שותפות גולדנט שרותי תקשורת</u> (להלן: "**גולדנט**")

שירותי תוכן למגזר העסקי, הפעלת קהילות אלקטרוניות ושירותים נוספים. סך ההכנסות של תחום משנה זה לשנת 2005 הינו כ- 32 מיליון ₪.

פעילות כל אחד מתחומי המשנה הנ"ל בשנת הדוח היתה מאוזנת (בקירוב) מבחינה תפעולית.

1.3. השקעות בהון התאגיד ועסקאות במניותיו

1.3.1. מדינת ישראל הציעה ביום 1 ביוני 2004, עפ"י תשקיף של החברה מיום 24 במאי 2004, 156,000,000 מניות רגילות בנות 1 ₪ ע"נ כ"א של החברה (כ - 5.99% מההון המונפק של החברה). בהצעת המכר לציבור נמכרו 70,671,100 מניות רגילות בנות 1 ₪ ע"נ כ"א (כ - 2.71% מההון המונפק של החברה) במחיר 4.921 ₪ למניה.

1.3.2. מדינת ישראל השלימה בשנת 2005 את ההליך למכירת גרעין השליטה שלה בחברה, וזאת בהמשך להחלטת ועדת שרים לענייני הפרטה מיום 19 ביולי 2004 לפיה אחזקות המדינה בחברה יימכרו בדרך של מכירה פרטית של 30% מהון המניות של החברה ומתן אופציות לרכישת 10.66% נוספים מהון המניות של החברה.

המדינה בחרה באפ.סב.אר. אשר הציעה 4,237,000,000 ₪ בגין 30% מהון מניות החברה (781,513,683 מניות) ואופציה לרכישת 10.66% נוספים ממניות החברה (277,697,862 מניות), כמציע מועדף. העברת אחזקות המדינה לאפ.סב.אר. היתה טעונה קבלת אישורים לפי כל דין ובכלל זה אישור ראש הממשלה ושרת התקשורת לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב - 1982 ("**חוק התקשורת**") וצו התקשורת (קביעת שירות חיוני שנותנת בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ) התשנ"ז – 1997 ("**צו התקשורת**") והסכמת הממונה על הגבלים עסקיים לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988.

בעקבות פרשת "הריגול התעשייתי" (ראו לעניין זה סעיף 2.20.3 להלן) ומחלוקות שנתגלעו בין המדינה לבין אפ.סב.אר. בעניין השפעת הפרשה על קבוצת "בזק" הגיעו הצדדים ביום 7.7.05 לסיכום בעניין דרישות שונות שהעלתה אפ.סב.אר. כתנאי להשלמת העסקה. עפ"י הודעת רשות החברות הממשלתיות, לסיכום הנ"ל השלכות על מחיר המימוש של האופציות שקיבלה אפ.סב.אר., ככל שתהיינה בקשר וכתוצאה מהפרשה הנ"ל והצטברות ריבית על מחיר העסקה עד להשלמתה. לעניין זה ראו דיווחים מיידיים של החברה מיום 10.7.05 ומיום 14.7.05.

ביום 11.10.05 (לאחר שנתקבלו כל האישורים הדרושים עפ"י דין) הושלמה העסקה האמורה בתנאים המפורטים בהסכם למכירת אחזקות המדינה בחברה בין ממשלת ישראל ואפ.סב.אר. (ובעלי עניין בה) מאותו יום.

תמורת המניות והאופציות האמורות שולם ע"י אפ.סב.אר. סך כולל של 4,246,286,575 ש"ח.

מניות אפ.סב.אר. בחברה מוחזקות בנאמנות ע"י רוממה חברה להשקעות בע"מ.

כפי שנמסר לחברה:

א. בהתאם להסכם עם המדינה רכשה אפ.סב.אר. 30% ממניות המדינה בחברה ואופציה לרכישת עד 277,697,862 ממניות המדינה בחברה (המהוות כ - 10.66% מהון המניות של החברה), וזאת בתנאים המפורטים בהסכם הנ"ל, כפי שפורטו בדיווחים מיידיים של החברה מיום 14.7.05 ומיום 16.10.05. האופציה ניתנת למימוש עד ליום העסקים הראשון שיחול לאחר תום 48 חודשים מיום 11.10.05 (מועד השלמת רכישת מניות החברה).

ב. בהתאם להסכם הנ"ל, אפ.סב.אר. תהיה רשאית לבקש, כי המדינה תצביע ביחד עימה (במגבלות הקבועות בהסכם ביחס לעניינים מסויימים) בגין 10.66% מניות החברה שבידי המדינה ואשר אפ.סב.אר. קיבלה אופציה לרכישתן ובגין 1.01% ממניות החברה אשר יוותרו בידי המדינה בתקופה שתחילתה ביום 11.10.05 (מועד השלמת העסקה) וסיומה בתום תקופת מימוש האופציה ,וכן בגין 4.71% ממניות החברה שבידי המדינה המיועדות להקצאה לעובדי החברה (ראו סעיף 2.9.6 להלן) - לתקופה כאמור או עד להעברת הבעלות במניות אלה לידי עובדי החברה, לפי המוקדם.

כתוצאה מהשלמת העסקה השתחררה החברה ממגבלות מסוימות שהוטלו עליה כחברה שבשליטת מדינת ישראל, לרבות ביטול ו/או שינוי של חלק מהוראות תקנון ההתאגדות שלה אשר דומות להוראות מסוימות בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה - 1975. כמו כן, תוקנו תקנוני החברות הבנות שבשליטה מלאה של החברה כך ששונו, בין היתר, ההוראות הנוגעות למספר חברי הדירקטוריון והליך מינויים, הרכב ועדות הדירקטוריון ונמחקו הוראות הקשורות לחוק החברות הממשלתיות (בתקנוני החברות הבנות הממשלתיות לשעבר). בהמשך לכך - הוחלפו הדירקטורים בחברות הבנות של החברה באופן שמונו דירקטורים מקרב ההנהלה הבכירה בקבוצה, בכפוף לכללי ההפרדה המבנית בקבוצה.

1.4 חלוקת דיבידנדים

1.4.1. בשנים 2004 ו - 2005 לא חילקה החברה דיבידנד לבעלי מניותיה.

1.4.2. בהתאם להחלטת הדירקטוריון מיום 1.3.06 החלטות בדבר חלוקת דיבידנד תתקבלנה באופן ספציפי בהתאם לתוצאות הכספיות של החברה, מצבה הפיננסי ונסיבות ונתונים רלוונטיים אחרים. החלטה זו באה במקום החלטות קודמות בעניין מדיניות דיבידנד.

1.4.3. ביום 1.3.06 החליט דירקטוריון החברה להמליץ לאסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה על חלוקת דיבידנד במזומן לבעלי המניות של החברה, בסך כולל של 1,200,000,193 ש"ח, המהווים למועד החלוקה 0.4606446 ש"ח למניה ו – 46.06446% מהונה המונפק והנפרע של החברה. עפ"י ההחלטה: שיעור הדיבידנד שישולם בפועל יקבע בהתאם להון המניות המונפק והנפרע של החברה בתום יום העסקים של ה - 2 באפריל 2006 ("**היום הקובע**"), הדיבידנד ישולם לבעלי המניות של החברה שיהיו רשומים בפנקס בעלי המניות של החברה בתום היום הקובע, יום ה"אקס" יהיה ה - 3 באפריל 2006 ויום התשלום יהיה ה - 16 באפריל 2006. מתוך הדיבידנד האמור ינוכה מס במקור בהתאם להוראות החוק.

אסיפה כללית מיוחדת של בעלי המניות של החברה אשר על סדר יומה, בין היתר, אישור חלוקת דיבידנד לבעלי המניות של החברה כמפורט לעיל זומנה ליום 23.3.06.

1.4.4 יצויין, כי בנוהל שפרסמה רשות החברות הממשלתיות למכירת גרעין השליטה בחברה נאמר כי בנוסח הסכם המכירה שעליו יחתום רוכש גרעין השליטה, יתחייב הרוכש, בין השאר, לפעול מכוח אחזקותיו באופן שלא תבוצע חלוקה מתוך יתרת הרווח הצבור של החברה ליום 31.12.00 (בנוהל מובהר כי אין בכך כדי למנוע חלוקת רווחים שנוצרו לאחר 31.12.00 בהתאם לחוק החברות, התשנ"ט-1999). כן יתחייב רוכש גרעין השליטה לפעול מכוח אחזקותיו באופן שלא תבוצע חלוקה מתוך רווחי הון שנובעים ממימוש נכסי הון שתמורתם שולמה בעין למשך תקופה של שנתיים ממועד רכישת המניות הנמכרות.

בהמשך לכך, הובהר למשתתפים בהליך ההפרטה ע"י מנהל רשות החברות הממשלתיות במכתב מיום 19.4.05, כי לעמדת רשות החברות הממשלתיות, אין במגבלות שיוטלו על רוכש גרעין השליטה כדי למנוע ממנו ליזום ולבצע חלוקה באישור בית משפט בהתאם לסעיף 303 לחוק החברות, התשנ"ט - 1999 (הפחתת הון). כמו כן, הועבר לחברה העתק מכתב שנשלח למנהל רשות החברות הממשלתיות ביום 17.4.05 ע"י יו"ר ארגון עובדי החברה שבו מבקש יו"ר הארגון להביא לידיעת המשתתפים, כי ארגון עובדי החברה רואה בחלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות כעומדת בניגוד להסדרים עם עובדי החברה וכי כל ניסיון להפחתת הון ייתקל בהתנגדות עזה מצד עובדי החברה. עם זאת, במסמך עקרונות שנחתם בין אפ.סב.אר. לבין נציגות העובדים לפני העברת השליטה מהמדינה לאפ.סב.אר. (ראו סעיף 2.9.5 להלן) נכללה התייחסות לנושא הפחתת הון ויכול שתושגנה הסכמות בנושא זה עם ארגון העובדים.

1.5 מידע כספי לגבי תחומי הפעילות של הקבוצה

1.5.1. שנת 2005:

	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו-טלפון נייד	תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט	טלוויזיה רב- ערוצית	אחרים	התאמות למאוחד*	מאוחד
	אלפי ₪	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
סך ההכנסות:							
מחיצוניים	4,457,189	4,413,421	795,176	1,200,865	232,035	-	11,098,686
מתחומי פעילות אחרים בתאגיד	266,545	14,854	21,488	20,997	104,511	(428,395)	-
סך הכול	4,723,734	4,428,275	816,664	1,221,862	336,546	(428,395)	11,098,686
סך העלויות המיוחסות:							
עלויות אשר אינן מהוות הכנסות בתחום פעילות אחר	3,811,200	3,779,328	641,192	1,224,599	325,289	-	9,781,608
עלויות המהוות הכנסות של תחומי פעילות אחרים	61,261	182,782	77,494	96,798	10,060	(428,395)	-
סך הכול	3,872,461	3,962,110	718,686	1,321,397	335,349	(428,395)	9,781,608
רווח תפעולי	851,273	466,165	97,978	(99,535)	1,197		1,317,078
סך נכסים מזוהים ליום 31 בדצמבר 2005	8,217,243	4,834,849	683,068	1,348,813	254,166	(185,581)	15,152,558
שיעור המיעוט במגזר					25.1% (גולדנט)		

* פירוט מהות ההתאמות למאוחד - עסקאות בין-חברתיות בין תחומי פעילות.

1.5.2. שנת 2004:

	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו-טלפון נייד	תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט	טלוויזיה רב- ערוצית	אחרים	התאמות למאוחד*	מאוחד
	אלפי ₪	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
סך ההכנסות:							
מחיצוניים	4,736,756	2,966,486	797,735	529,838	238,989	_	9,269,804
מתחומי פעילות אחרים בתאגיד	222,935	8,493	18,704	12,304	80,387	(342,823)	-
סך הכול	4,959,691	2,974,979	816,439	542,142	319,376	(342,823)	9,269,804
סך העלויות המיוחסות:							
עלויות אשר אינן מהוות הכנסות בתחום פעילות אחר	3,933,351	2,450,650	612,217	597,602	284,436	-	7,878,256
עלויות המהוות הכנסות של תחומי פעילות אחרים	55,324	145,001	85,999	29,921	26,578	(342,823)	-
סך הכול	3,988,675	2,595,651	698,216	627,523	311,014	(342,823)	7,878,256
רווח תפעולי	971,016	379,328	118,223	(85,381)	8,362	-	1,391,548
סך נכסים מזוהים ליום 31 בדצמבר 2004	8,589,680	4,775,659	598,090	1,364,941	235,240	(206,476)	15,357,134
שיעור המיעוט במגזר					25.1% (גולדנט)		

* פירוט מהות ההתאמות למאוחד - עסקאות בין-חברתיות בין תחומי פעילות.

1.5.3. שנת 2003:

	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו-טלפון נייד	תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט	טלוויזיה רב- ערוצית*	אחרים	התאמות למאוחד**	מאוחד
	אלפי ₪	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
סך ההכנסות:							
מחיצוניים	5,023,754	2,021,807	689,378	-	246,329	-	7,981,268
מתחומי פעילות אחרים בתאגיד	206,807	5,568	13,958	-	40,236	(266,569)	-
סך הכול	5,230,561	2,027,375	703,336	-	286,565	(266,569)	7,981,268
סך העלויות המיוחסות:							
עלויות אשר אינן מהוות הכנסות בתחום פעילות אחר	4,274,937	1,807,638	531,702	-	273,642	-	6,887,919
עלויות המהוות הכנסות של תחומי פעילות אחרים	49,005	123,724	81,633	-	12,851	(267,213)	-
סך הכול	4,323,942	1,931,362	613,335	-	286,493	(267,213)	6,887,919
רווח תפעולי	906,619	96,013	90,001	-	72	644	1,093,349
סך נכסים מזוהים ליום 31 בדצמבר 2003	9,903,468	2,258,000	527,565	-	213,574	(106,196)	12,796,411
שיעור המיעוט במגזר				-	25.1% (גולדנט)		

* לא אוחד בדוחות.

** פירוט מהות ההתאמות למאוחד - עסקאות בין-חברתיות בין תחומי פעילות.

1.6 סביבה כללית והשפעת גורמים חיצוניים על פעילות הקבוצה

עסקי הקבוצה מושפעים מרמת הפעילות הכלכלית במשק, ולפיכך שינוי לטובה או לרעה ברמה זו צפוי להשפיע בהתאם על עסקי הקבוצה. כך, למשל, גידול בתל"ג ובמספר המועסקים במשק צפוי לתרום בצורה חיובית להכנסות הקבוצה.

שוק התקשורת הישראלי מתאפיין בריכוזיות גבוהה ומבנה בעלויות צולבות סבוך המהווים כר פורה להקמתן של מספר קבוצות תקשורת הפועלות על בסיס שיתוף פעולה שיווקי בין מספר חברות ו/או אחזקות משותפות לאספקת שירותי תקשורת כוללים תוך מיצוי היתרונות השיווקיים והתפעוליים הגלומים במבנה שכזה. לנוכח המגבלות הרגולטוריות המוטלות על הקבוצה בהקשר של יצירת שיתופי פעולה של חברות הקבוצה בינן ובין עצמן, תתקשה הקבוצה ביצירת מענה הולם לאיומים הנובעים ממבנה תחרותי שכזה.

2. תקשורת פנים-ארצית נייחת - "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "החברה")

2.1 מידע כללי על תחום הפעילות

2.1.1 תחום הפעילות ושינויים החלים בו

החברה היא בעלת רישיון כללי למתן שירותי תקשורת פנים-ארציים נייחים. במסגרת זו החברה מספקת שירותי טלפוניה, גישה לספקי אינטרנט בחיוג ושירותים נלווים; שירותי גישה רחבת פס לרשת האינטרנט (ADSL); שירותי גישה מרחוק (Remote Access); שירותי מידע ותקשורת נתונים; שירותי תמסורת; שירותי IP-VPN; החזקת ופיתוח תשתיות; שירותי גישה בין משתמשים לבין ספקי שירות קישוריות לאינטרנט (ISP's); ופעילויות אחרות, לרבות מכירת ציוד קצה, שירותי לוויין וחוזי, הקמה ותפעול של מתקני שידור לרדיו ולטלוויזיה ושירותים לגורמים חיצוניים (שירותי חיוב וגביה, הנחת ואחזקת כבלי טלוויזיה, ביצוע עבודות הנדסיות, ועוד). נוסף לכך נותנת החברה שירותי תשתית ושירותים אחרים לספקי תקשורת אחרים. קצב התפתחות ענף התקשורת בעולם ובמשק הישראלי הינו מהיר. תחום התקשורת נתון לשינויים הן מבחינה טכנולוגית, הן מבחינת המבנה העסקי של הענף והן מבחינת הרגולציה החלה עליו.

2.1.2 מגבלות חקיקה ותקינה ואילוצים מיוחדים

פעילות החברה כפופה להסדרה שלטונית ולפיקוח מקיפים המתייחסים בין השאר, לנושאים של קביעה ואישור של תחומי הפעילות והשירותים המותרים לחברה, החזקה והעברה של אמצעי שליטה, רישוי, קביעת תעריפים, איכות ותנאי השירות, וחובת תשלום תמלוגים. הסדרה ופיקוח אלה נובעים מהסיבות הבאות: מעמד החברה כבעלת רישיון לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק התקשורת**"), הכפופה להוראות חוק התקשורת, להוראות תקנות וכללים שהותקנו על פיו ולהוראות הרישיון הכללי שלה; מעמד החברה כנותנת שירותי בזק חיוניים, הכפופה להוראות צו התקשורת לפי סעיף 4ד לחוק התקשורת; וחוקים נוספים.

התעריפים בגין הפעילויות המרכזיות של החברה נתונים לפיקוח הדוק מכוח הוראות חוק שונות. התעריפים מתעדכנים ומשתנים מפעם לפעם בתקנות, בין היתר בהתאם להמלצות "הוועדה להסדרת תעריפי חברת בזק". לאחרונה השתנו התעריפים ביום , 1.6.05. תעריפי קישור גומלין הופחתו החל מיום 1.9.05 , והחל מיום 1.11.05 תוקנו חלק מתעריפי החברה על מנת לשמר תעריפים "עגולים" בעקבות הורדת שיעור המע"מ. לעניין עדכונים אלה ראו סעיף 2.16.1 . (לתיאור מנגנון העדכון ראו ביאור 1ה(1)א לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה).

החברה הוכרזה כמונופול בתחומים מסויימים של פעילותה, והיא כפופה גם לפיקוח ולמגבלות על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

נוסף לכך, חלק מפעילות החברה כרוך בשימוש בתדרי אלחוט ובהפעלת מיתקנים הפולטים קרינה אלקטרומגנטית, הכפופים, בהתאמה, לפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (ראו סעיף 2.16.8 להלן), לתקנות הרוקחים (יסודות רדיואקטיביים ומוצריהם), התש"ם-1980 ולחוק הקרינה הבלתי מיינת, התשס"ו - 2005 (ראו סעיף 2.15 להלן).

לעניין סעיף זה ראו גם סעיף 2.16 להלן.

2.1.3. <u>שינויים בהיקף הפעילות בתחום וברווחיותו</u>

	2005	2004	2003
הכנסות (במיליוני ₪)	4,724	4,960	5,230
רווח תפעולי	851	971	907
הכנסה חודשית ממוצעת לקו (ש"ח) (ARPL) [1]	102	107	111
מספר קווי מנוי פעילים בסוף השנה (באלפים)	2,857	2,897	2,914
סה"כ דקות שימוש בארץ (יוצא ונכנס) (במיליונים)	[2]21,485	[2]23,278	28,837

[1] לא כולל הכנסות משירותי תמסורת ותקשורת נתונים, שירותים לספקי תקשורת, עבודות כקבלן ואחרים.

[2] מרבית הירידה בדקות השיחה מוסברת בירידה בהיקף השימוש באינטרנט בחיוג עקב המעבר לשירותי אינטרנט מהיר באמצעות טכנולוגיית ADSL או מודם כבלים. בנוסף ישנה ירידה מתונה יותר אך קבועה בדקות שיחה, שמקורה בתחרות עם ספקי תקשורת אחרים (בעיקר מפעילי רט"ן).

2.1.4. <u>התפתחויות בשוק ובמאפייני הלקוחות</u>

במהלך השנים האחרונות הלכה וגדלה התחרות בין הטלפון הנייח לבין הטלפון הסלולרי. אם בעבר כמעט כל השיחות התבצעו בין שני קווים נייחים, כיום, יותר משני שלישים משיחות הדיבור בשוק מתחילות או מסתיימות ברשת הסלולרית. עם העלייה במספר מנויי הסלולר, שהגיע (עפ"י פרסומי חברות הרט"ן) לכ- 7.8 מיליון מנויים, חלה ירידה בשיעור משקי הבית והעסקים המחזיקים בקו נייח וכן ירידה במספר הקווים ללקוח. בנוסף לכך, חלה ירידה ממוצעת מתמדת בתעריפי החברה שבפיקוח ושאינם בפיקוח (ראו סעיף 2.16.1 להלן). להתפתחות התחרות בתחומים הפנים ארציים השונים ראה סעיף 2.6.

2.1.5. <u>שינויים טכנולוגיים שיש בהם כדי להשפיע מהותית על תחום הפעילות</u>

א. חדירת האינטרנט המהיר וזמינותן של טכנולוגיות חדשות מבוססות פרוטוקול IP מאפשרות לצרכן מגוון רחב של יישומים ושירותים על תשתיות מבוססות IP, כגון: שירותי קול, שירותי העברת ווידאו, שירותי רשת עם אפליקציות ארגוניות על תשתית האינטרנט (ERP, CRM וכו').

החברה מעריכה כי בשנים הקרובות תגבר המגמה של הגדלת רוחב הפס המגיע לבית הלקוח או למשרדי העסק ובכך תתאפשר חדירה של יישומים הדורשים העברת נתונים בנפחים ובקצבים גדולים וכן שירותי קול אשר יאפשרו לנהל שיחת טלפון רגילה על גבי תשתית האינטרנט ו/או תשתיות IP. לתחרות באמצעות מתן שירותי טלפוניה על גבי תשתית רחבת פס של החברה ראו סעיף 2.6.1 להלן. לאור מגמה זו צריכה החברה להתאים את תשתיותיה באופן שיאפשר לה לספק ללקוחותיה רוחבי פס גבוהים ובאופן שיבטיח זמינות ורמת שירות.

התפתחות התקינה בתחום מאפשרת לבצע שימוש בתשתיות המצויות בבעלות חברות הכבלים על מנת לספק שירותי טלפוניה באיכות טובה יותר ביחס לעבר כאלטרנטיבה לשירותי קו הטלפון שהחברה מספקת ללקוחותיה.

ב. כמו כן, מתפתחות טכנולוגיות מגוונות המאפשרות לספקי שירותי רט"ן להתחרות בשירותי החברה בצורה יעילה יותר בהשוואה לטכנולוגיות הקיימות.

ג. בנוסף מתפתחות טכנולוגיות אלחוטיות הפותחות פתח לאספקת שירותים המתחרים בשירותי החברה הן בתחום שיחות הקול והן בתחומי תקשורת נתונים ואינטרנט בפס רחב ללא צורך בהשקעות כבדות בתשתיות גישה קרקעיות.

ד. התפתחויות טכנולוגיות עשויות לאפשר למפעילים אחרים לבנות רשתות המספקות שירותים דומים לשירותים שמספקת החברה בעלויות נמוכות יותר. כמו כן, כתוצאה מהתקדמות טכנולוגית מחד גיסא, והתיישנות טכנולוגית של מערכות החברה העלולה לגרום לקושי של ספקים לתמוך בהן, מאידך גיסא, אפשר שיידרש מעבר לטכנולוגיות אחרות או שיגדלו עלויות התחזוקה של המערכות הקיימות.

2.1.6. <u>גורמי ההצלחה הקריטיים בתחום הפעילות והשינויים החלים בהם</u>

א. היכולת להציע מערכות תקשורת אמינות במחיר תחרותי המבוסס על מבנה עלויות המותאם לשינויים התכופים בסביבה העסקית של החברה.

ב. היכולת לשמר חדשנות ומובילות טכנולוגיות ולתרגמם ליישומים מתקדמים, אמינים ובעלי ערך ללקוח בזמני תגובה קצרים.

ג. ראשוניות טכנולוגית ושיווקית.

ד. אפקטיביות של מערכי המכירה וערוצי הפצה פנימיים וחיצוניים.

ה. היכולת לספק שירות מסחרי וטכני איכותי ללקוחות החברה.

ו. ניהול מדיניות מחירים מושכלת, בכפוף למגבלות רגולטוריות, לאור התחרות המחריפה והשינויים הטכנולוגיים המתבטאים בשחיקה ברמת המחירים הכללית בענף.

ז. הגירה מושכלת של לקוחות מרשתות מסורתיות לרשתות מהדור החדש.

2.1.7. <u>מחסומי הכניסה והיציאה העיקריים של תחום הפעילות ושינויים החלים בהם</u>

חסם הכניסה העיקרי לשוק התקשורת הפנים-ארצית הנייחת נובע מהצורך בהשקעות כבדות בתשתית טכנולוגית ובמערכות עוטפות עד להשגת יתרונות לגודל, ומעלויות גבוהות הכרוכות בהקמת מערכי שיווק, מכירה ותמיכה בלקוחות. בשנים האחרונות הופחתו באופן משמעותי חסמי הכניסה המסורתיים לתחומי פעילותה של החברה, כתוצאה מהגורמים הבאים: שיפורים טכנולוגיים, ירידת מחירי תשתית וציוד; ההקלות הרגולטוריות המוענקות למתחרים חדשים, ובעיקר - אי החלת חובת האוניברסליות על בעלי רישיונות כלליים ייחודיים וכן יכולת הניצול מערכים קיימים ע"י מפעילי תקשורת המתחרים או המתעתדים להתחרות מול החברה.

חסמי היציאה העיקריים נובעים מאלה: מחויבותה של החברה, הקבועה ברישיונה, לספק את שירותיה בטיב שירות מוגדר ועל בסיס אוניברסלי; כפיפותה לתקנות משק לשעת חרום ולהוראות צו התקשורת לפי סעיף 4ד' לחוק התקשורת; מחוייבותה לחלק מעובדיה המועסקים על-פי הסכמים קיבוציים; הסכמים ארוכי טווח עם ספקי תשתית; השקעות גדולות הדורשות זמן ארוך להחזר השקעה; ומחוייבות לפרעון הלוואות לזמן ארוך שנלקחות למימון ההשקעות.

2.1.8. <u>תחליפים למוצרי תחום הפעילות ושינויים החלים בהם</u>

שירותי התקשורת הסלולרית הפכו בשנים האחרונות להיות, במידה רבה, מוצר תחליפי לשירותי החברה, הן בתחומי הטלפוניה והן בתחום תקשורת הנתונים.

לאחרונה מתגברת תופעה של הולכת שיחות קול על גבי רשת האינטרנט או על גבי רשתות מבוססות IP ציבוריות ופרטיות, באמצעות שימוש בתוכנות ייחודיות המסופקות ללא תמורה או בתשלום מופחת המוצע ע"י חברות בארץ ובחו"ל. כמו כן רשת האינטרנט מאפשרת יישומי דואר אלקטרוני ומסרים מיידיים המהווים במידה מסוימת תחליף לשיחות טלפון. בעת האחרונה הגבירו חברות

התוכנה והאינטרנט הבינלאומיות את מאמציהן לשלב שירותי טלפוניה כחלק מסל השירותים שהן מספקות ללקוחותיהן.

בתחום שירותי התמסורת ותקשורת הנתונים, התפתחויות טכנולוגיות מאפשרות אספקת שירותים חדשים בקצבים גבוהים ובמחירים נמוכים.

2.1.9. <u>מבנה התחרות בתחום הפעילות ושינויים החלים בו</u>

תחום התקשורת הפנים-ארצית הנייחת כולל, בעיקר, שירותי טלפוניה, שירותי גישה לאינטרנט ושירותי תמסורת ותקשורת נתונים.

תחום התמסורת ותקשורת הנתונים ובפרט בקצבים גבוהים נפתח לתחרות החל מסוף שנת 2000.

בתחום הגישה רחבת הפס לאינטרנט החלו שותפויות של חברות הכבלים להתחרות בחברה במרץ 2002.

בתחום הטלפוניה החלה "הוט טלקום", שותפות של חברות הכבלים, על פי הודעת שר התקשורת, לספק שירותים על בסיס מסחרי ביום 25.11.04. החל מספטמבר 2004 השר רשאי להעניק רישיונות כלליים ייחודיים למתן שירותי תקשורת פנים ארצית נייחת ללא חובת מתן שירות לכל או אספקתו בפריסה מינימלית. למיטב ידיעת החברה, לתאריך פרסום הדוח התקופתי ניתן רישיון כאמור ל"012 טלקום בע"מ". כמו כן, רשאי השר, עפ"י תיקון לחוק התקשורת מחודש ינואר 2005, לתת היתרים כלליים לשירותי בזק או לפעולות בזק ופטור בצו מחובת רישיון. בנובמבר 2004 פרסם משרד התקשורת מסמך מדיניות ביחס למתן שירותי טלפוניה על גבי שירותי גישה רחבת פס (של החברה ושל "הוט"), המדיניות הכפופה לשימוע. כמו כן, העניק משרד התקשורת רישיונות "ניסוי שיווקי בתשלום" למתן שירותים כאמור. לעניין זה ראו סעיף 2.6.1. להלן. בנוסף, רואה החברה בשירותי הטלפוניה הסלולרית שירותים תחליפיים לשירותי הטלפוניה המסופקים על ידה. לעניין זה ראו סעיף 2.6.4 להלן.

התחרות בענף תלויה בגורמים שונים כגון: התפתחות התחרות עם "הוט", מתן רישיונות למפעילים פנים-ארציים אחרים, המדיניות הסופית שתיקבע בעניין מתן שירותי טלפוניה על גבי תשתית רחבת פס, התגברות התחרות אל מול חברות הרט"ן; שינויים אפשריים בתנאי הרישיונות של החברה ושל החברות הבנות ותנאי הרישיונות של מתחריהן; מיזוגים ושיתופי פעולה בין חברות המתחרות בחברות הקבוצה; מימון השירות האוניברסלי; השירותים החדשים שהחברה תורשה לספק; מדיניות התעריפים ומידת הגמישות שתינתן לחברה בהצעת חבילות שירותים, לרבות עם חברות בנות ועוד.

לתיאור התפתחות התחרות ראו סעיף 2.6 להלן.

2.2. מוצרים ושירותים

2.2.1. החברה מספקת מגוון רחב של שירותי תקשורת ללקוחותיה העסקיים והפרטיים. השירותים העיקריים שהחברה מספקת כוללים שירותי טלפוניה, שירותים נלווים ושירותי ערך מוסף, שירותי גישה לאינטרנט, הן בחיוג והן בגישה רחבת פס לאינטרנט המהיר, שירותי תמסורת ותקשורת נתונים במגוון רחב של תשתיות לעסקים ולספקי תקשורת אחרים.

2.2.2. <u>טלפוניה</u>

שירותי הטלפוניה של החברה כוללים בעיקר את שירותי הטלפון הבסיסיים באמצעות קו הטלפון הביתי, התקנות והעתקות של קווי טלפון, מכירת ציוד קצה ושירותים נוספים נלווים כגון: תא קולי, שיחה מזוהה, מודיעין 144, שיחה ממתינה, "עקוב אחרי", חיוג מקוצר ושיחות ועידה.

כמו כן החברה מספקת ללקוחותיה שירותי מספור לעסקים, המאפשרים חיוג לעסק מכל מקום במספר אחד על-ידי שימוש במספר מקוצר (כוכבית וארבע ספרות) בקידומות 1-800, 1-700. שימוש בקידומות אלו מאפשר ללקוח העסקי לבחור אם העסק או הלקוח המתקשר ישלמו בעד השיחה.

החברה מפעילה כיום כ-13,900 טלפונים ציבוריים ברחבי הארץ המופעלים על ידי כרטיסים מתכלים המשולמים מראש ("טלכרט"), או תוך חיוב כרטיס הבזקכרט, או כשירות גוביינא. בשנת 2005 גובשה טיוטת תקנות המקלה על חובת הפריסה של הטלפונים הציבוריים, אך טיוטה זו לא אושרה על ידי ועדת הכלכלה של הכנסת אשר קבעה כי משרד התקשורת יגיש לה הצעה מתוקנת.

בשנת 2003 פנתה החברה למשרד התקשורת בבקשה להפסקת שירות הבזקכרט (שירות כרטיסי חיוג מסוג Post Paid), וקיבלה אישורו העקרוני לכך. בהמשך השתנתה עמדת משרד התקשורת וביום 7.6.05 התקבלה החלטת שרת התקשורת דאז ולפיה לא ניתן לחברה אישור לחדול ממתן שירות ה"בזקכרט".

ביום 10.7.05 העביר משרד התקשורת לקבלת עמדת הציבור מסמך בנושא שירותי "מודיעין מספרי טלפון" בעידן של ריבוי מפעילי תקשורת. המשרד הודיע כי בכוונתו לבחון הצורך בהתאמת ההסדרה הקיימת של אספקת שירותי מודיעין, וכי ישקול, בין היתר, חיובו של כל מפעיל רט"ן לספק למנוייו ללא תשלום, שירות מודיעין לגבי כלל מנויי הרט"ן בישראל, כתחליף להסדר הקיים. עמדת הציבור התבקשה, בין היתר, ביחס להפעלת מוקד מודיעין אחיד לכלל מספרי הטלפון בישראל, או מוקד נפרד לכל מפעיל, או לכל רובד תקשורת (נייח – נייד), הפעלת מוקד ע"י מפעילי תקשורת בלבד, או ע"י מפעילים נוספים. במכתב תשובה מיום 9.8.05 הגישה החברה את התייחסותה לנושא ולפיה, בין היתר, מדובר בשירותים נילווים לשירות הבסיסי ובתחום בו השירותים הניתנים הם ברמה גבוהה, המגלמת כבר את יתרונות התחרות, והתערבות רגולטורית עלולה להזיק.

שירותי הטלפוניה של החברה הינם מהשירותים העיקריים בהם החברה עוסקת ובשנים האחרונות מתאפיינים שירותים אלו בירידה בצריכה ובהכנסות בעיקר בשל שירותים תחליפיים המוענקים על ידי חברות הרט"ן והשימוש בטלפון הסלולרי מהווה, במידה רבה, תחליף לשיחה באמצעות הטלפון הקווי הנייח.

2.2.3. <u>שירותי גישה לאינטרנט</u>

שירותים אלה מאפשרים גישה לאינטרנט ועיקרם הינו גישה מהירה לאינטרנט על גבי קווי טלפון רגילים ובטכנולוגיית ADSL.

בסוף 2005 היו לחברה כ- 800,000 מנויי ADSL (לעומת כ - 650,000 מנויים בסוף שנת 2004 וכ – 771,000 מנויים נכון ליום 30.9.05), שיעור המהווה כ- 65% משוק האינטרנט בפס רחב בישראל (על סמך פרסומים בכלי התקשורת בישראל ביחס למספר המנויים שאינם מנויי החברה).

שוק האינטרנט המהיר הינו אחד השווקים הצומחים ביותר בשנים האחרונות וצמיחה זו באה לידי ביטוי בעסקי החברה. צירופם של מאות אלפי מנויים לשירות האינטרנט המהיר בחמש שנים גרמו לכך ששירות זה הפך לאחד העיסוקים המרכזיים בחברה ולנתיב המרכזי בהשקעותיה בטכנולוגיות, בשיווק, בפרסום ובהרכשת לקוחות.

כמו כן מאופיין שוק האינטרנט המהיר בתחרות עזה מול "הוט" המציעה שירותי אינטרנט מהיר על גבי תשתיות הכבלים.

2.2.4. <u>שירותי תמסורת ותקשורת נתונים</u>

שירותי תקשורת נתונים הינם שירותי רשת להעברת נתונים מנקודה לנקודה המבוססים על תשתיות החברה, העברת נתונים בין מחשבים ובין רשתות תקשורת שונות, שירותי חיבור רשתות תקשורת לאינטרנט ושירותי גישה לעסק מרחוק.

שירותי תקשורת הנתונים מסופקים על גבי תשתיות מסורתיות ותיקות כגון סיפרנת, Frame Relay, ועל גבי תשתיות חדשניות ומתקדמות כגון ATM ו - IPVPN (Virtual Private Network). תשתית ה IPVPN מאפשרת פתרונות תקשורת מנוהלים לעסקים תוך חיבור בין סניפי הארגון. בשנים האחרונות החלה מגמה של מעבר לקוחות מפתרונות תקשורת נתונים בתשתיות מסורתיות וותיקות לתשתיות מבוססות IP.

החברה מציעה שירותי תמסורת, לרבות בקצבים גבוהים, ללקוחותיה העסקיים ולספקי תקשורת במגוון ממשקים.

בשנת 2004 החלה החברה לספק שירותי תמסורת נקודה לנקודה בממשקים מסוג Giga bit Ethernet המאפשרים העברת נתונים בקצבים גבוהים ובנפחים גבוהים מאוד. נכון לסוף שנת 2005 מצבת הקווים עמדה על 77.

2.2.5. <u>שירותים אחרים</u>

א. <u>שירותים לספקי תקשורת</u>

החברה מספקת שירותים לספקי תקשורת אחרים, ובהם: מפעילי רט"ן; המפעילים הבין-לאומיים; בעלי הרישיונות לשידורי כבלים; רשות השידור והרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו; מפעילי נס"ר; ספקי אינטרנט (ISP's); מפעילים פנים-ארציים; ספקי התקשורת הפלסטיניים.

בין השירותים שהחברה מספקת, כאמור, נמנים שירותי תשתית, קישור לרשת החברה, שירותי תמסורת, שירותי חיוב וגביה, השכרת שטחים ומתן שירותים במושכרים ומתן זכויות שימוש בכבלים תת-ימיים.

ב. <u>שירותי לוויין ושידור</u>

החברה מספקת, באמצעות אנטנות קבועות (בעמק האלה ובאזור רמלה), שירותי לוויין הכוללים בעיקר שירותים לתקשורת בין-לאומית: שירותי שינוע חוזי (וידאו) ושידורי ממסור לווין עבור גופי שידור זרים, באירופה ובאסיה. כן מפעילה החברה ניידות לשידורי טלוויזיה מזדמנים באמצעות לוויין. כמו כן, החברה מנהלת מגעים עם לקוחות להעברת שירותי אינטרנט ורדיו בלוויין.

כמו כן, מספקת החברה, למשתמשים באזורים גיאוגרפיים רחבים בעולם, שירותי תקשורת לוויינית ניידת מסוגים שונים (כגון: טלפוניה, נתונים ופקסימיליה), באמצעות הפעלת תחנת קרקע למתן שירותי אינמרסט בעמק האלה. שירותים אלה ניתנים מכוח הסכם עם .Inmarsat Ltd (המפעילה רשת לוויין המכסה את רוב אזורי העולם, ביבשה, באוויר ובים). באשר לתחנת אינמרסט ראו סעיף 1.1.6 לעיל וכן ביאור 9ו לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

כמו כן, החברה מפעילה ומתחזקת כיום שבע רשתות רדיו, המופעלות על ידי רשות השידור, את משדרי הטלוויזיה של הערוץ הראשון והטלוויזיה החינוכית, את משדרי הטלוויזיה של ערוץ 2 ואת משדריהן של ארבע תחנות רדיו אזוריות.

החברה אחראית אך ורק להפעלת המשדרים ולתחזוקתם לצורך הפצת שידור תוכניות הרדיו והטלוויזיה, ולא לתוכן השידורים.

ג. <u>עבודות כקבלן</u>

החברה מבצעת עבודות הקמה ותפעול של רשתות או תת-רשתות עבור לקוחות שונים (כגון משרד הביטחון, חברות הטלוויזיה בכבלים, חברות לשידורי רדיו וטלוויזיה, מפעילי רט"ן, מפעילי תקשורת בין-לאומית, רשויות מקומיות, עיריות וגופים ממשלתיים).

בין החברה לבין שני בעלי רישיונות לשידורי טלוויזיה בכבלים (בסעיף זה: "**בעלי הרישיונות**") קיימים הסכמים למתן שירותי התקנה ותחזוקה של רשתות כבלים לטלוויזיה בכבלים, בתשתיות של החברה, מנקודת מוצא של מוקד התפעול של בעלי הרישיונות ועד לנקודת מסירה בכניסה לבתי המנויים (החיבור והתחזוקה מנקודות אלו ועד לבתי המנויים עצמם, אינם באחריות החברה).

ד. <u>שירותי חיוב וגביה</u>

לחברה הסכמים בנושא חיוב וגביה עם חמישה מפעילים בין-לאומיים. כמו כן, החברה מספקת למפעיל נוסף (שישי) שירותי חיוב וגביה בתנאים דומים אף כי לא נחתם עימו הסכם כאמור. תנאי ההסכמים דומים והם קובעים, בין היתר, שהחברה, על-פי הנתונים שבדוחות המועברים לה על ידי המפעילים, תגבה עבורם, באמצעות חשבון הטלפון ששולחת החברה למנוייה, את התשלומים המגיעים מלקוחותיהם בגין שירותי בזק בין-לאומיים, ותעביר אליהם את סכום הגבייה בפועל, בלי שתהיה אחראית לאכיפת הגביה. בנוסף החברה נותנת שירותי גביה ומכירה לספקי ציוד קצה ושירותי גביה לספקי מידע, ספקי אינטרנט וספקי נס"ר.

2.3. פילוח הכנסות ורווחיות מוצרים ושירותים

להלן נתונים אודות התפלגות הכנסות החברה על פי המוצרים והשירותים העיקריים בתחום פעילותה, המהווים 10% או יותר מהכנסות החברה (במיליוני ₪ ובאחוז מכלל הכנסות החברה) בשלוש השנים האחרונות:

	2005		2004		2003	
	מיליוני ש"ח	% מהכנסות	מיליוני ש"ח	% מהכנסות	מיליוני ש"ח	% מהכנסות
טלפוניה	3,093	65	3,223	65	3,462	66
אינטרנט	550	12	505	10	440	9
תמסורת ותקשורת נתונים	691	15	674	14	692	13
שירותים אחרים	390	8	558	11	636	12

2.4. לקוחות

2.4.1. לחברה אין תלות בלקוח בודד או במספר מצומצם של לקוחות אשר אובדנם ישפיע באופן מהותי על תחום הפעילות.

2.4.2. לחברה אין לקוח שהכנסות החברה ממנו מהוות 10% או יותר מכלל הכנסותיה.

2.4.3. מכירות החברה מתפלגות לשני מגזרים עיקריים: המגזר הפרטי (כ - 60%) והמגזר העסקי (כ - 40%).

2.5. שיווק, הפצה ושירות

2.5.1. לחברה מערכי שיווק, מכירות ושירות למגזרים העסקי והפרטי הכוללים מנהלי לקוחות למגזר העסקי, מוקדי מכירות ושירות משולבים (לרבות מוקד 199) הפזורים ברחבי הארץ, מוקדי תמיכה טכנית נפרדים לשירותי האינטרנט והתקשוב, מוקדי תמיכה ותיקונים לשירותי הטלפון (מוקד 166) וכן 24 נקודות מכירה ושירות (בזק סטור) ברחבי הארץ.

2.5.2. החברה משווקת את שירותיה בעיקר באמצעות פרסום באמצעי התקשורת ההמוניים ומוקדי מכירה טלפוניים, מנהלי הלקוחות וכן באמצעות מערך משווקים עצמאיים הכולל את ספקי האינטרנט (ISP'S), מוקדי מכירות הפועלים בשיטת מיקור חוץ (Outsourcing), מערכי D2D ומשווקים המפעילים נקודות מכירה במרכזי הקניות השונים .

2.5.3. ברישיונה הכללי של החברה ובתקנות נקבעו סטנדרטים לזמינות ולטיב השירות שמעניקה החברה ללקוחותיה. סטנדרטים אלה מתייחסים לזמן תיקון מרבי של תקלות, לזמן מרבי של התקנה או העתקה של קו טלפון, ולטיפול בפניות לשירות המודיעין (״144״) ולשירות למסירת הודעות על תקלות (״166״). החברה פנתה למשרד התקשורת בבקשה להתאים את הסטנדרטים הקבועים ברישיונה למציאות הנוהגת ולרישיונות של ספקים אחרים, על מנת שהחברה תעמוד בהם. נכון למועד פרסום הדוח התקופתי טרם הותאמו הסטנדרטים כאמור.

2.5.4. כמו כן החברה מפעילה מוקדי תמיכה ושירות לכלל הלקוחות ומעניקה מגוון שירותים ובהם בירורי חשבון, הזמנת שירותים שונים ותמיכה טכנית לשירותי האינטרנט והתקשוב.

2.6. תחרות

להלן תיאור התפתחות התחרות בתחום התקשורת הפנים-ארצית הנייחת:

2.6.1. <u>תחום הטלפוניה</u>

בנובמבר 2003 הוענק לשותפות חברות הכבלים ״הוט טלקום״ (לעיל ולהלן: ״**הוט**״) רישיון כללי למתן שירותים פנים-ארציים נייחים, לרבות טלפוניה. על פי הודעת משרד התקשורת, החלה ״הוט״ לספק שירותי טלפוניה ביום 25.11.04.

ב- 1.8.2004 נכנסה לתוקפה הוראת שעה, שמשמעותה כי במשך תקופה של שנתיים מיום תחילת הפעילות המסחרית של ״הוט״ או עד להיווצרות פער של עד 1.05 מיליארד דקות תנועה בין שיחות שמסתיימות ברשת החברה לבין אלה המסתיימות ברשת ״הוט״, לפי המוקדם, לא ישולמו דמי קישוריות עבור סיום שיחה בין רשתות כאמור. למידע נוסף בעניין זה ראו ביאור 1ה(1)ד לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

התחרות מול ״הוט״ הולכת וגוברת, ובאה לביטוי, בין היתר, בהצעות של ״הוט״ המשלבות אינטרנט רחב פס, טלפוניה וטלוויזיה בכבלים המכוונות בעיקר למשקי בית. בנוסף, משווקת ״הוט״ שירותי טלפוניה ללקוחות עסקיים. עפ״י פרסומים בכלי התקשורת, שירות הטלפוניה של ״הוט״ מונה למעלה מ– 80,000 לקוחות, נכון לסוף שנת 2005.

בעקבות אימוץ המלצות ועדת קרול, שמונתה בשעתה לקבוע את כללי התחרות בתחום התקשורת הנייחת, ושינויי חקיקה שנלוו לכך, החל מספטמבר 2004 רשאי השר להעניק רישיונות כלליים ייחודיים למתן שירותי תקשורת פנים-ארציים נייחים, לרבות טלפוניה, ללא חובת מתן שירות לכל או חובת פריסה גיאוגרפית מינימאלית. ביום 25.12.05 ניתן רישיון כללי ייחודי כאמור ל ״012

טלקום בע"מ" (מקבוצת "קווי זהב"). למיטב ידיעת החברה גם החברות "סלקום" וגלובקול" פנו למשרד התקשורת בבקשה לקבל רישיון כאמור.

מדיניות מתן שירותי VOB[6]

ביום 30.11.04 פרסם משרד התקשורת מסמך מדיניות ביחס למתן שירותי טלפוניה על גבי שירותי גישה רחבת פס של מפעיל פנים-ארצי נייח (למעשה - של החברה ושל "הוט") (להלן: **"שירותי VOB"**). על פי מסמך המדיניות הכוונה היתה לאפשר לספק שירותי VOB במסגרת רישיונות כלליים ייחודיים במהלך 2005; מפעיל VOB ישלם דמי קישור גומלין, אך לא ישלם בגין השימוש ברשת המפעיל הנייח; החברה תורשה לספק בעצמה את השירות רק החל מיום 1.5.07 או לאחר שנתח השוק שלה בטלפוניה יפחת מ- 85%; תתאפשר אספקת שירותי VOB בין-לאומיים ע"י מי שמספק מכלול שירותים בין-לאומיים. החברה העבירה למשרד את עמדתה כנגד המדיניות האמורה.

בעקבות התייחסויות החברה ו"הוט" הודיע המשרד על שימוע נוסף לבעלי רישיונות כלליים באשר להשלכות של כללי ההסדרה הנ"ל. ביום 30.1.05 העבירה החברה התייחסות נוספת לשרת התקשורת דאז ולפיה נדרשת בחינה מחודשת ומקיפה של הנושא, תוך לימוד כלל ההיבטים והשלכותיו המהותיות. החברה שבה והבהירה כי: שירותי ה - VOB עומדים בסתירה לעקרון התשתיות העצמאיות, המהווה בסיס להסדרת שוק התקשורת הנייח בישראל; החברה רשאית לספק שירותי טלפוניה נייחת, בכל דרך ואין למנוע ממנה לספק שירותי VOB; יש לאפשר לספק שירותי VOB גם על גבי הרשתות הסלולריות אם וכאשר יותר לספק שירותי VOB על גבי הרשתות הנייחות, שכן, חוסר סימטריה יביא לפגיעה חמורה ביותר במפעילים; יש לספק מענה ראוי לסוגית הסבסוד הצולב; יש לחייב את מפעילי ה - VOB בתשלום דמי שינוע; יש להגמיש באופן מהותי את היקף הפיקוח על החברה, ובעיקר את פיקוח התעריפים, על מנת לאפשר לה להתמודד בתנאים החדשים.

משרד התקשורת הודיע ביום 20.4.05, בין היתר, לחברה ולחברות הבנות שלה, כי במסגרת השלמת הכנת המדיניות ולאחר בחינת ההתייחסויות שנתנו במענה לפנייתם, הוא שוקל לתקן את מסמך עיקרי המדיניות כך שהחברה או חברה בת של החברה יהיו רשאים לספק שירותי VOB לאחר שנתח השוק של החברה בתחום הטלפוניה הפנים ארצית הנייחת במגזר לקוחות מסויים יפחת מ- 85%. כמו כן, בכוונת משרד התקשורת לקבוע שתי תחנות בדיקה, בנובמבר 2006 ובנובמבר 2007, לבדיקת האפשרות להתיר לחברה או לחברה בת שלה לספק שירותי VOB, אף אם החברה לא איבדה נתח שוק של 15% כאמור, בשים לב להתפתחות התחרות בתחום הטלפוניה.

החברה רואה בתיקון כאמור החמרה אפשרית מבחינתה ומבחינת החברות הבנות שלה, והיא הודיעה למשרד התקשורת, כי התיקון שהוא שוקל כמפורט לעיל מנוגד למסמך עיקרי המדיניות. ביום 25.5.05 פנתה החברה שוב למשרד התקשורת, ובקשה להישמע בפני שרת התקשורת דאז גם בע"פ. במכתבה חזרה החברה והבהירה, בין היתר, כי אין לשלול ממנה את היכולת לספק שירותי VOB, ושלילה כזו תעמוד בסתירה לרישיון ולדין, תהא חסרת תקדים בעולם ותפגע קשות בחברה ובלקוחותיה;

הליך השימוע במשרד התקשורת בנושא זה טרם הסתיים.

במקביל לפרסום מסמך המדיניות בנושא ה - VOB הוענקו רישיונות לניסוי שיווקי בתשלום לשירותי VoIP למספר גופים, ובהם "קווי זהב", "ברק 013", ו"בזק בינלאומי" (אשר הוארך לאחרונה עד סוף חודש אוגוסט 2006, ובכתב ההארכה נאמר כי אם המדיניות שתיקבע לא תאפשר מתן שירותי VOB לבזק בינלאומי יפוג תוקף רישיון הניסוי).

---

[6] Voice Over Broadband

לאחר קיום דיון משותף במשרד התקשורת שהתקיים, בשעתו, עם החברה ועם המפעילים המבקשים להפעיל שירות זה, נתן משרד התקשורת הוראת מנהל להפעלת כיווני החיוג וטווחי המספור שהוקצו לשימושו של בעל רישיון לניסוי שיווקי, ברשת החברה. במכתב נוסף של משרד התקשורת הובהר, כי החברה לא תישא ב"הוצאות בעין" של הניסוי וכי, ככל שייקבע תשלום נוסף במסגרת מדיניות ה- VOB יוחל תשלום זה רטרואקטיבית גם לתקופת הניסוי. למועד פרסום דוחות אלה נפתחו כיווני החיוג לשלושה בעלי רישיון (שאחד מהם הינו חברת הבת בזק בינלאומי בע"מ) והחברה מנהלת מגעים מתקדמים עם בעל רישיון ניסוי נוסף לחיבורו כאמור לרשת החברה.

ראו גם סעיפים 3.7.2 ו - 4.1.5 להלן.

2.6.2. <u>תחום הגישה רחבת הפס לאינטרנט</u>

בתחום הגישה רחבת הפס לאינטרנט קיימת תחרות ערה, מאז החלו שותפויות של שלוש חברות הכבלים (היום שותפות ממוזגת, "הוט") להתחרות בחברה במרץ 2000.

ברשות "הוט" מצויה תשתית של כבלים וסיבים אופטיים בחלקים ניכרים של מדינת ישראל, ושיעור חדירה גבוה לבתים באזורים אלה. רשת הכבלים עברה בשנים האחרונות שידרוג משמעותי והינה כיום רשת דיגיטלית רחבת פס מתקדמת. באמצעות רשת זו ניתן לספק מגוון שירותי תקשורת ויישומים אינטראקטיביים מתקדמים. רשת זו מהווה כיום אלטרנטיבה אוניברסאלית עיקרית לתחרות עם החברה במגזר הפרטי.

2.6.3. <u>תחום התמסורת ותקשורת הנתונים</u>

מקטעים בתחום זה החלו להיפתח לתחרות בסוף שנת 2000, עם הענקת רישיונות מיוחדים למתן שירותי תמסורת לבעלי רישיונות לחברות "סלקום", "מד-1" ו"קווי זהב". בנובמבר 2002 הורחבו רישיונות "סלקום" ו"מד-1", כך שאפשרו מתן שירותי תקשורת נתונים בקצבים גבוהים לארגונים. הרישיונות אסרו על אספקת שירותי דיבור, חוזי וגישה לספקי אינטרנט ועל סיוע לביצוע פעולות בזק אלה בדרך כלשהי. מאוחר יותר רישיונות אלו תוקנו כך שהותר ל"סלקום" ו"מד-1" לתת שירותי גישה לספקי אינטרנט בקצבים סימטריים מעל שני Mb/s. כמו כן, למיטב ידיעת החברה, ניתנה הקלה מסויימת לסלקום בנוגע לאיסור על אספקת שירותי חוזי.

"סלקום" הקימה רשת שדרה עצמאית לחיבור בין מתגיה, אשר משמשת אותה הן לצרכיה העצמיים (במקום תמסורת אשר סופקה לה בעבר על ידי החברה) והן לצורך תחרות בשוק התמסורת ותקשורת הנתונים עם החברה.

בין המתחרים המשמעותיים הפועלים בשוק זה ניתן לציין גם את "הוט" ו "מד-1" שבבעלותן רשת אופטית בפריסה רחבה וכן את חברות האינטרנט העושות שימוש גם בתשתיות חכורות. השלמת עסקה, אם וככל שתושלם, לרכישת פעילות "מד-1" ע"י חברת "פרטנר" עלולה להחריף את התחרות בתחום זה במקביל לפגיעה בהכנסות החברה משירותים שהיא מספקת ל"פרטנר".

החשב הכללי פרסם בספטמבר 2005 מכרז למתן שירותי תקשורת נתונים למשרדי הממשלה וליחידות סמך בהיקף המחזיק חלק משמעותי משוק תקשורת הנתונים בישראל. החברה הגישה עתירה מנהלית בבקשה לבטל או לערוך תיקונים במכרז. בית המשפט דחה את הבקשה לבטל את המכרז אך ביטל תנאי עיקרי שהתייחס לאופן שיקלול מחיר ההצעות והורה לחשכ"ל לשוב ולתת דעתו לנושא תוך בחינת טענות החברה. בעקבות פסק הדין פנתה החברה לחשכ"ל בבקשה לזמן את נציגי החברה לשם העלאת טענותיה. החשכ"ל דחה את בקשת החברה להישמע בפניו, ושלח החלטה מתוקנת בעניין שיקלול המחיר. המועד להגשת הצעות נקבע ליום 1.3.06. כמו כן, הגישה החברה ערעור לבית המשפט העליון על פסק הדין ובקשה לעיכוב ביצוע בטענה, כי הגם שבית המשפט קבע בפסק הדין, כי המכרז מתנהל בניגוד לעקרונות דיני המכרזים ופוגע בשוויון, בסודיות ובתחרות, החלטתו הסופית לא יישמה את הקביעות האמורות

באופן שמאפשר הפחתת הפגיעה בחברה. בית המשפט העליון החליט כי החשכ"ל יגיש את תגובתו לבקשה לעיכוב ביצוע עד ליום 2.3.06 ובה יתייחס לאפשרות לפיה עד למועד ההכרעה בערעור לא תיפתחנה המעטפות שתוגשנה ושמיעת הערעור תוקדם.

2.6.4. <u>התחרות מצד חברות הרט"ן</u>

שיעורי החדירה של הרט"ן בישראל הם מהגבוהים בעולם המערבי. לדעת החברה, שאינה מקובלת על משרד התקשורת, שיעור החדירה בשילוב עם תעריפי זמן אוויר נמוכים בהשוואה בין-לאומית הפכו את המכשיר הסלולרי למוצר תחליפי במידה רבה לקו הטלפון. בתקופה האחרונה התמתנה מגמת הירידה במספר דקות הקול העוברות ברשת החברה בין היתר כתוצאה מההאטה בקצב הצמיחה של חברות הרט"ן. להערכת החברה, העמקת התחלופה בין קו נייח לנייד הינה אחת מן הסיבות לקצב הסרות הולך וגובר של קווי טלפון באופן שכ-14% ממשקי הבית בישראל אינם מחזיקים כיום ברשותם קו נייח (לעומת כ - 5% בשנת 1996). בהתאם לגישת החברה כי שירותי הטלפוניה הניידים תחליפיים במידה רבה לשירותים הנייחים, ערערה החברה לבית הדין להגבלים עסקיים על סירובו של הממונה על ההגבלים העסקיים לשנות את הכרזת המונופולין על החברה, וערעור זה תלוי ועומד.

"סלקום" הכריזה על כוונתה להיכנס לתחרות בשוק התקשורת הפנים-ארצית בתנאים מסוימים, ולאחרונה הגישה, למיטב ידיעת החברה, בקשה לקבל רישיון כללי ייחודי למתן שירותי תקשורת פנים ארציים נייחים. למיטב ידיעת החברה, פרסה "סלקום" תשתית סיבים אופטיים המגיעה, בין היתר, למתחמי תעשייה ומסחר, בנייני משרדים ומרכזי עסקים. תשתית זו עשויה לשמש אמצעי בידי "סלקום" לחיבור לקוחות עסקיים למתקניה לצורך אספקת שירותי תקשורת, כתחליף לשירותים שהחברה מספקת כיום לחלק מהלקוחות הללו. הכניסה לשוק התקשורת הפנים-ארצית הנייחת עשויה לאפשר ל"סלקום" להציע ללקוחותיה סל פתרונות מלא הכולל טלפוניה פנים-ארצית, תקשורת נתונים ורט"ן, תוך ניצול התשתית העצמאית שלה וניצול מערך המכירות המנוסה שלה.

עפ"י פרסומים בכלי התקשורת, "פרטנר" הצהירה אף היא על כניסה לתחום הטלפוניה הפנים ארצית הנייחת, על בסיס עקרונות מסמך המדיניות של משרד התקשורת לאספקת שירותי טלפוניה באמצעות שירותי גישה רחבת פס.

2.6.5. <u>גורמים נוספים העשויים להשפיע על התחרות</u>

א. <u>מספור וניידות מספרים</u>

לפי חוק התקשורת השר רשאי, לשם הבטחת התחרות בתחום הבזק ורמת השירותים בו, להורות לבעל רישיון בדבר הועדה והקצאה של מספרי טלפון ובדבר כללי חיוג, וכן בדבר הכנה וניהול תכנית מספור ובדבר הפעלתה ויישומה. השר רשאי להורות כי כל בעל רישיון ישא בהוצאות, כולן או חלקן, הנגרמות לו בשל מילוי ההוראות, ואם ייגרמו לבעלי רישיונות הוצאות משותפות לעניין ניידות מספרים, רשאי הוא להורות על חלוקתן ביניהם. עפ"י הנחיית משרד התקשורת אוחדו אזורי חיוג מסויימים ברשת החברה.

ביום 29.3.05 התקבל בכנסת חוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2005 (תיקוני חקיקה), התשס"ה - 2004, הכולל, בין השאר, תיקון לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן: "**חוק התקשורת**"), שלפיו שר התקשורת יכין תכנית מספור לעניין ניידות מספרים לגבי בעל רישיון כללי (לרבות רישיון כללי ייחודי) לשירותי תקשורת פנים-ארצית נייחת, וכן לגבי בעל רישיון כללי למתן שירותי רט"ן, ויורה להם בדבר יישומה והפעלתה עד ליום 1.9.06 (אם יווכחו שרי התקשורת והאוצר כי נוצר צורך ממשי בכך, ומטעמים מיוחדים, רשאים הם לדחות בצו, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, את יישומה והפעלתה של התכנית לתקופה שלא תעלה על 3 חודשים).

חרף התייחסות החברה, ולמיטב ידיעתה, גם של בעלי רישיונות אחרים, כי לא ניתן לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו בטיוטה שהועברה לבעלי רישיונות, לרבות החברה, נחתמה ע"י המשרד ביום 22.8.05 תכנית מספור ליישום ניידות מספרים. לעניין זה ראו דיווח מיידי של החברה מיום 24.8.05 וכן ביאור 1ה(1)ו לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

כפי שציינה החברה בדיווחיה ובמכתבים מפורטים ששלחה למשרד התקשורת לא ניתן לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו ליישום התכנית (תכנית המספור החתומה הרחיבה רק בשלושה חדשים את המועדים הפנימיים - אבני הדרך לתכנון והתקנת האמצעים להפעלת ניידות מספרים - ואולם לוח הזמנים להחלת ניידות מספרים הנובע מהחוק נותר כשהיה). מעבר לכך, יישום התכנית עשוי לחייב את החברה בביצוע השקעות משמעותיות וכן עלול להשפיע לרעה על התמודדותה של החברה וכן של חלק מחברות הקבוצה בתחרות. בדיווח המיידי שפרסמה החברה צויין כי החברה לומדת את התכנית החתומה בהשוואה לטיוטת התכנית, ובכוונתה להמשיך במאמציה, בין היתר, לשכנע בדבר הצורך לקבוע לוחות זמנים סבירים יותר.

כפי שציינה החברה עוד בדיווח מיידי מיום 23.3.05, יישום ניידות מספרים יחייב השקעות כספיות בהחלפת מהדורות תוכנה וחומרה ברשת המיתוג של החברה בהיקפים לא מבוטלים. כמו כן יידרשו השקעות כספיות כבדות בתחום מערכות המידע של החברה, דבר העלול גם לגרום לדחייה של תוכניות הפיתוח של החברה בתחום זה. גם תפעול ניידות מספרים כרוך בעלויות בגין רישום וניהול משותפים עם המפעילים הרלוונטיים. מדובר בעלויות שטרם ניתן להעריך את מלוא היקפן. בנוסף לעלויות הצפויות כאמור, יישום ניידות מספרים, אשר עשוי להקל על מעבר לקוחות מרשת החברה לרשת מתחרותיה בתחום, עלול להשפיע לרעה על התמודדותה של החברה בתחרות.

פניות החברה למשרדי התקשורת והאוצר בנושא זה לא נענו. ביום 18.12.05 הגיעה תשובת שר האוצר לפניית החברה מיום 13.12.05,כי הוא אינו מוצא מקום לנקוט בפעולה לדחיית יישומו של החוק בעניין ביום 1.1.06 פנה יו"ר פורום המפעילים לשר האוצר בבקשה לקיים שימוע לכל המפעילים בעניין לוחות הזמנים והציע לשנות את החוק באופן שגמר היישום יידחה בשנה. ביום 12.1.06 השיבה החברה למכתב שר האוצר, וציינה כי מתחייב קיום שימוע למפעילים. כן הציעה החברה לתקן את החוק כך שיקנה סמכות לשר התקשורת להאריך את יישום התכנית לפחות עד לסוף שנת 2007.

ביום 16.10.05 ניתן לחברה היתר להפעיל איזור חיוג ארצי בקידומת 076. הפעלת איזור חיוג ארצי תאפשר לחברה להקצות מספרים ארציים ועשויה להקל במתן שירותים ארציים.

ב. <u>תשתיות מתחרות פוטנציאליות נוספות</u>

נוסף על רשת הכבלים והסיבים האופטיים של חברות הכבלים ועל תשתית הסיבים האופטיים של סלקום, קיימות כיום בישראל מספר תשתיות תקשורת המבוססות על סיבים אופטיים ואשר מצויות ברובן בבעלות חברות וגופים ממשלתיים, כגון: חברת החשמל, רכבת ישראל, חברת מקורות, חברת תשתיות נפט וחברת כביש חוצה ישראל.

בהחלטת הממשלה הנ"ל מיום 15.8.04 הוחלט להטיל על מנכ"ל משרד התקשורת לפעול לאפשר מתן שירותי תמסורת פנים-ארצית, שירותי אחסון אתרי תקשורת ושירותי גישה רחבת פס לאינטרנט, באמצעות תשתיות קיימות שלמדינה אחזקות בהן בתחומים שונים (ובכלל זה: חשמל, רכבת, מקורות, חוצה ישראל, שתיות קווי נפט ודלק, ואחרים), החל מיום 1.3.05, ולבצע תיקוני חקיקה נדרשים בחוקים המסדירים את הפעילות של בעלי התשתיות האמורים. יצויין, כי עיריות מסוימות מנסות ליצור אלטרנטיבה להנחת צנרת ע"י בעלי רישיונות תקשורת באמצעות תשתיות של אותן עיריות.

ביום 31.1.06 פרסם משרד התקשרות בקשה לקבל עד ליום 28.2.06 עמדות הציבור בעניין מדיניות הקצאת תדרים לרשת גישה אלחוטית. לדברי המשרד, בעקבות פניות בעלי רישיונות קיימים וגופים מסחריים בבקשה להקצאת תדרים לצורך הפעלת מערכת גישה אלחוטית לשם מתן מגוון שירותי תקשורת נייחים, שוקל המשרד לערוך שינוי במדיניות הקצאת תדרים לצורך הפעלת מערכת גישה אלחוטית שתאפשר אספקת שירותי תקשורת נייחים.

ג. <u>יתרונות ופיתוחים טכנולוגיים</u>

למפעילי הרט"ן ולמפעילי שירותי הבזק הבין-לאומיים יתרון יחסי בכניסה לתחום אספקת שירותי בזק פנים-ארציים נייחים, בשל קיומם של תשתיות תקשורת ובסיס לקוחות.

הערכת החברה לפיה צפויה התפתחות תחרות של ממש בענף ופגיעה בפלחי השוק נשענת על ההתפתחויות הטכנולוגיות התכופות ופריצות הדרך בתחומי התקשורת. הקדמה הטכנולוגית צפויה לאפשר לחברות מתחרות הטמעה מהירה של טכנולוגיות בעלויות נמוכות יחסית, באופן שיאפשר אספקת שירותי טלפוניה ותקשורת נתונים על גבי רשתות IP פרטיות וציבוריות וכן באמצעות תשתיות רט"ן מתקדמות ותשתיות אלחוט מדורות מתקדמים.

גורם נוסף המהווה תחרות הוא "רשתות עוקפות בזק". ניתן לחלק את הרשתות העוקפות לשני סוגים עיקריים: (1) אלה הבנויות על תשתית החברה - בעיקר קווי נל"ן למיניהם, כגון ספרנת ו- Frame Relay, הדוחסות אפיקי דיבור ומשמשות ארגונים הפזורים על פני מספר אתרים רב ברחבי הארץ, וכן שימוש בתשתית אינטרנט; (2) אלה המשתמשות בתשתיות אחרות או מסיטות אליהן תנועה, ובעיקר סוגים שונים של רשתות אלחוטיות-סלולריות, מיקרו-גל, לייזר, לוויינים, מתאמים סלולריים. קיימות גם שיטות המשתמשות בתערובת של שני הסוגים האמורים.

הגידול המהיר במספר מנויי האינטרנט בפס רחב, השיפור באיכות השמע והמודעות הגוברת לשימוש ברשת האינטרנט לביצוע שיחות מוזלות, פוגעים בכמות השיחות העוברות ברשת החברה ולירידה בהכנסותיה. טכנולוגית ה-VoIP מתבססת על מיתוג מנות ומאפשרת ניצול יעיל יותר של רוחב הסרט באופן שמאפשר הפחתת עלויות השיחה.

במגזר העסקי רווחת גם תופעה של עקיפת רשת הטלפוניה הממותגת של החברה, באמצעות מתאמים סלולריים המותקנים על ידי הלקוח עצמו או על ידי חברות הרט"ן (התקנים בחצר הלקוח המאפשרים המרת שיחה שמקורה נייח, לתווך סלולרי) או על ידי בעלי רישיון נס"ר.

החברה סבורה כי מעקפי הרשת האמורים, בנוסף לתחליפיות בין השירותים הניידים והנייחים, מסבירים חלק משמעותי מהירידה בדקות התנועה ברשת החברה. נוסף על הטכנולוגיות והאמצעים המתוארים לעיל, מתפתחים ועשויים להתפתח בעתיד טכנולוגיות ואמצעים אחרים אשר יקטינו עוד יותר את השימוש ברשתות הטלפוניה, תקשורת הנתונים והתמסורת של החברה.

2.6.6. <u>היערכות החברה להתמודדות עם התחרות הגוברת</u>

החברה מתמודדת עם התחרות בשירותי הבזק הפנים-ארציים הנייחים במספר אופנים:

א. החברה משיקה שירותי תקשורת ויישומי ערך מוסף חדשים, בין היתר, על מנת להרחיב את היקף השימוש בקווי מנוי, להיענות לצרכי הלקוחות ולחזק תדמית של חדשנות טכנולוגית. החברה משקיעה בהשבחה ובמודרניזציה של תשתית החברה, כדי לאפשר מתן שירותים ומוצרים מתקדמים למנוייה.

ב. החברה פעלה להחדרת שירות האינטרנט רחב הפס ("המהיר") בטכנולוגיית ה-ADSL, והיא פועלת לשמירת נתח השוק שלה בתחום זה. בדצמבר 2003 השיקה החברה את שירות "גישה עסקית מאובטחת" המאפשר קישור סניפים וחיבור עובדים מהבית לרשת הארגונית. כמו כן השיקה החברה שירות על בסיס טכנולוגיית ADSL הפונה ללקוחות עסקיים, ושירותי תקשורת נתונים בקצבים גבוהים ללקוחות עסקיים ולספקי תקשורת.

ג. החברה פועלת באופן מתמיד לשיפור איכות שירותיה ושימור לקוחותיה והחל מסוף שנת 2005 מתנהלת פעילות זו כפרויקט ייחודי המתמקד בנושא.

ד. החברה פישטה את מבנה התעריפים ומציעה סלי תשלומים חלופיים ללקוחות.

ה. החברה מיישמת מערכת חיוב וגביה חדשה ללקוחות העסקיים.

ו. החברה פועלת להגברת המודעות לשימוש בטלפון הנייח, ולעידוד השימוש בשירותים אחרים המגדילים את השימוש בטלפון, כדוגמת שירותי מספור (שירות "800-1"), תא קולי, שיווק טלפונים אלחוטיים דיגיטליים (תחת המותג B דיגיטל), שירותי מידע טלפוני ושירותי ערך מוסף אחרים.

ז. החברה התקשרה עם לקוחות עסקיים בהסכמים לתקופה מוגדרת (בדרך כלל שלוש שנים, במקרים בודדים - חמש שנים) במטרה לעודד שימוש מוגבר בשירותי החברה על ידי מתן סיוע במימון ציוד תקשורת או בונוסים כספיים שנתיים בצורת הנחות שעל פי עמדת החברה מותר לה לתיתן. עמדת משרד התקשורת הינה כי התקשרויות אלה עומדות בניגוד לרישיון החברה והוא הודיע לחברה כי במידה שההתקשרויות האלה לא יבוטלו, בכוונתו לחלט סכום של 8 מיליון ₪ מתוך ערבות בנקאית שהפקידה החברה בהתאם לרישיונה. החברה חולקת על עמדת משרד התקשורת ועתרה לבג"צ בעניין. בג"צ הוציא צו המורה על הקפאת ביטול ההסכמים הקיימים והחילוט עד לקיום דיון בתיק.

ביום 28.3.05 החליט בג"צ להותיר על כנו את צו הביניים המורה על הקפאת ביטול ההסכמים הקיימים בין החברה לבין לקוחות עיסקיים עד למתן החלטה אחרת. יחד עם זאת, קבע בג"צ באותה החלטה, כי אין מניעה לחילוט סכום של 8 מיליון ₪ ע"י משרד התקשורת מתוך ערבות בנקאית שמסרה לו החברה. למועד פרסום דוחות אלה לא נקט משרד התקשורת פעולות לחילוט הערבות כאמור. "הוט-טלקום" צורפה כמשיבה לעתירה. ביום 17.11.05 התקיים דיון בעתירה ולמועד פרסום דוחות אלה טרם ניתנה החלטה.

ח. החברה מבצעת התאמות בצד ההוצאות שתכליתן הפחתת ההשקעות בנכסים קבועים במקביל להסטת משאבים לטובת פעילויות בצמיחה ובפרוייקטים לצמצום עלויות התפעול. החברה נוקטת מדיניות השקעות סלקטיבית, התייעלות בניצול משאבים קיימים והפחתת מחירי הציוד והשירותים שהיא רוכשת. כן ביצעה החברה שינוי בתמהיל השקעותיה: ירידת משקלן של השקעות לשימור הקיים ועליה בפיתוח שירותים צומחים (בעיקר בתחומי הפס הרחב ושירותי תקשורת נתונים מתקדמים ללקוחות עסקיים) והטמעתן של מערכות מחשוב מתקדמות להשגת יעדיה השיווקיים והעסקיים. למרות האמור לעיל, יכולת החברה לבצע התאמות בטווח הקצר והבינוני בהוצאותיה מוגבלת בשל מבנה עלויותיה, שעיקרו עלויות קשיחות בטווח הקצר והבינוני. עלויות אלו כוללות, בעיקר, הוצאות פחת והוצאות הקשורות בשכר ובנלוות לשכר . בנוסף לכך יש לחברה עלויות הפעלה, כגון תחזוקת תשתית ושכירה ואחזקה של מבנים, שאף הן עלויות קשיחות בטווח הקצר.

ט. בסוף שנת 2005 הוקמה בחברה מינהלת השינוי כדי ליישם שינוי במבנה הארגוני של החברה אשר מטרתו להתאים את החברה לשוק התחרותי באמצעות מיקוד בלקוח והשגת יעילות תפעולית ותהליכית.

י. החברה בוחנת את אופן השתלבותה בתהליך הפוקד את מרבית חברות התקשורת בעולם, לפריסת תשתית אחודה, תחת טופולוגיית רשת המכונה Next Generation Network (NGN), להולכת שירותי תקשורת קולית, שירותי אינטרנט מהיר ויישומי תוכן, פנאי ובידור.

2.6.7. <u>גורמים חיוביים ושליליים המשפיעים על מעמדה התחרותי של החברה</u>

<u>גורמים חיוביים</u>

א. תשתית מודרנית בפריסה ארצית וחדשנות טכנולוגית, שבאמצעותה מסופקים מגוון שירותים.

ב. נוכחות במרבית העסקים ומשקי הבית.

ג. מבנה הון איתן ותזרים חיובי.

ד. תשתית שירות רחבה וממשקי לקוח מגוונים.

ה. כוח אדם מקצועי, מנוסה ומיומן.

ו. מותג בעל נוכחות ועוצמה.

ז. תעריפים מן הזולים בעולם.

<u>גורמים שליליים</u>

<u>רגולציה</u>

החברה סבורה, כי מגבלות שונות המוטלות עליה על פי כללי הרגולציה הקיימים מקשים ויקשו על יכולתה להתחרות בתחומי פעילותה עם התגברות התחרות. להלן המגבלות העיקריות בעניין זה:

א. <u>חובת ההפרדה המבנית</u>

על פי רישיון החברה עליה לקיים הפרדה מבנית מלאה במתכונת שנקבעה ברישיון בינה לבין חברות בנות וקשורות שלה, שהוגדרו ברישיון. מגבלות אלה אינן חלות, בשלב זה, על הגופים האחרים הפועלים בשוק התקשורת, ומציבות את החברה בעמדת נחיתות מולם. בנוסף חלה הפרדה בפעילויות של החברה ופלאפון מכח תנאי המיזוג שאושר ע"י הממונה על הגבלים עסקיים.

ב. <u>מגבלות בשיווק חבילות שירותים משותפות של החברה וחברות בקבוצה</u>

החברה סבורה, כי יש לאפשר לה להציע חבילות שירותים משותפות, לה ולחברות בקבוצה, במקביל להצעת חבילות כאלה על ידי מתחריה. העדר אפשרות כאמור, מהווה חיסרון תחרותי משמעותי ביכולת התחרות של החברה.

ג. <u>העדר גמישות בתעריפים</u>

על החברה מוטלות מגבלות על יכולתה לתת הנחות על שירותיה המרכזיים ולהציע תעריפים דיפרנציאליים. גם סלי התעריפים (אשר היו אמורים להיות, בין היתר, אלטרנטיבה מהירה לתעריפים הרגילים) כרוכים בסבך בירוקרטי עד כדי כך שלעיתים ניטל כל הטעם מעצם קיומם.

מעבר לכך, שילוב בין מנגנון הפיקוח הנוכחי לבין המגבלות החלות בנוגע להפרדה המבנית, מונע למעשה כל אפשרות מצד החברה להציע ללקוחות חבילות הכוללות את כל שירותי התקשורת.

ד. <u>חובת השירות האוניברסלי</u>

על החברה מוטלת חובה לתת שירות לכלל הציבור בישראל. חובה זו לא תוטל על בעלי רישיונות מפ"א ייחודיים, אשר יוכלו להציע שירותיהם ללקוחות הרווחיים (בעיקר לקוחות עסקיים) של החברה, המהווים מקור הכנסה מהותי של החברה. לדעת החברה יש להקים קרן למימון השירות האוניברסלי, כך שמפעיל שלא ייתן שירותיו לכל דורש, ישלם לקרן שבאמצעותה ימומן השירות האוניברסלי.

ה. <u>הסבסוד הצולב</u>

בתעריפי החברה קיים, בגין הרגולציה, סבסוד צולב בין התנועה לנגישות. עניין זה הוא ממילא אחד הקשיים המשמעותיים בהתמודדות החברה בתחרות, ואולם במתכונת של תחרות הנשענת על תשתית "בזק" ומנצלת את הסבסוד של הנגישות (כגון שירותי ה- VOB) גדלה ההשפעה השלילית של גורם זה.

<u>יחסי עבודה</u>

מערכת יחסי העבודה בחברה מקשה על גמישות פעילותה ואפשרות התמודדותה בתחרות. יישומן של תכניות לעריכת שינויים מבניים ולצמצום מהותי של מצבת כוח האדם, כחלק מההערכות לתחרות, היה כרוך בעבר, וצפוי להיות כרוך בעתיד, בתיאום עם העובדים ובעלויות מהותיות וכן באי שקט ביחסי העבודה.

<u>מבנה עלויות</u>

מבנה העלויות של החברה מבוסס על מרכיב גבוה יחסית של הוצאות קשיחות שקיים קושי בהתאמתן בטווח המיידי לתנאי התחרות המחריפה.

<u>תחרות</u>

מידת ההשפעה של התחרות על החברה (לרבות השלכות חיוביות) ועל הכנסותיה תלויה במגוון גורמים ובכללם: קצב התפתחות התחרות עם שותפות הכבלים ומפעילים פנים-ארציים אחרים; התגברות התחרות מול המפעילים הסלולריים; המדיניות הסופית שתיקבע בעניין מתן שירותי טלפוניה על גבי תשתית רחבת פס; היכולת למצות את הסינרגיה בין חברות הקבוצה והגמישות שתינתן לחברה בהצעת חבילות שירותים משותפות ובקביעת תעריפי החברה; שחיקת תעריפים; היתרים לשירותים חדשים, ומתן אפשרות לחברה ליישם אפליקציות שירותים והעברת תכנים המתאפשרים באמצעות טכנולוגיה מתקדמת (כגון: IPTV) שילוב שירותי נייח - נייד; מימון השירות האוניברסלי; שינויי רישיונות; סימטריה בחובות ההפרדה המבנית; מימוש יתרונות לגודל; ויכולתה לשמר ולהגדיל את חלקה בתחומי התקשורת השונים.

2.7. רכוש קבוע ומיתקנים

2.7.1. הרכוש הקבוע של החברה כולל, בעיקר: נכסי מקרקעין (קרקע ומבנים), תשתית תקשורת פנים-ארצית, מרכזות, רשתות שונות, מערכות מיחשוב, כלי רכב וציוד משרדי.

2.7.2. תשתית התקשורת הפנים-ארצית הנייחת

תשתית זו מורכבת מחמישה מרכיבים עיקריים, הפרוסים בכל רחבי המדינה:

א. מרכזות

המשמשות למיתוג השיחות ולהעברתן מהמוצא אל היעד על פי האיתות (חיוג) המתקבל מהמנוי.

ב. רשת תמסורת

מערכת שבאמצעותה מתקיים הקשר בין המרכזות. מערכת זו מתפקדת למעשה כשלד ארצי המחבר את הרשתות המקומיות, המורכבות כל אחת ממרכזת ומרשת הגישה אליה. רשת התמסורת מבוססת בעיקרה על מערכות הפועלות בסיבים אופטיים ובחלקה (המזערי) על מערכות רדיו.

ג. רשתות תקשורת נתונים

רשתות לאספקת שירותי תקשורת נתונים בקצבים ובמשטרי תקשורת שונים.

ד. רשת גישה

מערכת המקשרת בין נקודת סיום רשת אצל המנוי לבין המרכזת. הרשת מבוססת על זוגות נחושת, על כבלים אופטיים ובחלקה (המזערי) על מערכות אלחוטיות.

ה. ציוד קצה

ציוד המותקן אצל המנוי (כגון: מכשירי טלפון, מרכזות פרטיות, מכשירי פקסימיליה, מודמים, נתבים וכיו"ב) שבאמצעותו מקבל המנוי את השירות.

2.7.3. מיחשוב

מערך המיחשוב בחברה תומך בארבעה תחומים מרכזיים:

א. בנושאי שיווק

מערך המיחשוב תומך, בין היתר, בניהול מאגר מידע על לקוחות החברה, בניהול הזמנות לשירותים, בניהול מעקב אחר תלונות של לקוחות החברה, בניהול תהליך המכירה והשירות ללקוח, ובחיוב וגביה (BILLING). מערך החיוב והגביה כולל הפקת חשבונות ללקוחות החברה בעבור שירותים שהחברה מספקת ובעבור שירותים של מפעילי תקשורת אחרים. כמו-כן המערך כולל ניהול התחשבנות עם ספקי התקשורת.

ב. מערכות מידע בנושא התשתיות ההנדסיות של רשתות הבזק

תומכות בתכנון, בניהול, בבקרה ובתחזוקה של המשאבים ההנדסיים לצורך אספקה והבטחה של השירותים. בין היתר, המערכות מנהלות את מלאי המספרים וכן תומכות בהמרות מסיביות של מספרים וציוד.

ג. מערכות מידע לניהול משאבי החברה

תומכות בניהול, בבקרה ובתחזוקה של צד ההוצאות בחברה, המידע הכספי (כולל תקציב ובקרה), תהליכי הרכש והמלאי, הרכוש, הנדל"ן, משאבי האנוש ובקרת שכר, צי הרכב, פרוייקטים של החברה ועוד.

ד. מערכות רוחביות

תומכות בתהליכי קבלת החלטות באמצעות מערכת מחסן נתונים (Data Warehouse) שאותה מפעילה החברה. כמו-כן מפעילה החברה אתר אינטרנט אשר מספק מידע על שירותי החברה ומאפשר הצגת מידע על חשבון הטלפון, תשלום חשבון הטלפון ושירותים נוספים. עוד מופעלות מערכות משרד ממוחשב (דואר אלקטרוני, מעקב החלטות וכד'), מערכות ניהול ידע ועוד.

מערך המיחשוב מורכב ממערך החומרה (תשתיות פיזיות, מחשבים וציוד מסוגים שונים) וממערך המידע (תוכנה, יישומים, מערכות מידע וכו'). מערך החומרה כולל מחשב מרכזי, אוסף שרתים, יחידות לאחסון מידע, רשת תקשורת ואוסף של תחנות קצה המשרתות את כל יחידות החברה. מערך המידע, המורכב מאוסף של מערכות מידע, פועל בסביבות מיחשוב שונות, עם קשרים רבים בין מרכיביו.

מערך המיחשוב של החברה הינו מערך גדול ומורכב, התומך בתהליכי עבודה קריטיים ומטפל בהיקפי נתונים גדולים מאוד. מערך זה מורכב ממספר רב של מערכות, חלקן מערכות ישנות שפותחו לפני שנים רבות ופועלות על מחשבים מרכזיים, וחלקן מערכות מודרניות שפותחו ויושמו בשנים האחרונות ופועלות בסביבות מיחשוב פתוחות.

2.7.4. מקרקעין

א. כללי

נכסי המקרקעין של החברה נובעים משני מקורות: נכסים שהועברו לחברה על ידי המדינה ב-1984 במסגרת הסכם העברת הנכסים, ונכסים שזכויות בהם נרכשו או נתקבלו על ידי החברה לאחר מועד זה, לרבות נכסים שהיא שוכרת מצדדים שלישיים.

בבעלות או בחכירת החברה כ-415 נכסי מקרקעין ברחבי המדינה. היקף השטח שבו יש לחברה זכויות בעלות מלאה או זכויות חכירה מהוונת (לרבות זכויות חכירה משותפות), עומד על כ-710 אלף מ"ר מגרשים ועליהם כ-370 אלף מ"ר שטח בנוי. 6 מבין הנכסים הינם בישובים ישראלים באזור יהודה ושומרון בשטח של כ-7 אלף מ"ר מגרשים וכ- 500 מ"ר בנוי.

על אלה נוספים 14 נכסים בשטח כולל של כ-1,585 אלף מ"ר מגרשים שבהסכם העברת הנכסים נקבע לגביהם שיהיו בשכירות המתחדשת מדי שנתיים ועל-פי הסכם הפשרה המתואר להלן (להלן: "**הסכם הפשרה**") יהיו בחכירת החברה.

מתוך הנכסים שבבעלות או בחכירה, 66 נכסים הינם נכסים שהיו משותפים עם משרד התקשורת ואשר זכויות המשרד ברובם, ככל הידוע לחברה, הועברו לרשות הדואר. שטחם הכולל הוא כ-126 אלפי מ"ר בנוי על כ-130 אלף מ"ר מגרשים (על פי הנתונים שבהסכם העברת הנכסים). ביום 30.6.04 נחתם בין החברה ורשות הדואר הסכם להגדרה והסדרה של זכויות החברה ורשות הדואר בנכסים אלה (ראו סעיף 2.17.2(ג) להלן).

הצדדים פועלים כמתחייב מהוראות ההסכם, ובין היתר - להפרדת חיובים ומערכות משותפות.

נוסף לכך מחזיקה החברה בכ- 75 נכסים בישובים ישראליים באזור יהודה ושומרון ובחבל עזה, בשטח של כ-10.5 אלפי מ"ר מגרשים ועליהם כ-1.8 אלף מ"ר בנויים. לגבי נכסים אלה אין הסדרה בכתב של הזכויות החוזיות, אך לדעת החברה הדבר אינו יוצר בעיה מהותית.

המקרקעין האמורים משמשים את החברה לפעילות תקשורת (מרכזות, חדרי ריכוז, אתרי שידור וכו') ולפעילות אחרת (משרדים, מחסנים וכו').

חלק מנכסי החברה הם בחלקם נכסים בלתי מפותחים או מפותחים חלקית, הניתנים לניצול נוסף.

החברה שוכרת ממשכירים שונים כ- 130 נכסי מקרקעין בשטח כולל של כ- 77 אלפי מ"ר, מתוכם כ-72 אלפי מ"ר שטח בנוי.

לחברה זיקות הנאה (זכויות מעבר וכדומה) במקרקעין אחרים (כגון - לצורך הקמת משדרים והנחת כבלים). כן עומדים לרשות החברה כ- 330 חדרי ריכוז (חדרים לכבלים ומיתקנים לצרכי תקשורת שכונתיים), בשטח כולל של כ- 4,400 מ"ר, שלגבי רובם אין הסדרת זכויות בכתב עם בעליהם (כגון: מינהל מקרקעי ישראל, גורמים מיישבים, יזמי הפרויקטים שבהם נמצאים הנכסים, וועדי בתים).

ב. <u>רישום</u>

לתאריך פרסום הדוח התקופתי זכויותיה של החברה בחלק ניכר מנכסי המקרקעין שלה אינן רשומות במרשם המקרקעין, ולפיכך הן בגדר זכויות חוזיות. החברה נמצאת בתהליך של רישום על שמה של נכסי המקרקעין שהם ברי רישום במרשם המקרקעין.

ג. <u>הסכם הפשרה לגבי המקרקעין</u>

ביום 10.3.04 ניתן תוקף של פס"ד להסכם פשרה שנחתם בין החברה לבין מינהל מקרקעי ישראל (להלן: "**המינהל**") והמדינה לאחר מחלוקת רבת שנים בעניין מרבית נכסי המקרקעין שהועברו לחברה במסגרת הסכם העברת הנכסים שנחתם עובר לתחילת פעילותה העסקית של החברה.

עפ"י הסכם הפשרה יוחזרו למדינה, באמצעות המינהל, במועדים שונים (עד שנת 2010) ובתנאים שנקבעו בהסכם, 14 נכסים שפורטו בהסכם (להלן: "**הנכסים המוחזרים**"), מתוך 31 נכסים שבהסכם העברת הנכסים נקבע לגביהם שיהיו בשכירות מתחדשת כל שנתיים. 3 נכסים נוספים בקטגוריה זו הוחזרו למינהל קודם הסכם הפשרה. 14 נכסים נוספים בקטגוריה זו שפורטו בהסכם (להלן: "**המושכרים המושארים**") יישארו בידי החברה בתנאי חכירה מהוונת כמפורט להלן.

למועד פרסום הדוח התקופתי, מתוך הנכסים האמורים החזירה החברה למינהל 10 נכסים מבין הנכסים המוחזרים.

נוסף למושכרים המושארים יישארו בידי החברה, בתנאי חכירה מהוונת, כ- 220 נכסים מוחכרים שפורטו בהסכם העברת הנכסים (להלן: "**הנכסים המוחכרים**"), למעט מספר נכסים מתוכם בשווי מצטבר שאינו מהותי אשר יוחזרו למדינה. מבין הנכסים המוחכרים, 66 נכסים הם נכסים שהיו משותפים לחברה ולרשות הדואר ו/או משרד התקשורת. נקבע כי זכויות החברה בהם לפי הסכם הפשרה יחולו לגבי היקף השטח של החברה באותם נכסים כפי שיוכרע או יוסכם בעתיד בין החברה ובין רשות הדואר ו/או משרד התקשורת, לפי העניין (לעניין זה ראו סעיף 2.17.2(ג) להלן). יצויין, כי במהלך השנים (הן לפני הסכם הפשרה והן לאחריו) מכרה החברה כ-20 נכסים (בשלמות או בחלק) מבין הנכסים המוחכרים, כך שלמועד הדוח התקופתי מונה קבוצה זו כ-200 נכסים.

החל מיום כניסת ההסכם לתוקף יהיו זכויות החברה בנכסים המושארים כמתואר להלן:

החברה והמינהל יפעלו לחתום, בתוך 180 יום ממועד כניסת ההסכם לתוקף, על חוזי חכירה מהוונים ב-91% לגבי כל אחד מהנכסים (עד למועד פרסום הדוח התקופתי נחתמו בין החברה והמינהל כ – 20 חוזי חכירה לגבי נכסים בקטגוריה זו); זכויות החברה בנכסים יהיו זכויות חכירה לתקופה של 49 שנים החל מיום 22.3.1993, עם אופציה של החברה להאריך את תקופת החכירה ב-49 שנים נוספות בהתאם לנהלי המינהל באותה עת לגבי חוכרים

אחרים במגזר העירוני; מטרת החכירה תהיה כל מטרה המותרת לפי התוכניות החלות ו/או שיחולו על הנכסים והחברה תהיה רשאית לעשות בנכסים אלה כל שימוש וכל פעולה, על-פי שיקול דעתה, במסגרת מטרת החכירה; בסיס זכויות החברה בנכסים יהיה התכניות כמשמען בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, שאושרו כדין עד יום 22.3.1993; החברה לא תשלם תשלום למדינה ו/או למינהל, לרבות דמי היתר, דמי חכירה, דמי היוון - הכל עד לניצול מלוא הזכויות לפי התכניות שאושרו כדין עד יום 22.3.1993; בכפוף לחתימת חוזי חכירה פרטניים, כאמור, החברה תהיה רשאית לבצע בנכסים כל עסקה, המותרת לפי דין, לפי שיקול דעתה ובלא שתידרש לשלם למינהל בשל ביצוע העיסקה. החברה תהיה רשאית (בכפוף לחתימת חוזי חכירה פרטניים כאמור לעיל) לבצע בנכסים, בכפוף לכל דין, פעולות השבחה. במקרה של פעולת השבחה, מעבר לבסיס הזכויות המתואר לעיל, יחולו הסדרים כספיים שפורטו בהסכם.

ד. <u>נכסים בעלי פוטנציאל להשבחה</u>

החברה בוחנת אפשרות לפתח ולנצל נכסי מקרקעין שלה שהם כיום בלתי מפותחים או מפותחים חלקית, כגון על-ידי ניצול אחוזי בניה, שינוי תכנית לפי חוק התכנון והבניה, או מכירת נכסים. בעקבות הסכם הפשרה אשר הסיר את אי הודאות לגבי זכויותיה בנכסים המושארים בחברה והגדיר אותן ניתן לקדם את הטיפול במימוש פוטנציאל ההשבחה שלהם. הבחינה נעשית בעיקר על פי קריטריונים של גודל הנכס, מיקומו והשימוש שנעשה בו.

2.8. נכסים לא מוחשיים

2.8.1. <u>הרישיון הכללי של החברה</u>

החברה פועלת על פי רישיון כללי, אשר, בין היתר, מהווה הבסיס לפעילותה בתחום התקשורת הפנים-ארצית הנייחת (לתיאור עיקרי הרישיון הכללי ראו סעיף 2.16.2 להלן).

2.8.2. <u>סימני מסחר</u>

החברה משתמשת בסימני מסחר המאפיינים שירותים ומוצרים שלה.

למועד פרסום הדוח התקופתי רשומים על שם החברה אצל רשם סימני המסחר כ - 50 סימני מסחר. סימני המסחר העיקריים הם –

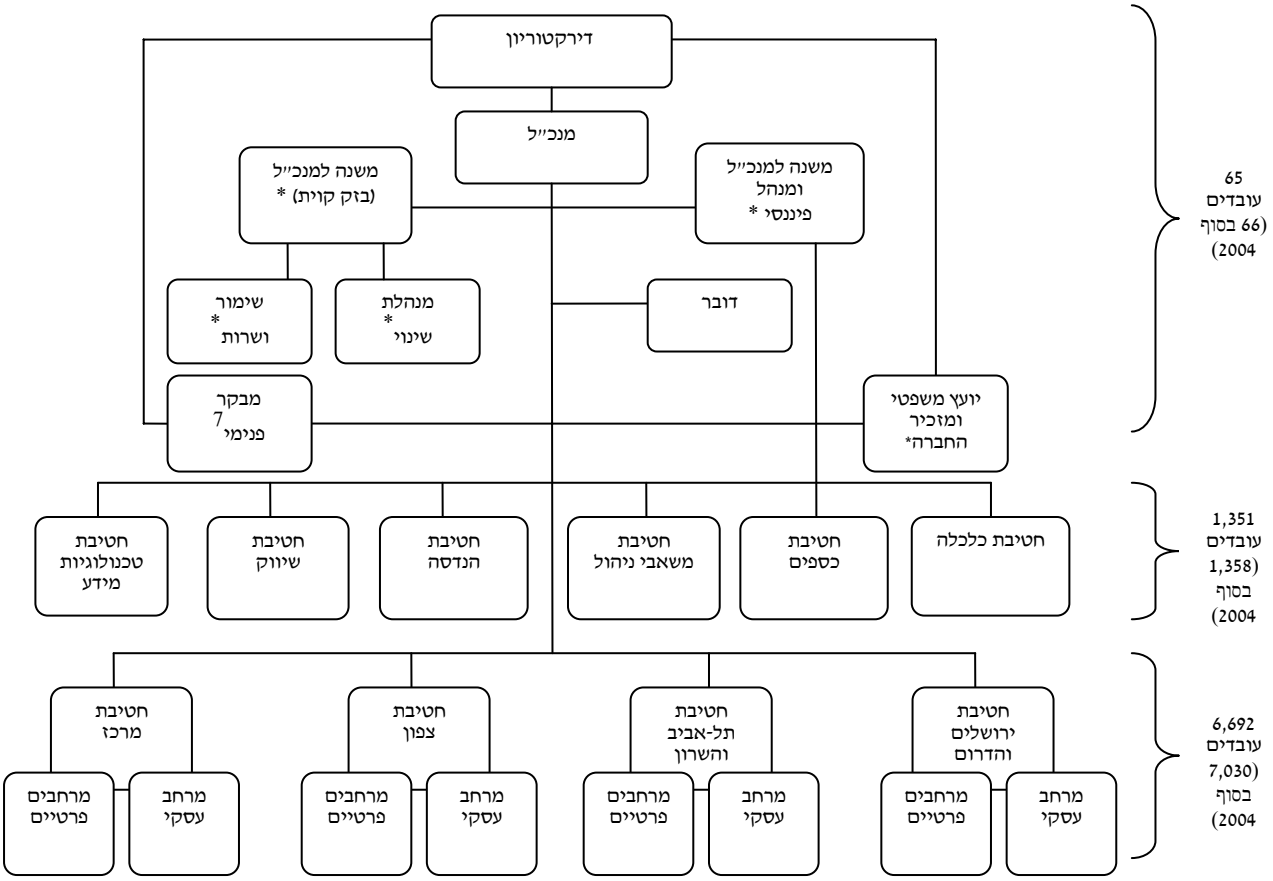
"**בזק**" - שם החברה.
"**Bבזק**" - לוגו החברה.
"**WOW**" - גישה לשירותי האינטרנט המהיר של החברה.

פרסום סימני המסחר העיקריים מתבצע באמצעי התקשורת השונים כגון עיתונות, רדיו, טלוויזיה, שלטי חוצות, דברי דואר.

ההשקעה בפרסום סימני המסחר נועדה להעלות את רמת החשיפה והמודעות של הציבור לסימני המסחר במטרה לבנות בידול וייחוד לחברה, שישפיעו על שיקולי הקניה וההעדפה של הלקוחות.

2.9. הון אנושי

2.9.1. <u>מבנה ארגוני ומצבת עובדים לפי מבנה ארגוני (נכון ליום 31.12.05)</u>



* החל מסוף שנת 2005.

החברה פועלת בתיאום עם נציגות העובדים לשינוי המבנה הארגוני של החברה במטרה להתאים את החברה לשוק התחרותי שבו היא פועלת באמצעות מיקוד בלקוח והשגת יעילות תפעולית ותהליכית. במסגרת זו פועלת בחברה מנהלת שינוי אשר מרכזת ומתאמת את תוכנית השינוי, אחראית על עיצוב המבנה הארגוני החדש, עיצוב התהליכים החדשים, תקינת כח אדם נדרש ותיאורי העיסוקים, והכנת תוכנית היישום וההטמעה. כן אחראית מנהלת השינוי על הגדרת מדדים ויעדים ומתאמת עבודת כל צוותי השיפור בחברה הפועלים במגוון נושאי ליבה.

[7] בהתאם להחלטת דירקטוריון החברה המבקר כפוף, אירגונית, ליו"ר הדירקטוריון.

2.9.2. מצבת עובדים על פי מסגרות העסקה

מסגרת העסקה	כמות עובדים		תיאור מסגרת העסקה
	נכון ל- 31.12.05	נכון ל- 31.12.04	
חוזים למנהלים בכירים	84	87	מנהלים המוחרגים מתחולת ההסכמים הקיבוציים של החברה ותנאי עבודתם נקבעים בהסכמים אישיים.
קבועים	3,995	4,079	עובדים המועסקים על פי הסכמים קיבוציים.
חוזי שכר כולל / חוזים אישיים	1,012	942	עובדים המועסקים בהסכמים אישיים שלא במסגרת ההסכמים הקיבוציים.
חוזי דרוג דרגה	264	185	עובדים המועסקים בהסכמים פרטניים בתנאי ההסכמים הקיבוציים עד לתקופה של 6 שנים במסלול אשר מוביל לקביעות.
חוזי גיל	36	39	עובדים שזכאותם לקביעות קמה לאחר הגיעם לגיל 48. במקום להעניק לעובדים אלה קביעות, מועסקים העובדים עפ"י הסכמים פרטניים, בתנאי ההסכמים הקיבוציים.
דור 2000	2,702	3,104	עובדים המועסקים בעיסוקים מוגדרים, אשר בעבר אוישו ע"י עובדי חברות כוח אדם. העסקתם של העובדים ותנאיהם נקבעים על פי הסכם קיבוצי מיוחד לקבוצה זו.
ארעיים	15	18	עובדים המועסקים בהסכמים אישיים לתקופה של עד 5 שנים במסלול אשר מוביל לקביעות.
סה"כ	8,108	8,454	

2.9.3. קליטה ופרישת עובדים מ 1.1.05 עד 31.12.05

מסגרת העסקה	קליטה	פרישה
חוזים בכירים	6	11
קבועים	-	133
חוזי דרוג דרגה	-	7
חוזי גיל	-	3
ארעיים	-	3
חוזי שכר כולל	42	62
דור 2000	643	818
סה"כ	**691**	**1037**

2.9.4. השקעות החברה באימונים והדרכה

החברה מקיימת הדרכה פנים-ארגונית ע"י מומחים מקצועיים עובדי החברה, לעיתים בסיוע גורמי חוץ, בכל תחומי פעילותה. סך ימי עבודה שהוקצו לפעילות הדרכה לכל העובדים בשנת 2005, עומדת על כ - 38,000 ימים, שהם בממוצע כ - 4.5 ימי הדרכה לעובד. פעילות הדרכה זו כוללת הכשרות מקצועיות בתחומי הטכנולוגיה, המכירות, הניהול, השירות ותחומים אחרים.
החברה מפעילה בית ספר לשירות העוסק בהטמעת תרבות וערכי שירות ממוקדי לקוח ובהקניית ידע ומיומנויות למתן שירות מעל ומעבר.

סך השקעות החברה בשנת 2005 בפעילות אימונים והדרכה עומד על כ - 4.2 מיליון ש"ח וכן כ - 1.73 מיליון ש"ח להשכלה גבוהה.

2.9.5. טיבם של הסכמי ההעסקה בחברה ותוכניות התייעלות

יחסי העבודה בחברה מוסדרים, נוסף על ההסדרה בחקיקת העבודה, בהסכמים קיבוציים הנחתמים בין החברה ובין נציגות עובדי החברה והסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "**ההסתדרות**") ובהסכמים אישיים. כן חלים על עובדי החברה צווי הרחבה להסכמים קיבוציים כלליים מסוימים, כגון הסכמי תוספת יוקר.

בהתאם להסכם הקיבוצי משנת 1985 חלים על עובדי החברה הוראות התקשי"ר, ההסכמים, ההסדרים ונהלי העבודה שהיו קיימים או מחייבים במשרד התקשורת (אלא אם הוסכם אחרת), וכן חלים על עובדי החברה הדירוגים הארציים של עובדי המגזר הציבורי והסכמים הנוגעים לשכר, להטבות ולתנאי העבודה החלים על עובדים בדירוגים אלה, זאת נוסף על ההסכמים הקיבוציים המיוחדים. בהסכם עיגון זכויות מיום 4.9.00 (ראו סעיף 2.17.4(ג) להלן) נקבע כי כל ההסכמים הקיבוציים לרבות הסדרים ונוהגים מחייבים יהיו בתוקף עד ליום 31.12.06.

יצוין, כי בהסכם למכירת גרעין השליטה בחברה התחייבה אפ.סב.אר. לפעול כמיטב יכולתה, מכוח אחזקותיה בחברה, כי החברה תקיים במלואם ובשלמותם את כל ההסכמים הקיבוציים, ההסדרים הקיבוציים, הנוהגים המחייבים בעלי התוקף הקיימים שיוכחו וההסכמים האישיים, בכפוף להוראות כל דין, זכויות וחובות חוזיות. כמו כן, עוד לפני השלמת העברת אחזקות המדינה בחברה לאפ.סב.אר. נחתם בין אפ.סב.אר. ונציגות העובדים מסמך עקרונות לחתימת הסכם מפורט בין החברה לבין נציגות העובדים ("**מסמך העקרונות**") הכולל התייחסות לשינוי המבנה האירגוני בחברה הכרוך בפרישה ו/או בפיטורי עובדים, זכויות העובדים, ביצוע הפחתת הון תוך שמירה על איתנות פיננסית של החברה ותגמול עובדים. למועד פרסום דוחות אלה הוחל במשא ומתן בין הנהלת החברה לבין נציגות העובדים על נושאים אלה.

בעקבות חילופי השליטה בחברה נשלח לחברה ביום 3.1.06 מכתב שר האוצר המאשר לחברה פטור מהוראות סעיף 29 לחוק יסודות התקציב (בתוקף מיום 11.10.05 הוא מועד העברת השליטה בחברה מהמדינה לאפ.סב.אר.). עם קבלת הפטור האמור החברה אינה צמודה עוד למיגזר הציבורי בכל הנוגע לתנאי העסקת עובדים. בכוונת החברה לאמץ מדיניות שכר בהתאם ליכולת החברה וביצועיה.

לפירוט ההסכמים המהותיים בתחום יחסי העבודה ראו סעיף 2.17.4 להלן.

2.9.6. <u>תוכניות תגמול לעובדים</u>

ביום 15.11.05 פרסמה החברה מיתאר להצעת מניות המדינה לעובדי החברה. ההצעה הינה לעד 122,697,648 אופציות הניתנות למימוש לעד 122,697,648 מניות החברה המצויות בידי מדינת ישראל והמהוות כ – 4.71% ממניות החברה, והניתנות למימוש בשלוש מנות שוות לאחר כשנתיים, כשלוש שנים וכארבע שנים מיום ההקצאה. לעניין זה ראו גם ביאור 1ז לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

בנוסף לכך, במסמך העקרונות שצויין בסעיף 2.9.5 לעיל, התחייבה אפ.סב.אר. כי, היא תפעל לחתימת הסכם לפיו, בין השאר ובכפוף לחתימת הסכם כולל עפ"י אותו מסמך עקרונות, תנפיק החברה לעובדים (ללא ההנהלה הבכירה) אופציות לרכישת כ - 4% ממניות החברה במחיר מימוש מופחת (80%).

2.9.7. <u>נושאי משרה ועובדי ההנהלה הבכירה בחברה</u>

למועד פרסום הדוח התקופתי מכהנים בחברה 13 דירקטורים ו –15 חברי הנהלה בכירה.

שני הדח"צים המכהנים בדירקטוריון החברה מקבלים גמול בהתאם לתקנות החברות (כללים בדבר גמול והוצאות לדירקטור חיצוני), התש"ס - 2000. בעקבות חילופי השליטה בחברה וסיום כהונת הדירקטורים שכיהנו בחברה לפני העברת השליטה (למעט הדירקטורים החיצוניים) לא משולם עוד גמול לדירקטורים בהתאם לתקנות החברות הממשלתיות.

להסכם ניהול בין החברה לבין חברת ניהול בבעלות בעלי המניות של אפ.סב.אר. ראו ביאור 27 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

חברי ההנהלה הבכירה מועסקים על פי הסכמים אישיים.

2.10. חומרי גלם וספקים, רכישת ציוד וספקים

2.10.1. חומרי הגלם העיקריים המשמשים את החברה הם: מרכזות, כבלי נחושת, כבלים אופטיים, ציוד לתמסורת, מערכות וציוד לתקשורת נתונים, שרתים, נתבים ומודמי XDSL. החברה רוכשת את מרבית הציוד הנחוץ לתשתיות התקשורת שלה מחברות ישראליות הקשורות עם יצרניות של ציוד תקשורת מהעולם. החברה רוכשת חומרה ותוכנה ממספר ספקים עיקריים. רוב הציוד אשר נרכש בתקשורת נתונים, במיתוג, בתמסורת ובמערכות רדיו הינו ציוד ייחודי ולאורך כל שנות פעילותו אין אפשרות לקבל תמיכה אלא מטעם היצרן.

2.10.2. להלן פירוט שיעור רכישות החברה בשנת 2005 מן הספקים העיקריים וצורת ההתקשרות עמם:

מוצרים עיקריים	ספק עיקרי	צורת התקשרות	שיעור הרכישות מתוך סך רכישות תחום הפעילות
ציוד מיתוג ציבורי	נורטל	הסכם מסגרת לרכישה, לשידרוג ולתחזוקה שחודש בסוף 2004 עד סוף מרץ 2007.	– כ – 6%
ציוד מיתוג ציבורי	אלקטל	1. הסכם רכישה עד סוף 2005. 2. הסכם תחזוקה המתחדש בכל שנה.	פחות מ - 5%
בילינג - מערכות גבייה ממוחשבות	אמדוקס	הסכם מסגרת לאספקת כ"א לתמיכה, לליווי ולהטמעת המערכות בחברה.	כ - 5%
ציוד תמסורת	ספק ד'	הסכם מסגרת לרכישה ולתחזוקה עד סוף מרץ 2006.	כ- 12%
IP/VPN- ציוד מיחשוב ועבודות אינטגרציה	ספק ה'	הסכם מסגרת שניתן להארכה כל שנה עד סוף אוקטובר 2010.	כ - 5%

2.10.3. לדעת החברה, יש לה תלות בשני ספקי ציוד המיתוג: קבוצת אלקטל המיוצגת בישראל ע"י אלקטל טלקום ישראל בע"מ וקבוצת נורטל המיוצגת בישראל ע"י נורטל ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ, ובתחום מערכות הגבייה של החברה ללקוחות עסקיים יש לה תלות בחברת Amdocs Software Systems.

2.11. הון חוזר

2.11.1. מדיניות החברה הינה לשמור על הון חוזר חיובי. מרכיב המזומנים ושווה מזומנים והשקעות לזמן קצר בהון החוזר הינו בדרך כלל מהותי והוא נועד לאפשר לחברה גמישות בפעולותיה.

2.11.2. המלאי הנרכש ע"י החברה הוא ברובו מלאי מיועד להשקעה לרכוש קבוע. מדיניות המלאי בחברה שואפת לאחזקת מלאי שיספיק לצריכה ממוצעת של 3 חודשים, עם גמישות במקרים חריגים בהתאם לאופי צריכת הפריט ומחירו. ההזמנות מספקים מבוצעות בהתחשב בביקושים בעבר ובתחזיות לעתיד.

2.11.3. להלן נתונים בדבר אשראי ספקים ולקוחות בשנת 2005 :

	היקף אשראי ממוצע במיליוני ₪	ממוצע ימי אשראי
לקוחות	1,026	שוטף + 16
ספקים	484	שוטף + 28

2.12. השקעות

למידע בנושא השקעות בחברות מוחזקות ראו ביאור 8 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה, וכן ראו סעיפים 3 ו - 4 לפרק ד' בדוח תקופתי זה .

2.13. מימון

2.13.1. <u>שיעור הריבית הממוצעת על ההלוואות</u>

ליום 31.12.05 החברה אינה ממומנת על-ידי הלוואות לטווח קצר (פחות משנה).
להלן התפלגות ההלוואות ממקורות בנקאיים וממקורות לא בנקאיים :

מקור המימון	סוג מטבע או הצמדה	שיעור הריבית הממוצעת
מקורות בנקאיים	ש"ח צמוד מדד	4.65%
	דולר	Libor + 0.62%
מקורות לא בנקאיים	ש"ח צמוד מדד	4.71%
	אירו	6.43%
	ש"ח לא צמוד	ריבית בנק ישראל + 0.5%

2.13.2. <u>מגבלות בקבלת אשראי</u>

א. לעניין מגבלות הכלולות בהלוואות החברה - ראו ביאורים 13 ו - 14 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

ב. <u>מגבלות בנק ישראל הקשורות ללווה בודד ולקבוצת לווים</u>

הוראות המפקח על הבנקים בישראל כוללות הוראות שלפיהן חבות של לווה או של קבוצת לווים לתאגיד בנקאי לא תעלה על 15% (לווה בודד) ועל 30% (קבוצת לווים) מהונו של התאגיד הבנקאי. עוד קובעות הוראות אלו כי סך כל החבויות של ששת הלווים וקבוצות הלווים הגדולים ביותר לתאגיד

בנקאי לא יעלה על שיעור של 35% מהונו של התאגיד הבנקאי. הוראות אלו יכולות להשפיע מפעם לפעם על יכולת חלק מהתאגידים הבנקאיים להעניק אשראי נוסף לחברה. עם זאת, אין לחברה, ככלל, קושי בגיוס מקורות כספיים. הואיל ולחברה אין נתונים ומידע מדויק לגבי מגבלות לווה בודד החלות על הבנקים, ולאור העובדה שהחברה אינה יכולה לכמת חלק מהתחייבויותיה כלפי הבנקים, כגון איגרות חוב שהונפקו על ידי החברה המוחזקות בידי הבנקים, אין לחברה יכולת להעריך מתי ובאיזה היקף חוב, אם בכלל, ישפיעו מגבלות אלה על יכולת גיוס האשראי של החברה.

2.13.3. <u>סכומי אשראי שנתקבלו בתקופת הדוח</u>

מקור המימון	סכום האשראי (במיליוני ₪)	סוג המטבע או ההצמדה
אגרות חוב	856	₪ צמוד מדד

2.13.4. <u>סכומי אשראי שנתקבלו לאחר 31.12.05</u>

החברה לא נטלה הלוואות לאחר ה- 31.12.05.

2.13.5. <u>ריבית משתנה</u>

להלן טבלה המתארת את ההלוואות ואגרות חוב בריבית משתנה של החברה (במיליוני ש"ח, ליום 31.12.05):

סוג ההצמדה	מנגנון השינוי	היקף כספי	טווח ריבית ב- 2005	שיעור ריבית נוכחי
בדולר וצמודי דולר	Libor – USD	564	2.13%-4.75%	3.94%-4.75%
ביורו וצמודי יורו	Libor – EUR 6M	30	2.13%-2.2%	2.13%
שקל	ריבית בנק ישראל	36	3.5%-4.1%	4%

<u>הערה</u>:
"טווח ריבית" ו"שיעור ריבית נוכחי" הינם שיעורי הריבית המשתנה, לא כולל מרווח.

2.13.6. <u>דירוג אשראי</u>

החברה מדורגת ע"י ארבעה גופים מדרגים. להלן פירוט הדירוג של כל אחת מהחברות המדרגות:

שם החברה המדרגת	דירוג	שינויים שחלו בדירוג	סוג האשראי המדורג
מעלות	AA	28.3.05 - נתקבל דירוג AA (ללא שינוי בדירוג). 10.5.05 - הדירוג מצוי בתהליך בדיקה (Watch List) אשר במסגרתה היא תבחן את השפעת העברת השליטה בחברה והאסטרטגיה העסקית והפיננסית שתיושם ע"י רוכש גרעין השליטה בחברה על דירוג החברה והיא תפרסם את מסקנותיה בתום תהליך הבדיקה.	כל סדרות האג"ח*
מידרוג	Aa1 (Watch List)	24.3.05 - שונתה תחזית הדירוג מ - Aa1 (Watch List) ל - Aa1 (Negative). 16.5.05 - העברת הדירוג לרשימת מעקב (Watch List) לצורך בדיקה של אפשרות להורדת הדירוג.	אג"ח סדרה (4) ו - (5)
Standard & Poors	BBB+	10.5.05 – העברת הדירוג לבחינה (Creditwatch) עם השלכות שליליות. 11.10.05 - הורדת דירוג ל – BBB והשארתו בבחינה (remain on Creditwatch) עם השלכות שליליות. 28.2.06 - השארת הדירוג על BBB+ והוצאת הדירוג מהליך הבחינה (Creditwatch). תחזית דירוג שלילית.	יורובונדס
Moody`s	Baa1	7.3.05 – שינוי תחזית הדירוג מ - מ - A3 (Stable) ל - A3 (Negative). 11.10.05 - הורדת דירוג ל – Baa1 והושאר בבחינה (kept on review) לאפשרות הורדה נוספת. 6.2.06 – הותרת הדירוג על Baa1 וקביעתו כיציב.	יורובונדס ואג"ח זר אחר.

* <u>הערה</u>: הדירוג הינו גם למנפיק (החברה) וגם לסדרת אגרות החוב המונפקות

2.13.7. <u>הערכה לגיוס בשנה הקרובה (2006) ומקורות הגיוס</u>

החברה צפויה לפרוע חלק מהלוואותיה במהלך שנת 2006. לשם מימון הפירעון הצפוי החברה יכולה להשתמש במקורות עצמיים, בגיוס הון באמצעות הלוואות חדשות מתאגידים בנקאיים ו/או באמצעות גיוס הון בשוק ההון.

2.13.8. <u>שעבודים וערבויות</u>

למידע בנוגע לשעבודים וערבויות של החברה ראו ביאור 19ג לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

2.14. מיסוי

למידע בנושא מיסוי ראו ביאור 11 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

2.15. איכות הסביבה

2.15.1 <u>תקנות בדבר מתקנים הפולטים קרינה אלקטרומגנטית</u>

תקנות הרוקחים (יסודות רדיואקטיביים ומוצריהם), התש"ם-1980, מסדירות, בין היתר, את העיסוק בקרינה אלקטרומגנטית במיתקנים הפולטים קרינה כזו, והן חלות על חלק ממתקני החברה (ובהם מתקני תקשורת אלחוטית ותחנות השידור שהיא מפעילה עבור רשויות לשידורי רדיו וטלוויזיה). הקמת מתקן כאמור והעיסוק כאמור טעונים, בין היתר, היתר מאת הממונה על קרינה סביבתית במשרד לאיכות הסביבה, שרשאי להתנות ההיתר בתנאים. אי קיום התקנות או תנאי ההיתר או הוראות של הממונה מהווים עילה לביטול ההיתר או להתלייתו.

2.15.2 <u>חוק הקרינה הבלתי מיינת, התשס"ו - 2006</u>

ביום 1.1.06 פורסם ברשומות חוק הקרינה הבלתי מיינת, התשס"ו – 2005 ("**החוק**") אשר התקבל בכנסת ביום 20.12.05. תחילת מרבית הוראות החוק נקבעה לשנה מיום פרסומו.

החוק מסדיר את העיסוק במקורות קרינה אלקטרומגנטית (להלן: "**מקור קרינה**"), הקמתם והפעלתם וכן את הפיקוח עליהם. בין היתר, קובע החוק כי הקמה והפעלה של מקור קרינה וכן מתן שירות למדידת קרינה טעונים היתר; קובע הוראות עונשיות, ואחריות מחמירה על חברה, עובדים ונושאי משרה; מטיל על בעל היתר חובות רישום ודיווח וכן מקנה סמכויות פיקוח בעיקר לממונה על הקרינה, לרבות לעניין תנאים בהיתר, ביטולו וסילוק מקור קרינה. יצוין כי מתקנים של החברה כגון מתקני שידור או מתקני תקשורת אלחוטיים נכללים בהגדרת מקור קרינה.

בנוסף, קובע החוק הוראות לגבי מתקני שידור לתקשורת סלולארית (להלן: "**מתקנים סלולאריים**") בלבד, ולפיהן יותקנו - תוך שנה מיום פרסום החוק, תקנות לעניין מרחקי בטיחות ממתקנים סלולאריים ולעניין נוהל בבקשות להיתרי בנייה של מתקנים סלולאריים.

במסגרת החוק נכלל תיקון מספר 75 לחוק התיכנון והבניה, התשכ"ה – 1965 הקובע כי מוסד תכנון יהיה רשאי לדרוש, כתנאי למתן היתרים להקמת מתקנים סלולאריים, כתבי שיפוי מפני תביעות לפיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה -1965, כאשר עד אשר תיקבענה הוראות לעניין זה בתוכנית המתאר הארצית, תהיה הדרישה האמורה, בהתאם להנחיות המועצה הארצית לתכנון ובניה. הוראה זו חלה מיום פרסום החוק.

בהמשך לתיקון האמור לחוק התיכנון והבניה החליטה ביום 3.1.06 המועצה הארצית לתכנון ובניה להנחות את ועדות התכנון המקומיות כי כתנאי למתן היתר למתקן סלולארי עליהן לדרוש ממבקש ההיתר כתב שיפוי בשיעור של 100% מתשלומי הפיצויים שהוועדות תחויבנה בהם בתביעות לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, אם תחויבנה, בגין פגיעה עקב הקמת מתקן סלולרי. נוסח כתב השיפוי צורף להחלטה. ההחלטה הינה בתוקף עד שיקבעו הוראות לעניין זה בתוכנית המתאר הארצית - תמ"א 36.

לעניין החלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה מיום 3.1.06 על אופן עריכת שינויים בתמ"א 36 כאמור - ראו סעיף 2.16.11(ד) להלן.

החברה נערכת להתאמת תהליכי העבודה שלה ורישוי מיתקניה להוראות החוק.

לעניין התייחסות החוק והשלכותיו בכל הקשור למתקנים סלולריים ראו גם סעיף 3.18.1.3 להלן.

2.15.3 לעניין היתרים למתקני שידור הדרושים מכוח חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, ראו סעיף 2.16.11 להלן.

2.15.4. לגבי תביעות בעניין תחנת השידור "הלל" - ראו ביאור 19א(8) בדוחות הכספיים לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

2.16. מגבלות ופיקוח על פעילות החברה

החברה כפופה למערכות דינים שונות המגבילות את פעילותה העסקית. הגוף העיקרי המפקח על פעילות החברה, כחברת תקשורת, הינו משרד התקשורת.

ביום 6.4.05 נשלח למנהל רשות החברות הממשלתיות מכתב מנכ"ל משרד התקשורת שעניינו הבהרות לגופים שהשתתפו בהליך הפרטת החברה. כפי שצויין במסמך, הוא כלל הבהרות לעיקרי הסוגיות שהועלו ע"י הגופים שהשתתפו בהליך ההפרטה, אשר ניתנו על יסוד המדיניות של משרד התקשורת לקידום התחרות בתחום התקשורת והוראות הדין והרישיונות הקיימים, וכי אין לראות בהן יסוד לציפיה או להסתמכות כלשהי מצד המשתתפים.

עיקרי ההבהרות במסמך פורטו בדיווח מיידי של החברה מיום 11.4.05. כפי שציינה החברה באותו דיווח, לא היה לדעתה בהבהרות שנכללו במסמך מנכ"ל משרד התקשורת, כדי להפחית באופן משמעותי את אי-הוודאות הרגולטורית בה פועלות הקבוצה והחברה. בנוסף, לדעת החברה לא חלה התקדמות במספר נושאים שמשרד התקשורת הודיע במסמך ההבהרות על בחינתם, והיא הודיעה למשרד, כי העיכובים האמורים מקשים על יכולת היערכותה לתחרות הגוברת והולכת.

לעניין זה ראו גם ביאור 1ה(1)ז לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005.

2.16.1. <u>פיקוח על תעריפי החברה</u>

על תעריפי החברה חלים הסדרים מכח סעיפים 15 עד 17 לחוק התקשורת.

א. במהלך 2005 חלו שינויי חקיקה בקשר עם תעריפי החברה כדלקמן:

1. ביום 11.4.05 פורסם תיקון לחוק התקשורת במסגרת חוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2005 (תיקוני חקיקה), התשס"ה – 2004 שקבע מנגנון פיקוח אחיד (קביעת תעריפים ע"י שר התקשורת, בהסכמת שר האוצר) לגבי השירותים המפוקחים של החברה.

2. מנגנון זה נקבע בסעיף 15 ולפיו "השר, בהסכמת שר האוצר, רשאי לקבוע בתקנות תשלומים בעד השירותים הניתנים בידי בעל הרישיון." (לעיל ולהלן: השירותים המפוקחים).

3. בצו מיום 31.5.05 בוטלה תחולתו של חוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו - 1996, אשר חל קודם לכן על חלק מהשירותים המפוקחים ואסר על אדם למכור במהלך עסקו שירות במחיר שונה מהמחיר שנקבע.

ב. תעריפי השירותים המפוקחים של החברה שנקבעים בתקנות כאמור מתעדכנים עפ"י נוסחת הצמדה בניכוי מקדם הפחתה, הכל - כקבוע בתקנות, ובהסתמך על המלצות של ועדות ציבוריות לבחינת תעריפי החברה.

ג. לפי סעיף 15א לחוק התקשורת, אם נקבעו תעריפים לשירותים המפוקחים לפי סעיף 15 הנ"ל , רשאי השר, בהסכמת שר האוצר, לאשר לבקשת בעל הרישיון "סל תשלומים חלופי" למקבץ של שירותים.

ד. עפ"י הוראת סעיף 17 לחוק התקשורת "שירות בזק שלא נקבע לו תשלום לפי סעיף 15, רשאי בעל רישיון לדרוש בעדו תשלום סביר". בגין שירותים אלה

שמספקת החברה (לרבות שירות גישה רחבת פס לאינטרנט, גישה עסקית וכד') קובעת החברה את התעריפים ומודיעה עליהם למשרד התקשורת בהתאם לרישיונה הכללי. להוראות נוספות ברישיון הכללי לעניין תעריפים, ראו סעיף 20.16.2 ג. להלן.

2.16.2. <u>הרישיון הכללי של החברה</u>

<u>מכתב מדיניות של שר התקשורת</u>

ביום 31.3.04 התקבל תיקון מקיף לרישיונה הכללי של החברה, אשר מכוחו, בין היתר, פועלת החברה. לתיקון האמור צורף מכתב שר התקשורת דאז הכולל עיקרי מדיניות בעניין אפשרות החברה להציע הנחות לגודל וסלי שירותים. ביום 9.1.05 בוצעו תיקונים לא משמעותיים במכתב. אלו עיקרי המכתב, לאחר תיקונו:

<u>הנחות לגודל</u> - לאחר שמפעיל פנים-ארצי מתחרה יחל במתן שירות טלפוניה מסחרי, יאפשר המשרד לחברה להעניק הנחות לגודל בשיעור שלא יעלה על 10% מהתשלום שנקבע לשירות לפי סעיף 15 לחוק התקשורת, שייקבעו בדרך של סל תשלומים חלופי לפי סעיף 15א לחוק. ההנחה לא תחול על השירותים שלגביהם נקבעו כיום בתקנות שיעורי הנחות הגבוהים מ-10%.

<u>סל שירותים</u> - לאחר שנתח השוק של החברה בתחום הטלפוניה הפנים-ארצית הנייחת במגזר לקוחות מסוים (עסקי או פרטי) יפחת מ-85% יתוקן רישיונה של החברה באופן שיאפשר לה להגיש לשר בקשה לאישור שיווק סל שירותים באותו מגזר לקוחות, הכולל שירותי בזק הניתנים בידי החברה ובידי חברה בת, לרבות שידורים. אישור השר לשיווק סל שירותים יינתן, בשים לב למצב התחרות בתחום הבזק או השידורים. אישור השר יינתן, בין היתר, בהתייחס לאלה: (1) קיום מקבץ שירותים במתכונת דומה המשווק ע"י מתחרה כחבילה; (2) החברה וחברת הבת יאפשרו ללקוחות לרכוש כל שירות הכלול בסל השירותים גם בנפרד בתנאים זהים לתנאים בהם הוא ניתן בסל; (3) סל השירותים יוצע ללקוחות על בסיס שוויוני ובלתי מפלה. אם יתברר כי אף בטרם פחת נתח השוק של החברה בתחום הטלפוניה הנייחת מ-85%, חלה הרעה מהותית במעמדה התחרותי של חברה בת של החברה, הנובעת משיווק של חבילת שירותים הכוללת, בין היתר, טלפוניה, בידי מתחרה, ישקול השר לתקן את רישיונה של החברה כאמור לעיל.

לדעת החברה, התנאים שיאפשרו לה לשווק סלי שירותים משותפים (Bundle) עם החברות הבנות שלה כמפורט לעיל - מרוקנים מתוכן Bundle כאמור.

במכתב ההבהרות שנשלח בחודש אפריל 2005 ע"י משרד התקשורת למתמודדים בהליך הפרטת החברה (ראו מבוא לסעיף 2.16 לעיל) נאמר כי פורמט הדיווח למדידת נתח השוק יכלול בנוסף לפרמטר המרכזי של הכנסות פרמטרים רלבנטיים נוספים כדוגמת מספר מנויים, קווים, דקות שיחה וכיוצ"ב.

ביום 22.2.06 הודיע משרד התקשורת לחברה, להוט ול- 012 טלקום, כי בכוונתו להפעיל החל מיום 15.5.06 מנגנון דיווח שוטף של פרמטרים שונים שעל בסיסם יקבע נתח השוק של החברה. בכוונת החברה לקיים דיון דחוף עם משרד התקשורת על מנת להבהיר סוגיות הקשורות באופן החישוב של מדידת נתח השוק, ובהקלות שיינתנו לחברה עם אובדן נתח השוק כאמור. לדעת החברה, הבהרה והסדרה מיידיים של הנושאים האמורים חיוניות לאפשרות התמודדותה בתחרות.

<u>עיקרי הרישיון המתוקן</u>

א. <u>היקף הרישיון וחובת שירות לכל</u>

על החברה לספק שירותים בסיסיים, שירותים נלווים ואחרים, על פי המפורט בנספח לרישיון; תוקף הרישיון אינו מוגבל בזמן; ברישיון עוגנו סמכויות השר הקיימות בחוק, לשנות, לבטל, ולהתלות את הרישיון; על

החברה לספק שירותיה לכל דורש, בתנאים שוויוניים ובלתי מפלים לכל סוג שירות, ללא תלות במיקום או בעלות הייחודית. ככלל, שירות שהוחל באספקתו יסופק לכל דורש לא יאוחר מ-12 חודשים מיום תחילת אספקתו.

ב. כללי הפרדה מבנית

על החברה לקיים הפרדה מבנית בינה לבין "חברה בת" שהגדרתה לעניין זה כוללת את פלאפון, בזק בינלאומי, בזקכל תקשורת, די.בי.אס בזק און ליין וגולדנט (לשר סמכות להרחיב את תחולת כללי ההפרדה גם לחברה בעלת זיקה[8] אם נוכח כי קיים חשש של ממש לפגיעה בתחרות או בציבור). נדרשת הפרדה מלאה בין הנהלות החברות, לרבות בכל הקשור למערכת העסקית, למערכת הכספים ולמערכת השיווק; הפרדה מלאה בנכסים; איסור העסקת עובדים של החברה בחברת הבת ועובדי חברת הבת בחברה; וכן איסור העברתו של מידע מסחרי לחברה בת (כאשר הגדרת "מידע מסחרי" הורחבה וכוללת גם מידע מסחרי על החברה). לא ימונה עובד החברה לדירקטור בחברה בת, אם במסגרת תפקידו בחברה יש לו גישה ל"מידע מסחרי" אודות מתחרה, אשר השימוש בו ע"י חברת הבת עלול לפגוע בתחרות בינה לבין המתחרה (הגבלת מינוי זו אינה חלה על יו"ר דירקטוריון החברה).

על החברה לקבוע כללים ונהלים לשמירת סודיות של מידע מסחרי על בעלי רישיון המתחרים בחברה בת של החברה, ואיסור העברתו לחברה הבת. החברה קבעה כללים כאמור.

ג. תעריפים

הודיע המנהל (על פי הרישיון: המנהל הכללי של משרד התקשורת או מי שהשר הסמיכו לעניין רישיונות בכלל או לעניין רישיון זה, דרך כלל או לעניין מסוים) כי בכוונת השר לקבוע תעריף לשירות חדש לפי סעיף 15 לחוק התקשורת, לא תתחיל החברה לספק את השירות בטרם נקבע לו התעריף, אלא בהיתר השר. החברה לא תגבה מחיר מפלה.

החברה תספק שירות או חבילת שירותים שלא נקבע להם תעריף לפי סעיפים 15 או 15א לחוק התקשורת במחיר סביר, ותציעם לכל דורש, ללא אפליה, ובתעריף אחיד.

כאשר החברה גובה תשלום בעד שירותי מפעיל אחר, היא תעשה כן על פי תעריפיו ללא כל תוספת, והתעריפים לשיחות בין מנויי החברה ובין מנויי החברה למנויי מפעיל פנים-ארצי אחר יהיו תעריפים אחידים וכוללים.

לעניין חיוב תשלום באמצעות הוראת קבע, כרטיסי אשראי, תשלום מראש או הפקדת ערבון - נקבע כי, ככלל, החברה לא תהא רשאית לדרוש כי התשלום יתבצע בהכרח בדרכים הללו למעט תאגידים ומנויים שלא פרעו תשלום בתוך 21 יום, פעמיים בתקופה של שנה. כן ניתן לדרוש ממנוי חדש שאין לו חשבון בנק תשלום מראש או הפקדת ערבון של עד 200 ₪.

ד. השקעות בתחומים אחרים ומגבלות שיתופי פעולה

נקבעה הוראה המתירה לחברה להשקיע במהלך שנה קלנדרית עד 25% מההכנסות השנתיות של החברה (לא כולל הכנסות חברות בעלות זיקה לחברה) בפעילות שלא נועדה לשם מתן שירותי החברה. השר רשאי להתיר חריגה משיעור זה.

התקשרות החברה בהסכמים לביצוע שירותים באמצעות בעל רישיון אחר, טעונה אישור המנהל, והתקשרות בהסכמים לביצוע שירותי בזק או פעולות בזק בשיתוף עם בעל רישיון אחר או עם בעל רישיון לשידורים טעונה אישור השר.

---

[8] חברה אם, בת, אחות, בעל עניין, מסונפת, קשורה, קרובה או שותפה.

החברה לא תקיים כל פעילות ולא תהיה צד לכל הסכם, הסדר או הבנה, שנועדו או שעלולים לצמצם את התחרות בתחום הבזק או לפגוע בה. השר רשאי לתת לחברה הוראות על צעדים שעליה לנקוט כדי למנוע פגיעה בתחרות בתחום הבזק או בתחום השידורים.

ה. מיספור וניידות מספרים

לעניין תוכנית המיספור וניידות מספרים ראו סעיף 2.6.5א' לעיל.

ו. תפעול רשתות החברה ורמת שירותיה

על החברה לקיים ולתפעל את הרשת, ולקיים שירותיה בכל ימות השנה, בכל שעות היממה, לרבות בשעת חירום, באורח תקין וסדיר, בהתאם לדרישות הטכניות ולטיב שירות, ולפעול לשיפור שירותיה.

ז. קישור גומלין ושימוש

שירותי תשתית - על החברה לספקם לבעל רישיון אחר, באופן שיאפשר לו לעמוד בדרישות רישיונו, בתנאים סבירים ושוויוניים, ולהימנע מהעדפה לבעל רישיון שהוא חברה בעלת זיקה. נקבעו הוראות לעניין העמדת מידע חיוני לבעל רישיון אחר לשם קבלת השירות, ולעניין אספקת השירותים באופן שיאפשר לו לעמוד בדרישות רמת השירות שבהן חוייב ובאופן שלא יפלה בין מקבלי שירותיה של החברה לבין לקוחותיו.

יצויין, כי במכתב הנלווה של שר התקשורת שצורף לתיקון לרישיון הכללי של החברה הובהר, כי בהוראה הדנה במתן שירותי תשתית על ידי החברה, אין כדי להוות הוראה קונקרטית לעניין שימוש של מפעילי תקשורת במקטעי תשתיות של החברה (unbundling).

קישורי גומלין - נקבעו הוראות שתכליתן לאפשר ביצוע של קישורי גומלין ומתן שירותים בין רשת החברה לבין כל רשת ציבורית אחרת. הוראות דומות קיימות לעניין מתן אפשרות שימוש לבעל רישיון אחר.

לעניין מחלוקת בין החברה לבין "סלקום" בנושא תשלום קישור גומלין ראו ביאור 1ה(2)א לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

ח. הסדרים בתחום הביטחון

נקבעו הוראות לעניין הפעלת רשת החברה בשעת חירום. על החברה להקים את רשת החברה ולתפעל אותה באופן שימנע קריסתה בשעת חירום ובאופן שיאפשר צמצום פעילותה בחתכים שונים.

על החברה לבצע עבור כוחות הביטחון בישראל ומחוצה לה שירותי בזק ושירותי הקמה ותחזוקה של תשתית וציוד קצה, כקבוע בהסכמים שלה עם כוחות הביטחון. כמו כן, החברה תספק שירותים מיוחדים לכוחות הביטחון כמפורט בנספח סודי ביותר. החברה תפעל לכך שכל רכש והתקנה של חומרה במתקני בזק שלה, למעט ציוד קצה, ייעשה בהתאמה מלאה להוראות שניתנות לחברה לפי סעיף 13 לחוק התקשורת.

על החברה למנות ממונה ביטחון ולמלא בקפדנות אחר הוראות הביטחון שבנספח לרישיון (דרישת ישראליות, אישור בטחוני למינוי נושאי משרה מסוימים, אי מסירת מידע מסווג, לרבות לבעל מניות, אם הגילוי נוגד את הוראות הביטחון, דיוני דירקטוריון בענייני ביטחון, שמירת סודיות, הגנה על המערכות והגבלת דיווח או פרסום הנוגעים למתן שירות מסווג לכוחות הביטחון).

להצעת חוק לתיקון סעיף 13 לחוק התקשורת כך ששירות בתי הסוהר יכלל במסגרת כוחות הביטחון, ולהוספת סעיף 13א לחוק התקשורת שעניינו סמכות שר התקשורת לתת הוראות לבעל רישיון בשעת חרום ראו סעיף 2.16.12 להלן.

ט. אחריות וביטוח

נקבעו הוראות מפורטות לעניין חובת ביטוח ואחריות החברה.

י. פיקוח ודיווח

על החברה מוטלות חובות דיווח נרחבות, כגון הגשת דוחות שפורטו ברישיון וכן דוחות לפי דרישה בעניינים שונים.
כמו כן, למנהל הוקנו סמכויות כניסה למתקנים ומשרדים המשמשים את החברה, עיון והעתקת מסמכים ודרישת מידע ודיווחים מן החברה.

יא. עניינים שונים

הרישיון הכללי כולל מגבלות "בעלות צולבת".
הרישיון וכל חלק ממנו אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול.
על פי התיקון לרישיון, על החברה להכין נוסח של הסכם התקשרות שבכוונתה להציע למנויים ולהגישו לעיון המנהל, לפי דרישתו. למנהל סמכות להורות על שינויים. החברה מצוייה בתהליך של הכנת הסכם התקשרות כאמור.

על החברה להמציא למנהל ערבות בנקאית להבטחת מילוי תנאי הרישיון ולשיפוי המדינה על כל נזק שייגרם לה עקב הפרתם, בסכום השווה ל-10 מיליון דולר ארה"ב. החברה המציאה ערבות כאמור.

בהתאם להוראות חוק התקשורת, שר התקשורת רשאי בכל עת לבטל רישיון, להגבילו או להתלותו, בין היתר, אם ביצוע פעולות בזק או מתן שירותי בזק בידי בעל רישיון אינם עומדים בתקנים וברמה נאותים של פעולה או שירות דומים, על פי כללים שנקבעו לפי החוק, או אם בעל הרישיון הפר תנאי מהותי מתנאי הרישיון.

המנהל הכללי של משרד התקשורת מוסמך להטיל עיצום כספי על הפרת תנאי מתנאי הרישיון.

ביום 23.12.04 תיקן משרד התקשורת את "נספח השירות האירוטי" לרישיון החברה, וברישיונות חברות הרט"ן הגדרת "שירות אירוטי" הורחבה. משמעות קביעתו של שירות כ"שירות אירוטי" היא הכפפתו לשורה של כללים שקבע המשרד לעניין זה, לרבות דרישות חסימה. ביום 8.6.05 העביר משרד התקשורת להתייחסות בעלי רישיונות הרט"ן, "הוט" והחברה טיוטת נספח לרישיונות הכלליים "שירות למבוגרים", שיבוא במקום נספח "שירות אירוטי". על פי טיוטת הנספח יוסדרו במסגרת השימוש בקוד הגישה 1919 מכלול שירותים שאינם מתאימים לקטינים, מעצם טיבם ומהותם, במקום ההסדרה המצומצמת, לגישת המשרד, של "שירות אירוטי". התיקון המוצע מרחיב את התכנים שיינתנו באמצעות הקידומת האמורה לכלל ה"שירותים למבוגרים" כגון הכרויות, צ'אטים, שידוכים וכד' וקובע כללים ברורים ל"זיהוי אמין" של בגיר, טרם הסרת החסימה. החברה, מבלי להיכנס לגופו של עניין, ביקשה כי הדרישה להשמיע הודעה קולית לכלל המנויים החסומים לשירות לא תחול על בעל רישיון שאינו מספק את השירות בעצמו, שכן, הטכנולוגיה במסגרתה מספקת החברה כיום גישה לשירות, ושאומצה על בסיס התיקון הקודם לרישיון, אינה מאפשרת זאת.

ביום 30.12.04 החל משרד התקשורת בתהליך של ביצוע תיקוני רוחב ברישיונות הכלליים, במטרה לאחד את ההוראות והנוסחים של סעיפים דומים בכל

הרישיונות הכלליים כשאין הצדקה עניינית להבדלים ביניהם. ככלל, בהתייחס לחברה, המדובר במספר תיקונים לא רב ולא משמעותי בהשוואה לרישיון הקיים.

ביום 14.7.05 תוקנו רישיונה הכללי של החברה, ורישיונות של מפעילים נוספים. בתיקון הרישיון של החברה נקבע כי היא תפעל בהתאם לתקן הישראלי שעניינו אמינות החיוב וגילוי נאות בחשבונות טלפון. כמו כן נקבעו הוראות המשנות מהוראות התקן האמור לעניין עיגול סכומים בחשבון. על פי התיקון, הוראות התקן בעניין גילוי נאות בחשבונות הטלפון נכנסו לתוקף עד ה- 14.10.05 ואילו הוראות שעניינן אמינות החיוב נכנסו לתוקף עד 14.1.06. רישיון החברה תוקן באופן האמור, על אף שהחברה הביעה עמדתה בפני המשרד, לפיה אין כל מקום והצדקה לַתֶקֶן במתכונתו המוצעת, ובוודאי לא להפיכתו, ע"י אימוצו ברישיון, לתקן מחייב, תוך עקיפת המנגנון הסטטוטורי שקבע חוק התקנים. כמו כן הבהירה החברה כי יישום התקן כרוך בהשקעת משאבים בהיקפים משמעותיים, בקשיים טכניים ובביצוע שינויים רחבי היקף בליבת המערכות, שאינם יכולים להתבצע בד בבד עם יישום התכנית לניידות מספרים, וכי נחוץ לה פרק זמן ארוך יותר ליישום התקן. החברה נערכת ליישום התקן עפ"י התיקון לרישיונה, אך פנתה, במקביל, למשרד התקשורת והודיעה כי לא תוכל לעמוד במועדים שנקבעו ליישום התקן במלואו עפ"י התיקון לרישיון, וביקשה להציג את הנושא בפני המשרד על מנת שזה יבחן מחדש את בקשת החברה לאפשר לה תקופת היערכות ארוכה יותר. ביום 16.10.05 הודיע מנכ"ל משרד התקשורת לבעלי הרישיונות הכלליים, לרבות החברה, כי לאור החשיבות הצרכנית של הנושא לא יהיו דחיות ביישום הגילוי הנאות. בעניין זה הודיעה החברה למשרד, שוב, ביום 28.11.05 כי הרכיבים הנדרשים עפ"י התקן מופיעים בחשבון המופק ע"י החברה למעט רכיב מסוים, אשר יושלם עם השלמת פיתוח מערכת הבילינג של החברה תוך כשנה כפי שהתריעה עוד טרם תיקון הרישיון בשל מציאות טכנולוגית וקשיים ייחודיים.. בתקופת הביניים עד להשלמתו, מפרסמת החברה את תעריפי השיחות העיקריים באופן בולט אשר, לדעתה, מביא לעמידה בתכלית התקן.

2.16.3. <u>תמלוגים</u>

חוק התקשורת קובע, כי בעל רישיון למתן שירותי בזק ישלם תמלוגים למדינה על הכנסותיו ממתן שירות בזק שייקבעו בידי שר התקשורת ושר האוצר באישור ועדת הכספים של הכנסת. שיעור התמלוגים הקבוע בחוק התקשורת הוא 11%, אך בתקנות ניתן לקבוע שיעורים שונים.

התקנות שבתוקף מיום 1.1.2001, תקנות הבזק (תמלוגים), התשס"א-2001 (להלן: "**תקנות התמלוגים**"), הרחיבו את בסיס ההכנסות החייבות בתמלוגים, תוך הפחתה הדרגתית בשיעוריהם. התקנות מטילות על כל מי שקיבל רישיון בזק כללי למתן שירותים פנים ארציים נייחים (לרבות החברה) שירותי בזק בין-לאומיים ושירותי רט"ן, חובת תשלום תמלוגים על הכנסותיו (ללא מע"מ) משירותים המנויים בתוספות לתקנות, לרבות ההכנסות משירותים אלה למנויים באזור יהודה, שומרון וחבל עזה (למעט שטחי הרשות הפלסטינית) ולרבות הכנסות ממתן שירותים אלה לכוחות הביטחון על פי סעיף 13 לחוק. ההכנסות החייבות בתמלוגים כקבוע בתוספות הן כלהלן: לגבי בעל רישיון למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים (לרבות החברה) - החל מיום 1.1.04 - 3.5% בגין כל ההכנסות ממתן שירותי בזק הנובעות מחיובם של מקבלי שירותיו של בעל הרישיון, בניכוי הכנסות הנגבות בעבור בעל רישיון אחר שהועברו אליו, או תשלומים המשולמים לבעל רישיון כללי אחר בעד השלמת שיחות או העברתן ברשת הבזק שלו, ובניכוי הכנסות ממתן שירות תמסורת לבעלי רישיונות אחרים, הכנסות ממקטע שירות תמסורת באמצעות לוויין, הכנסות ממכירת ציוד קצה וחובות רעים המיוחסים להכנסות החייבות בתמלוגים.

מעת לעת מתעוררות בין משרד התקשורת לחברה מחלוקות בנושא התמלוגים. כך, למשל, בתקופה שבין אפריל 1999 לסוף שנת 2000 לא שילמה החברה תמלוגים בגין הכנסותיה מקישור גומלין ממנויי רט"ן למנויי החברה, משום שלטענתה התקנות בדבר התמלוגים שהיו בתוקף באותה עת לא חלו על הכנסות אלה. משרד התקשורת הודיע כי הוא רואה בסירובה של החברה לשלם תמלוגים כאמור הפרה של הוראות תקנות התמלוגים ושל הוראות הרישיון הכללי וביקש

מהחברה לשקול עמדתה ולהעביר סך של כ – 17 מיליון ₪ למשרד עד ליום 1.1.05. החברה השיבה למשרד התקשורת כי היא מחזיקה בעמדתה המשפטית וכי המשרד לא נימק את החלטתו ולא התייחס לטענות ונתונים שהוצגו בענין זה ע"י החברה לגורמים המקצועיים במשרד. כן ביקשה החברה לקיים עם מנכ"ל משרד התקשורת דיון דחוף בעניין ולעכב את דרישת התשלום עד לקיום דיון כאמור. ביום 19.2.06 נשלחה לחברה תשובת משרד התקשורת ולפיה משרד התקשורת אינו רואה מקום לקיים דיונים נוספים בסוגיה ומבקש כי החברה תעביר לו לאלתר את תשלום התמלוגים האמור. לעניין זה ראו גם ביאור 19א(20) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

לתיקון תקנות התמלוגים בעניין פיצוי בגין הסדר "חייב ושמור" עם "הוט" ראו ביאור 1ה(1)ד לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

במסגרת חוק המדיניות הכלכלית, שפורסם ביום 11.4.05 הוחלה על גביית אגרות, דמי רישיון ותמלוגים לפי חוק התקשורת ופקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (להלן: "**פקודת הטלגרף**") פקודת המיסים (גביה), 1929. משמעות התיקון היא, הוספת אמצעי אכיפה לגבי תשלומים כאמור.

ביום 2.5.05 התקבל בחברה העתק מכתב מיום 20.4.05 אשר נשלח ע"י מנכ"ל משרד התקשורת וסגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר למנהל רשות החברות הממשלתיות והמפרט את עמדת משרד התקשורת ומשרד האוצר בעניין חובת תשלום תמלוגים ע"י בעלי רישיונות בתחום שירותי הבזק הבינלאומיים ובתחום שירותי הבזק הפנים-ארציים הנייחים. בהתאם לאמור באותו מכתב, בהמשך להמלצות הוועדה לגיבוש מדיניות וכללים לפתיחת התחרות בתחום התקשורת הנייחת, על רקע תהליך מכירת אחזקות המדינה בחברה ובמסגרת ההיערכות ליישום השירות של ניידות מספרים בענף הבזק כולו, יתוקנו תקנות הבזק (תמלוגים) על ידי המשרדים, ויובאו לאישור שר התקשורת, שר האוצר וועדת הכספים של הכנסת, כנדרש עפ"י דין, כך שהחל מיום 1.1.06, תחול הפחתה של 0.5% מידי שנה בשיעור התמלוגים המשולמים ע"י בעלי הרישיונות האמורים, וזאת עד לשיעור של 1% בשנת 2010. למועד פירסום הדוחות טרם תוקנו התקנות. ביום 22.12.05 פנתה החברה במכתב בעניין למנכ"ל משרד התקשורת ולממונה על התקציבים במשרד האוצר לבקש התערבותם ביישום מיידי של התיקון האמור, באופן שהיום הקובע לתחילת ההפחתה המדורגת בשיעור התמלוגים יהיה ה- 1.1.06, כמתחייב. כמו כן החברה ממתינה לתיקון תקנות התמלוגים כך שינתן פטור החל מיום 1.1.04 מתשלום תמלוגים בגין הכנסות משירותי תקשורת נתונים מסויימים שבתחרות, כפי שהתחייבה המדינה בפני בית המשפט בדיון בעתירה שהגישה החברה נגדה.

2.16.4. <u>סמכויות לגבי מקרקעין</u>

על פי הוראות סעיף 4(ו) לחוק התקשורת, העניק שר התקשורת לחברה סמכויות הקשורות למקרקעין בהתאם לקבוע בפרק ו' לחוק. עד לתיקון חוק התקשורת בשנת 2001 לא הבחין הפרק בין מקרקעין ציבוריים למקרקעין פרטיים ואפשר לחברה ולמי שהיא הסמיכה, לצורך מתן שירותי בזק, להיכנס למקרקעין לשם עריכת מדידות ובדיקות, לשם התקנה או קיום של מיתקן בזק, ולשם בדיקה, תיקון או שינוי שלו. במרבית המקרים היה צורך לתת הודעה מראש למחזיק במקרקעין, וזה היה רשאי לערער לבית משפט.

תיקון מס' 25 של חוק התקשורת משנת 2001 הבחין בין קרקע שהיא בבעלות המדינה, רשות הפיתוח, הקרן הקיימת לישראל, רשות מקומית או תאגיד שהוקם על פי חוק ושהחזקה בה היא בידי אחד מהם, וכן דרך (להלן: "**קרקע ציבורית**") לבין קרקע אחרת (להלן: "**מקרקעין פרטיים**"). לגבי קרקע ציבורית יכולה החברה, וכל אדם שהיא הרשתה, להיכנס אליה ולבצע בה עבודות, ובלבד שלהנחת הרשת ניתן אישור של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה. על הוועדה המקומית להחליט בבקשה לאישור תכנית כאמור בתוך 60 ימים מיום שהוגשה, ואם לא החליטה - רואים את התכנית כאילו אושרה. ברוב המקרים יש צורך לתת הודעה למחזיק 21 ימים מראש, וזה רשאי לערער לבית המשפט.

הנחת רשת במקרקעין פרטיים טעונה הסכמת בעל המקרקעין, או החוכר לדורות או הדייר המוגן, לפי הענין. בבית משותף יש צורך בהסכמת רוב בעלי הדירות. עם זאת נקבעו בחוק הוראות בדבר הנחת רשת בבית משותף לבקשת בעל דירה אף בהעדר הסכמת רוב בעלי הדירות, תוך מתן סמכויות לנציגות הבית המשותף ולמפקח על בתים משותפים.

2.16.5. חסינויות

שר התקשורת העניק לחברה חסינויות מסויימות המנויות בפרק ט׳ לחוק התקשורת, בהתאם לסמכותו להעניק חסינויות לבעל רישיון כללי.
בעל רישיון שהוענקה לו חסינות לפי פרק ט׳ לחוק (להלן: ״**בעל חסינות**״), עובדיו וכל הבאים מטעמו, לא ישאו באחריות בנזיקין אלא:

(1) לנזק ישיר שנגרם עקב הגבלת שירות בזק או הפסקתו;

(2) לנזק הנובע מפעולה מכוונת או מרשלנות חמורה של בעל החסינות, עובדיו או הבאים מטעמו.

בהתאם לחוק התקשורת, בעל חסינות, עובדיו וכל הבאים מטעמו, לא ישאו באחריות לנזק שנגרם:

(1) עקב אי אספקת שירותי בזק ושירותים נלווים, השהייתם, הגבלתם או הפסקתם, הנובעות מפעולה מכוונת של בעל חסינות ככל שזו דרושה לשם ביצוע פעולת בזק או מתן שירות בזק;

(2) עקב טעות במתן שירות בזק, טעות במסר בזק או השמטה ממנו, אי מסירת מסר בזק או איחור במסירתו, מסירת מסר בזק למען בלתי נכון או רישום מוטעה במדריך מנויים או בפרסום אחר של בעל החסינות, אלא אם הדבר נגרם ברשלנות חמורה.

על פי סעיף 13 לחוק התקשורת, הדן במתן שירותי בזק לכוחות הביטחון, בעל רישיון או מי מעובדיו לא ישא באחריות פלילית או אזרחית לכל מעשה שעשה במילוי הוראה שתינתן לפי הסעיף האמור אלא בנסיבות שבהן היה עובד המדינה נושא באחריות למעשה. (לפי פקודת הנזיקין בכל תובענה שאינה על רשלנות תהיה לעובד ציבור הגנה אם המעשה היה בתחום סמכותו כדין או שעשהו בתום לב כסבור שהוא פועל בתחום סמכותו כדין).

2.16.6. תקנות וכללים לפי חוק התקשורת

נכון למועד פרסום הדוח התקופתי חלות על החברה תקנות בשלושה תחומים עיקריים נוספים: (1) הפסקה, עיכוב או הגבלה של פעולות בזק ושירותי בזק; (2) התקנה, תפעול ותחזוקה; (3) דרכי הפיקוח על פעולותיו של בעל הרישיון; כן קבעה החברה, באישור השר, כללים בדבר שירותי החברה למנויים.

התקנות והכללים הנזכרים לעיל מסדירים את התנאים שבהם רשאית החברה לנתק, להפסיק ולחדש את השירות לפי דרישת המנוי או ללא דרישתו, להפסיק שירות, לחבר מנוי נוסף לקו טלפון של מנוי קיים, ולהסיר מתקני בזק. בנוסף לכך מסדירות התקנות את סמכויותיה וחובותיה של החברה, ואת זכויותיו וחובותיו של כל מנוי. כן מסדירות התקנות מתן שירותי מידע ושירותי בידור של ספקים על גבי רשת החברה.

על פי התקנות על החברה לתת למנוייה שירותי בזק כמפורט ברישיון הכללי, באורח תקין וסדיר.

החברה רשאית, באישור השר, להפסיק, לנתק או להגביל מתן שירות בזק אם השירות התיישן מסיבות טכנולוגיות, או אם נעשה שימוש לרעה בשירות שיש בו כדי לגרום נזק כספי ממשי לציבור או לחלק ממנו או לבעל הרישיון. בהתאם לתקנות הנוגעות לדרכי הפיקוח על פעולותיו של בעל רישיון, מינה שר התקשורת

מנהל (עובד המשרד) המוסמך בין היתר לפקח על קיום הוראות חוק התקשורת, התקנות והרישיון, על סוגי השירותים ותנאיהם, איכות השירות ורמת תחזוקה. נוסף לכך קיימות הוראות בדבר דיווח, שעל פיהן חייב כל בעל רישיון להגיש דוחות תקופתיים ודוחות על אירועים מיוחדים. בכללים בדבר שירותי החברה יש הוראות המתייחסות, בין היתר, למשלוח חשבונות למנויים, לחיוב בתשלומים, לועדת ערר לתלונות בדבר חיובים, ולפרסום רשומה במדריך המנויים.

החברה פועלת לאיתור חייבים ולגביית חובות מלקוחותיה. במקרים שבהם לא נפרע החוב, מתבצע בדרך כלל טיפול משפטי באמצעות עורכי דין חיצוניים. במקרים מסוימים, כגון העדר כדאיות כלכלית או אפשרות לגבות - נמחק החוב. על פי התקנות, רשאית החברה לנתק קו אם החשבון בגינו לא נפרע בתוך 21 ימים מהמועד שנקבע לפירעון החשבון, וכן להפסיק את השירות אם ניתנה על כך הודעה מוקדמת בכתב.

ביום 22.11.04 הועברה להתייחסות החברה, "הוט" ובעלי הרישיונות הסלולריים, טיוטת תקנות להקמת ועדה המורכבת מנציגי ציבור אשר תבחן בקשות לחריגה או פטור מן ההוראות הקבועות בתקנות או הרישיונות הכלליים לעניין מתן שירותיו של בעל רישיון לכלל הציבור. החברה העבירה התייחסותה למשרד ובין היתר בקשה כי פטור או חריגה המבוססים על קיומן של חלופות זמינות באזור למתן השירות יוכפפו לחיובו של בעל רישיון שבקשתו התקבלה להשתתף בעלויות המימון של בעל הרישיון המספק שירות באותו אזור.

2.16.7. <u>דיני הגבלים עסקיים</u>

א. ביום 27.6.95 הכריז הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: **"הממונה"**) על החברה כבעלת מונופולין בתחומים אלה: שירותי טלפון בסיסי, מתן שירותי תשתית תקשורת, מתן שירות טלפון בין-לאומי דו-כיווני בלתי מסויג (כולל שירות לשיחות נכנסות) ושירותי העברה ותמסורת של שידורים לציבור.

הכרזת הממונה על החברה כעל בעל מונופולין מהווה ראיה לכאורה לנקבע בה, בכל הליך משפטי, ובכלל זה בהליכים פליליים. לפיכך, תובע - אדם או ארגון צרכנים - אשר יבקש לתבוע את החברה - או חברות בת של החברה במקרים המתאימים - בין אם בתביעה אזרחית אישית, ובין אם בתביעה ייצוגית, יהא פטור מהוכחת עובדת היות החברה בעלת מונופולין, ככל שהוכחה זו רלבנטית לתביעתו, בהסתמך על הכרזת הממונה, ועל החברה יוטל נטל ההוכחה לסתור את האמור בהכרזת הממונה לעניין זה.

ב. בסוף שנת 1995 העבירה החברה את פעילותה בתחום מתן שירות טלפון בין-לאומי לבזק בינלאומי ועקב כך "ירשה" בזק בינלאומי את מעמדה המונופוליסטי של החברה בשוק זה. ביום 29.4.01 החליט הממונה לבטל את ההכרזה על בזק בינלאומי כעל בעל מונופולין בתחום מתן שירותי טלפון בין-לאומי, בשל התחרות שנוצרה בשוק זה.

ג. לאור השינויים וההתפתחויות שחלו בשוק התקשורת בכלל, ובתחום "שירותי טלפון בסיסי" בפרט, ובמיוחד לאור התחרות הגוברת בתחום שירות זה מול חברות הרט"ן, פנתה החברה ביום 6.3.00 לממונה בבקשה לבטל את הכרזתה של החברה כבעלת מונופולין בתחום מתן "שירותי טלפון בסיסי".
ביום 9.9.01 הגישה החברה ערר על החלטת הממונה שלא לבטל את ההכרזה כאמור. לתאריך פרסום הדוח התקופתי הנושא תלוי ועומד בבית הדין להגבלים עסקיים.

ד. ביום 11.12.00 הכריז הממונה על החברה כבעלת מונופולין בתחום "תשתית בזק למתן שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות ספקי אינטרנט". ביום 10.1.01 הגישה החברה ערר על הכרזה זו.

ביום 10.11.2004 הודיע הממונה כי החליט לפצל את ההכרזה הקיימת לשתי הכרזות נפרדות:

(1) אספקת שירותי גישה בקצב מהיר באמצעות רשת הגישה למנוי.

(2) אספקת שירותי גישה בקצב מהיר לספקי אינטרנט באמצעות רשת בזק ציבורית מרכזית.

כתוצאה מכך, ובעקבות השינויים שחלו בשווקים הרלבנטיים מאז ההכרזה, הודיעה בזק לבית הדין ביום 17.11.04 כי היא מבקשת למשוך את הערר הנ"ל וביום 18.11.04 נמחק הערר.

ה. ביום 26.8.04 אישר הממונה את מיזוג "פלאפון" והחברה (בעקבות רכישת חלקה של "שמרוק" ב"פלאפון" ע"י החברה) בתנאים המגבילים פעילויות משותפות והעברת מידע מסחרי, כהגדרתו בתנאים האמורים.

החל מספטמבר 1998 מכהן בחברה ממונה על האכיפה הפנימית של חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "**חוק ההגבלים**").
החברה אימצה נוהל אכיפה פנימית (להלן: "**הנוהל**") ובו כללים, הנחיות ומערך דיווח ובקרה פנימיים, שתכליתם להבטיח כי פעילות החברה ועובדיה תתבצע בהתאם להוראות חוק ההגבלים. הנוהל כולל הסבר כללי לחוק ההגבלים, כללים מנחים להתנהגות של החברה ושל עובדיה על מנת שלא להפר את הוראות חוק ההגבלים. בהתאם לנוהל, מוציא, מפעם לפעם, הממונה על האכיפה הפנימית, הנחיות כלליות וספציפיות במגוון עניינים שונים (כדוגמת נוהל מחירים, יחסים עם חברות בת, מגעים עם לקוחות ועוד). הנחיות הממונה על אכיפה פנימית מחייבות את כל עובדי החברה ומנהליה.

2.16.8. <u>פקודת הטלגרף</u>

פקודת הטלגרף מסדירה את השימוש בספקטרום האלקטרומגנטי, וחלה בין היתר על השימוש שעושה החברה בתדרי רדיו, כחלק מהתשתית שלה. הקמה והפעלה של מערכת שעושה שימוש בתדרי רדיו כפופה, על פי פקודת הטלגרף, למתן רישיון, והשימוש בתדרי רדיו כפוף להועדה והקצאה של תדר מתאים. לפי פקודת הטלגרף מוטלות אגרות רישיון ואגרות בעד הועדת תדרים והקצאתם.
מזה מספר שנים, מתמודדת הממשלה עם המחסור הקיים בתדרי רדיו לשימוש הציבור בישראל (בין השאר, בשל הקצאה של תדרים רבים לשימושים בטחוניים), בדרך של הגבלת מספר הרישיונות הניתנים לשימוש בתדרים, מחד גיסא, תוך הגדלת האגרות המשתלמות בגין הקצאתו של תדר בתחום הנמוך, מאידך גיסא.

ב-1999 הועלו אגרות התדרים, חלקן בשיעורים ניכרים ביותר.
בין החברה לבין משרד התקשורת קיימות מספר מחלוקות בעניין אגרות אשר החברה טוענת כי אין היא חייבת בהן, ולכן היא לא שילמה אותן. לתאריך פרסום הדוח התקופתי המחלוקות מסתכמות בכ- 42 מיליון ש"ח (בדוחות הכספיים נכללה הפרשה מתאימה).

2.16.9. <u>הצעת חקיקה בעניין סיום התקשרויות חוזיות</u>

בועדת הכלכלה של הכנסת נדונה בשנת 2005 הצעת חוק פרטית לתיקון חוק הגנת הצרכן המתערבת ביחסים החוזיים שבין עוסק בעסקה קצובה לבין צרכן, ולפיה יראו כאילו נקבע בחוזה שהוא מתבטל, אלא אם יציע העוסק לצרכן להאריך מראש את תקופת החוזה והצרכן הסכים.

הוראה זו לא תחול, כך בהתאם להצעה, על מבצעים עד שישה חודשים ועל עסקאות שיקבעו בתוספת לחוק. עסקאות אלו טרם נקבעו, אך הכוונה, כפי שעלתה בדיון בועדת הכלכלה, לקבוע בתוספת סוגי עסקאות שביטולן החד-צדדי עלול לגרום לצרכן לנזק, כמו שירותי טלפוניה בסיסית.

2.16.10. <u>הצעת חוק בעניין תובענות ייצוגיות</u>

בכנסת מתנהל הליך חקיקה בענין תובענות ייצוגיות במסגרת הצעת חוק ממשלתית והצעת חוק פרטית. הצעות החוק הנ"ל מבטלות את העילות הפרטניות להגשת תובענה ייצוגית שהיו בחוקים פרטניים, מרחיבות עד מאד את האפשרות להגיש תובענות ייצוגיות, ולעמדת החברה אינן מציבות מחסומים ראויים שיאפשרו סינון הנדרש למניעת בזבוז משאבים רבים בגין תובענות סרק. החברה וכן גופים נוספים פנו ליו"ר ועדת חוקה חוק ומשפט וליו"ר הכנסת והביעו דעתם כי נוסחי החוק לעיל פוגעים פגיעה קשה וחמורה בנתבעים פוטנציאליים ועלולים לחשוף את כל הגופים המסחריים הגדולים בארץ לתביעות מיותרות בסדרי גודל עצומים, ולערער בכך את יציבות המשק כולו.

2.16.11. <u>הקמת מתקני תקשורת - תמ"א 36</u>

א. תכנית המיתאר הארצית לתקשורת, תמ"א 36, נועדה להסדיר את הפריסה ואופן ההקמה של מתקני תקשורת לשם הבטחת תפקודם, בכיסוי מלא של שטח המדינה, לשידור ולקליטה של רדיו, טלוויזיה ותקשורת אלחוטית, תוך מזעור הפגיעה באיכות הסביבה והנוף.

ב. <u>תמ"א 36א</u>

חלק א' של תמ"א 36 (תמ"א 36א), העוסק בהנחיות להוצאת היתרי בניה למתקני שידור קטנים וזעירים, אושר על ידי הממשלה ביום 2.5.2002.

הוראת מעבר בתמ"א 36א קובעת כי: (1) היתר בניה או פטור מהיתר שהוצא למיתקן שידור שלא לפי הוראות תמ"א 36א, יראו אותו כשימוש חורג שהותר לתקופה של 18 חודשים מיום אישור תמ"א 36א; אם מפעיל המיתקן ימציא למוסד שאישר את הקמת המיתקן, בתוך התקופה האמורה, היתר מאת הממונה על הקרינה על עמידה במגבלות הבטיחות הקבועות בתכנית, כי אז יראו את ההיתר או את הפטור מהיתר כשימוש חורג שהותר, אחרת, יפקע תוקף היתר הבניה או הפטור מהיתר. (2) היתר שיינתן בתוך שנתיים מיום אישור תמ"א 36א, למתקני שידור שהוקמו לפני 1.1.89, לא יהווה סתירה לתמ"א 36א, ובלבד שיעמוד במגבלות הבטיחות המפורטות בתמ"א 36א.

עד לתאריך פרסום הדוח התקופתי המציאה החברה למוסדות הרישוי הרלוונטיים היתר מאת הממונה על הקרינה ביחס לכל 74 מתקני השידור הקטנים שהוקמו בהיתר לפני אישור תמ"א 36א וכן הוצאו היתרי בניה ל-51 מתקני שידור בהתאם לתמא 36א' והחברה מטפלת בהוצאת היתרים ממוסדות הרישוי הרלבנטיים לגבי 23 מתקני שידור קטנים אחרים. לאור פעילות אינטנסיבית המתבצעת בחברה בנושא השגת ההיתרים, ולנוכח הפסקת פעילויות של מתקנים מסויימים, משתנים מעת לעת מספר האתרים וסיווגם.

לאור הוראות חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 והוראות חוק התקשורת, סבורה החברה, כי לא חלה עליה חובה לקבל היתרי בנייה למתקני שידור זעירים, המהווים "מתקני גישה אלחוטית" בהתאם לחוקים האמורים.

ג. <u>תמ"א 36ב</u>

חלק ב' של התכנית (תמ"א 36ב) עוסק בכל מתקני השידור לסוגיהם, למעט כאלה הכלולים בתמ"א 36א. הליך הרישוי המוצע לפי תמ"א 36ב מחייב הכנת תכנית מפורטת (למעט במקרים חריגים) וקבלת אישורים הנדרשים גם על פי תמ"א 36א.

בתמ"א 36ב מוצעת הוראת מעבר שלפיה: (1) היתר בניה שהוצא למיתקן שידור על פי תכנית קודמת שאינה תואמת את הוראות תמ"א 36ב, יראו אותו כשימוש חורג שהותר לתקופה של 24 חודשים מיום אישור התכנית; אם מפעיל המיתקן ימציא למוסד שאישר את הקמת המיתקן, בתוך התקופה האמורה, היתר מאת הממונה על הקרינה על עמידה במגבלות הבטיחות הקבועות בתמ"א 36ב, כי אז יראו את היתר הבניה כתואם להוראות תמ"א 36ב, אחרת, יפקע תוקף היתר

הבניה. (2) ניתן יהיה לתת היתר בניה למתקני שידור, שהוקמו קודם אישור תמ"א 36ב באתר שידור שהיה קיים לפני ה-31.1.84, גם אם אינם תואמים להוראות תמ"א 36ב, ובלבד שיעמדו במגבלות הבטיחות המפורטות בה.

מתקני שידור של החברה הנכללים בתמ"א 36ב הוקמו ברובם לפני שנים רבות, חלקם על ידי רשויות המדינה.

כן מוצע בתמ"א 36ב כי תיכלל הוראה שלפיה לא יינתן היתר בניה על פי פרקים ג' ו- ד' לאותה תכנית, אלא אם הוגש על ידי מבקש הבקשה להיתר לוועדה המקומית כתב שיפוי בגין פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, ככל שייפסקו כנגד הוועדה המקומית. החברה העבירה את התנגדותה להכללת הוראה כאמור בתמ"א 36ב.

ד. <u>כללי</u>

לעניין תיקון 75 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 הכולל דרישה להפקדת כתבי שיפוי למתקני שידור לתקשורת סלולארית, והחלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה מיום 3.1.06 שניתנה בהמשך לו, ראו סעיף 2.15.2. לעיל וסעיף 3.18.1.3 ו- 3.18.3.3. להלן.

עוד נקבע בהחלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה מיום 3.1.06 כי ועדת עורכי התמ"א בהרכב חדש שנקבע תבחן את המלצות ועדת מנכ"לים של משרדי הממשלה הרלבנטיים בנושא פריסת מתקני שידור סלולריים לפי תמ"א 36 א' תוך התייחסות לסוגית השיפוי, תמליץ על עריכת שינוי בסוגית כתב השיפוי בתמ"א 36א', והחלטה שתתקבל לגבי השיפוי תחול בשינויים המחוייבים גם על תמ"א 36 ב'.

ה. להיתרי קרינה למתקני שידור ראו סעיף 2.15 לעיל.

2.16.12 <u>הצעת חוק לתיקון סעיף 13 לחוק התקשורת</u>

ביום 22.11.05 העביר משרד התקשורת להתייחסות בעלי הרישיונות הכלליים הצעת חוק לתיקון סעיף 13 כך ששירות בתי הסוהר ייכלל במסגרת כוחות הביטחון, ולהוספת סעיף 13א לחוק התקשורת שעניינו סמכות שר התקשורת לתת הוראות לבעל רישיון בשעת חרום. זאת, לאחר דיון בועדת הכלכלה של הכנסת שהתקיים לאחר שהצעת החוק עברה בקריאה ראשונה. ביום 24.11.05 העבירה החברה הערותיה למשרד התקשורת, לפיהן, בין היתר, יש להבחין בין מצבי קיצון לבין מצבים אחרים הכלולים בהגדרת "שעת חרום", יש לשמוע את בעלי הרישיונות ויש לשנות את ההוראות בעניין תשלומים בעקבות מילוי הוראות.

2.17. הסכמים מהותיים

להלן תיאור תמציתי של הסכמים מהותיים, שלא במהלך העסקים הרגיל של החברה, שנחתמו ו/או שהם בתוקף בתקופת הדוח התקופתי:

2.17.1. **<u>אגרות חוב</u>**

א. <u>שטר נאמנות לאיגרות החוב (סדרה 4) מיום 24.5.04</u>

שטר נאמנות לסידרה של 1,200,000,000 אגרות חוב בערך נקוב של 1 ₪ כ"א עומדות לפרעון ב - 4 תשלומים שווים ביום 1 ביוני של כל אחת מהשנים 2008 עד 2011, נושאות ריבית שנתית בשיעור של 4.8% צמודות (קרן ורבית) למדד המחירים לצרכן בגין חודש אפריל 2004. מתוכם 800,000,000 אגרות חוב הונפקו ע"י החברה לציבור עפ"י תשקיף החברה מיום 24.5.04 ("**התשקיף**") ו - 400,000,000 אגרות חוב נרכשו ערב התשקיף ע"י חברת בת בבעלות ובשליטה מלאים של החברה, בזק זהב (אחזקות) בע"מ ("**בזק זהב אחזקות**"), ונרשמו למסחר עפ"י התשקיף.

ב. <u>שטר נאמנות לאיגרות החוב (סדרה 5) מיום 24.5.04 ותוספת לשטר נאמנות זה מיום 6.12.04</u>

שטר נאמנות לסידרה של 600,000,000 אגרות חוב בערך נקוב של 1 ₪ כ"א עומדות לפרעון ב - 6 תשלומים שווים ביום 1 ביוני של כל אחת מהשנים 2011 עד 2016, נושאות ריבית שנתית בשיעור של 5.3% וצמודות (קרן ורבית) למדד המחירים לצרכן בגין חודש אפריל 2004. אגרות החוב הונפקו ע"י החברה ערב התשקיף למשקיעים מוסדיים ולבזק זהב אחזקות ונרשמו למסחר עפ"י התשקיף.

תוספת לשטר נאמנות לאגרות החוב מסדרה זו מתייחסת להנפקת 1,500,000,000 אגרות חוב נוספות אשר הונפקו ע"י החברה לבזק זהב אחזקות באותם תנאים ונרשמו למסחר בבורסה (בכפוף למגבלות חסימה).

ביום 30.3.05 נחתמה תוספת נוספת לשטר נאמנות זה בין החברה לבין החברה לנאמנות של בנק המזרחי בע"מ בגין הנפקת 286,967,000 ₪ ע.נ. אגרות חוב מאותה סידרה.

ג. <u>מערכת ההסכמים בקשר עם גיוס הון באמצעות הנפקת אג"ח (יורובונדס) בבורסה לניירות ערך בלוקסמבורג</u>

מערכת הסכמים (לרבות אגרות חוב) הקשורות בהנפקת אגרות חוב של החברה מיום 8.8.00 בבורסה לניירות ערך בלוקסמבורג - סדרה של 300 מיליון אירו ע.נ. איגרות חוב ל-7 שנים (מתוך מסגרת כוללת אפשרית של 750 מיליון אירו עפ"י תוכנית EMTN). איגרות החוב נושאות ריבית בשיעור של 6.5% לשנה המשולמת בתשלומים שנתיים, ביום 8 באוגוסט של כל שנה, החל מ-8.8.01 עד ל-8.8.07.

2.17.2 **<u>נדל"ן</u>**

א. <u>הסכם העברת נכסים בין החברה למדינה מיום 31.1.84</u>

הסכם בין מדינת ישראל לבין החברה, שלפיו הוקנו לחברה זכויות המדינה בנכסים שעמדו לרשות משרד התקשורת לצרכי מתן שירותי בזק, והחברה באה במקום המדינה לגבי הזכויות בנכסים האמורים ולגבי החובות וההתחייבויות המתייחסות לזכויות אלה ערב תחילתו של ההסכם. כמו כן, על פי ההסכם האמור, הועברו לחברה זכויותיה, סמכויותיה, חובותיה והתחייבויותיה של המדינה לפי ההסכמים, וכן ההתקשרויות והעסקאות שהיו בני תוקף לגבי שירותי בזק ערב תחילתו של ההסכם.

ב. <u>הסכם הפשרה בין החברה למדינה ומינהל מקרקעי ישראל בענין הזכויות הנוגעות למקרקעין מיום 15.5.03</u>

ראו סעיף 2.7.4ג' לעיל.

ג. <u>הסכם בין החברה לבין רשות הדואר</u>

הסכם מיום 30.6.04, בין החברה ורשות הדואר להגדרה והסדרה של זכויות החברה ורשות הדואר בנכסים המשותפים להן. בהסכם פורטו הנכסים המשותפים והוגדר חלקו של כל צד בהם. נקבע, כי כל אחד מן הצדדים יהיה בעל זכויות בלעדי בחלקו, למעט לעניין זכויות ברכוש משותף, זכויות בניה או זכויות שנקבע לגביהן מפורשות אחרת. לגבי מספר נכסים נוספים בעל הזכויות הבלעדי בהם, בשלמות, יהיה צד אחד שנקבע.

2.17.3 **<u>הסכמים שונים עם די.בי.אס ובעלי המניות האחרים בה</u>**

א. הסכם מייסדים בנוגע לדי.בי.אס מיום 4.12.98 בין החברה, יורוקום תקשורת בע"מ, לידן - יזום עסקים בע"מ, וגילת תקשורת בע"מ המסדיר הקמת חברת די.בי.אס, ניהולה והיחסים בין בעלי מניותיה.

ב. הסכם מיום 30.12.98 בין בעלי המניות בדי.בי.אס המסדיר, בין השאר, הקמת ועדה אקזקוטיבית וסמכויותיה.

ג. הסכם מנובמבר 2001 בין בעלי המניות (למעט גילת) ודי.בי.אס ששינה את נוסחת הדילול שנקבעה בהסכם המייסדים וקבע כי אחזקות בעלי המניות יותאמו לשיעור השקעותיהם היחסי בדי.בי.אס כך שלצורך הדילול יישאו ההשקעות (שמבוצעות בדרך של הלוואות בעלים) הפרשי הצמדה למדד וריבית צמודה נצברת באופן שנתי בשיעור של 5.5% בשנה, מיום הקמת די.בי.אס.

ד. הסכם מיום 30.12.02 בין בעלי המניות בדי.בי.אס ודי.בי.אס הקובע עדיפות להלוואות בעלים שניתנו החל מיום 10.7.02 על פני הלוואות שניתנו קודם לכן, וכן כי הלוואות אלה יישאו הפרשי הצמדה למדד וריבית צמודה ונצברת באופן שנתי בשיעור של 5.5% וכתב תיקון להסכם מיום 6.8.03 שקבע שיעור ריבית של 11% בגין הלוואות חדשות שניתנו החל מ-27.4.03.

2.17.4 **<u>הסכמי עבודה</u>**

א. <u>הסכם פנסיה מקיפה מיום 21.9.89 בין החברה, לבין ההסתדרות והנציגות המשותפת של ועדי העובדים ולבין קרן מקפת מרכז לפנסיה ותגמולים אגודה שיתופית בע"מ.</u>

קובע הסדר שלם ואוטונומי בכל הנוגע לביטוחם הפנסיוני של עובדי החברה. ההסכם חל על כל העובדים המועברים (שהועברו ממשרד התקשורת לחברה), על כל החברים בקרן פנסיה צוברת המועסקים בחברה ביום חתימת הסכם הפנסיה ועל כל העובדים הקבועים והזמניים בחברה, למעט קבוצות עובדים מיוחדות (סטודנטים, עובדים בחוזה אישי או עובדים שקיים לגביהם הסדר חליפי אחר).

ב. <u>הסכם קיבוצי מיוחד לפרישה מוקדמת מיום 23.11.97 כפי שתוקן והוארך בימים 4.9.00, 18.3.04, 17.4.05 ו - 28.6.05 בין החברה לבין ההסתדרות ונציגות העובדים</u>

למידע בנושא הסכם זה ראו ביאור 16ד(1) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

ג. <u>הסכם עיגון זכויות שנחתם ביום 4.9.00 בין החברה לבין ההסתדרות ונציגות העובדים</u>

הסכם קיבוצי מיוחד, בין היתר, בנוגע לעיגון הזכויות של העובדים המועברים. הסכם זה בא לעגן את זכויותיהם של העובדים המועברים לכל זכות לגמלאות שקמה להם בהיותם עובדי מדינה לשעבר על פי הסכם הפנסיה של החברה, אשר אומצו על ידי החברה במסגרת הסכם הפנסיה שלה. על פי הסכם זה, זכויות אלה הופכות ל"זכויות אישיות" שלא ניתן לבטלן, אלא בדרך שבה ניתן לוותר על פי דין על זכות אישית (דהיינו, באמצעות ויתור אישי מצד העובד).

לעניין זה ראו גם סעיף 2.9.5 לעיל.

ד. <u>הסכם "דור 2000" שנחתם ביום 11.1.01 בין החברה לבין ההסתדרות ונציגות העובדים</u>

בעקבות תיקון מחודש יולי 2000 לחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם (תיקון), התש"ס-2000, נחתם ביום 11.1.01 הסכם קיבוצי מיוחד לקליטת עובדים חדשים וקביעת תנאי שכרם. ההסכם חל על עובדים חדשים ועל עובדים שקודם לכן הועסקו בחברה באמצעות חברות כח אדם בתפקידים שפורטו בנספח להסכם (נציגי שירות לקוחות במוקדים טלפוניים, עובדים אדמיניסטרטיביים, קלדניות, מחסנאים, מזכירות, ממיינים ומפיצי דואר וכיוצ"ב עובדי מינהלה כדוגמת סבלים, נהגים ומלגזנים, ועוד).

העסקת עובדים לפי הסכם זה היא לתקופה שלא תעלה על 6 שנים עם אופציה להארכה לשנתיים נוספות.

ה. <u>הסכמים בעניין "עידוד צמיחה" (22.5.03 ו – 3.5.05)</u>

ביום 29.7.03 הודיעה החברה לממונה על השכר וכוח האדם ברשות החברות הממשלתיות על הצטרפותה של החברה להסכם הקיבוצי מיום 22.5.03 שנחתם בין ממשלת ישראל, מרכז השלטון המקומי בישראל ואחרים לבין ההסתדרות בענין עידוד הצמיחה, שלפיו יבוצע קיצוץ בהוצאות הממשלה והמגזר הציבורי בהמשך לחקיקה בנושא זה. בהתאם להסכם בוצעה הפחתה בשכר עובדי החברה בתקופה שמחודש יולי 2003.

ביום 3.5.05 נחתם הסכם קיבוצי מיוחד בין החברה, נציגות העובדים וההסתדרות. בהתאם להסכם שולם לעובדי החברה לאחר השלמת מכירת אחזקות המדינה בחברה מענק חד פעמי בגובה חלק מסכום הפחתת השכר עפ"י חוק התוכנית להבראת כלכלת ישראל ועפ"י הסכם קיבוצי לעידוד הצמיחה במשק.

ו. <u>התקשרות מיום 17.4.05 עם גוף חלופי במקום קרן מקפת בכל הקשור להסדרי פרישה מוקדמת של עובדים מהחברה</u>

ביום 17.4.05 נחתם הסכם קיבוצי מיוחד בין החברה, נציגות העובדים וההסתדרות בדבר התקשרות עם גוף חלופי במקום קרן מקפת בכל הקשור להסדרי פרישה מוקדמת של עובדים מהחברה.

בהמשך לכך, נחתם ביום 28.6.05 הסכם בין הראל חברה לביטוח בע"מ ("**הראל**") לבין החברה. ההתקשרות מסדירה תשלומי פנסיה בגין פרישה מוקדמת וכן הפרשי תשלומי פנסיית זקנה ושאירים, הנובעים מתיקוני חקיקה במסגרת חוק התוכנית להבראת כלכלת ישראל לעובדים אשר פרשו מהחברה החל מסוף שנת 2003 / תחילת שנת 2004 ו/או יפרשו מהחברה בהתאם להסכם קיבוצי מיוחד לפרישה מחודש ספטמבר 2000 כפי שתוקן ביום 18.3.04 וביום 17.4.05. בעקבות החתימה על ההסכם עם הראל עודכן ותוקן באותו תאריך (28.6.05) ההסכם הקיבוצי המיוחד בין החברה, נציגות העובדים וההסתדרות האמור לעיל.

כפועל יוצא של ההתקשרות עם "הראל" הקטינה החברה את ההפרשה לפרישה מוקדמת, לאחר ביצוע התאמות הנובעות גם מאומדן מעודכן של סך ההתחייבויות לפרישה ב - 90 מיליון ₪.

לעניין זה ראו גם ביאור 16ד(1) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

לתיאור מערך ההסכמים הקיבוציים של החברה ראו סעיף 2.9.5 לעיל.

2.18 הליכים משפטיים

למידע בנושא הליכים משפטיים ראו 19 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

2.19. יעדים ואסטרטגיה עסקית

2.19.1. <u>מידע צופה פני עתיד</u>

מטבע הדברים, סקירת האסטרטגיה של החברה כרוכה בהערכות לגבי התפתחויות עתידיות בנוגע להתנהגות וצרכי הלקוח, קצב האימוץ של שירותים חדשים, שינויים טכנולוגיים, מדיניות רגולטורית, אסטרטגיה שיווקית של מתחרים, ואפקטיביות האסטרטגיה השיווקית של החברה.

האסטרטגיה של החברה והיעדים העסקיים הנגזרים ממנה מבוססים על מחקרים פנימיים, מקורות מידע משניים ובעיקר דוחות חברות מחקר, פרסומים בנוגע לפעילויות הננקטות ע"י מפעילי תקשורת דומים בארץ ובעולם, ועבודות יועצים שבהם הסתייעה החברה.

עם זאת אין כל ביטחון כי האסטרטגיה והפעילויות העיקריות המתוארות להלן יתממשו בפועל או באופן המתואר להלן. הנסיבות העלולות להוביל לאי-מימושה של האסטרטגיה או אף לכישלונה נעוצות בתמורות טכנולוגיות תכופות, אילוצים רגולטוריים, גיבוש מודל עסקי בר קיימא לשירותים חדשים שבכוונתה לספק ונקיטת אסטרטגיה שיווקית עדיפה מצד מתחרים. בנוסף לכך, שינוי בבעלות על החברה עשוי להוביל לשינוי באסטרטגיה שלה וביעדיה העסקיים.

2.19.2. <u>תמצית האסטרטגיה וכוונות החברה לעתיד</u>

<u>חזון ויעדים</u>

החברה שמה לעצמה כיעד לבסס את מעמדה כחברת התקשורת המובילה בישראל, תוך אספקת פתרונות כוללים ללקוח העסקי ויצירת חווית משתמש ללקוח הפרטי, בשירות איכותי ובמצויינות עסקית.

על מנת להשיג יעד זה, הציבה החברה מספר אתגרים:

א. שימור מובילות בסביבה התחרותית המחריפה (מובילות בשירות וחיזוק ערכים נתפשים – חדשנות מוצרית, אמינות, קירבה ללקוח);
ב. מיתון הירידה בהכנסות משירותי ליבה;
ג. יצירת מקורות הכנסה חדשים;
ד. התאמת הארגון לסביבה התחרותית ומצוינות תפעולית.

לביצוע האסטרטגיה והיעדים האמורים, משתמשת ותשתמש החברה באמצעים אלה:

<u>לקוחות עסקיים</u>

א. גיוון סל המוצרים והשירותים;
ב. פתרון כולל עפ"י צרכי הלקוח, במקביל להפעלת מדיניות של מחויבות לאיכות ולזמינות השירות;
ג. עידוד הגירת לקוחות משירותים בסיסיים לפתרונות מנוהלים לקישוריות ארגונית ובין-ארגונית;
ד. גיוון שירותי ערך מוסף.

<u>לקוחות פרטיים</u>

א. המשך החדרת הפס הרחב ושיפור תשתיות להגדלת רוחב פס ;
ב. אספקת מסלולי חיוב דיפרנציאליים ;
ג. חיזוק המיצוב של שירותי הטלפוניה של החברה בדגש על יישומים מתקדמים והחדרת מכשירי קצה מתקדמים.

רשת

לשם השגת יעדיה האסטרטגיים תפעל החברה לשיפור הרשת ולהתאמתה ליעדיה העסקיים, ובכלל זה :

א. החברה בוחנת את נושא פריסת רשת המיתוג מהדור החדש (NGN) שתאפשר השקת שירותים חדשים בלוחות זמנים מקוצרים, פישוט מבנה הרשת, הפחתת עלויות תחזוקה ותפעול, וניצול פוטנציאל נדל"ן.

ב. החברה בוחנת מדיניות שתאפשר הגדלה משמעותית ברוחב הפס ללקוחותיה באמצעות קירוב הסיב האופטי לבית הלקוח והטמעת טכנולוגיות חדשות.

שינוי מבנה ארגוני

לתוכניות החברה בעניין שינוי המבנה האירגוני שלה ראו סעיפים 2.6.6(ט) ו - 2.9.1 לעיל.

2.19.3. מגמות הפיתוח בעסקי החברה

א. החברה פועלת להגדיל את רוחב הפס וקצבי העברת הנתונים בשירותים שהיא מספקת ללקוחותיה. החברה נוקטת יוזמות שיווקיות שתכליתן להעביר את לקוחותיה לקצבי גלישה מהירים בשירות האינטרנט המהיר. כמו כן משיקה החברה עבור לקוחותיה העסקיים שירותי תמסורת ותקשורת נתונים בקצבים גבוהים ובמגוון ממשקים.

ב. החברה פועלת להשתלבותה ביישומי ה-IP (Internet Protocol). לצורך כך הקימה החברה רשת IP המהווה פלטפורמה לשירותים המסופקים על ידה כיום ולשירותים נוספים שבכוונתה לספק בעתיד.

ג. החברה בוחנת את ההיתכנות הטכנולוגית והמודל העסקי להפצת תכנים דיגיטליים (בבעלות או בזיכיון של גורמים שלישיים) על גבי רשת החברה ותשתיותיה.

ד. החברה השיקה שירותי רשת ביתית נייחת ואלחוטית המאפשרים גלישה ממספר מחשבים בו זמנית.

ה. החברה השיקה מותג למכשירי טלפון הפועלים בטכנולוגיות חדשות והמצוידים בתכונות מתקדמות. החברה משלבת את הטלפונים המתקדמים במסגרת היוזמות השיווקיות והמבצעים שהיא עורכת מעת לעת.

ו. החברה בוחנת את אופן השתלבותה במגמת אספקת שירותים משולבים של תקשורת נייחת וסלולרית (FMC - Fix Mobile Convergence).

ז. החברה השיקה מגוון מסלולי חיוב לשירותי הטלפוניה לצד מבנה התעריפים הבסיסי שלה במטרה להגביר את היקף השימוש בשירותיה.

2.19.4. פרוייקטים עיקריים בתכנון או בביצוע

הפרוייקטים העיקריים שהחברה מבצעת היום כוללים את העמקת שירות IPVPN על נגזרותיו בקרב המגזר העסקי והעמקה ושידרוג הקצב של שירות האינטרנט המהיר מבוסס ADSL ללקוחות הפרטיים. פרוייקטים נוספים כוללים את שירות ה- IP Centrex כפלטפורמה לאספקת שירותי מרכזת פרטית וירטואלית ברשת הציבורית של החברה.

כמו כן עוסקת החברה בבחינת המשמעות של כניסה לתחום ה- FMC באמצעות שיווק טלפוניים דואליים הפועלים על רשת החברה בתחומי הבית או המשרד ועל רשתות סלולריות מחוץ לתחום הבית. בהיבט הטכנולוגי החברה נערכת לביצוע ניסויי שדה של הגירת לקוחות במספר אזורי שירות לרשת אחודה מבוססת IP.

2.20. אירוע או עניין החורגים ממהלך העסקים הרגיל

2.20.1. כמצוין בסעיף 1.3.2 לעיל, מדינת ישראל השלימה בשנת 2005 ההליך למכירת גרעין השליטה שלה בחברה, וזאת בהמשך להחלטת ועדת שרים לענייני הפרטה מיום 19 ביולי 2004 לפיה אחזקות המדינה בחברה יימכרו בדרך של מכירה פרטית של 30% מהון המניות של החברה ומתן אופציות לרכישת 10.66% נוספים מהון המניות של החברה.

2.20.2. עם השלמת תהליך ההפרטה והפיכת החברה מחברה שבשליטת מדינת ישראל לחברה בשליטת גוף שאינו מדינת ישראל, הוסרו מעל החברה מגבלות שונות בנוגע לניהולה ולפעילותה, מגבלות בנוגע לתנאי העסקת עובדים ועוד.

2.20.3 <u>פרשת "הריגול התעשייתי"</u>

בחודש מאי 2005 פורסם באמצעי התקשורת, כי משטרת ישראל מנהלת חקירה שעניינה "ריגול תעשייתי" באמצעות מערכות מחשב בה מעורבות, על פי אותם פרסומים, גם החברות הבנות של החברה פלאפון, בזק בינלאומי ודי.בי.אס. בהמשך לכך זומנו למשטרה עובדים בכירים מהחברות הבנות הנ"ל לחקירה ו/או למתן עדות. בתגובה לכך: (1) פלאפון הודיעה, כי אין לה ולעובדיה כל קשר להשגת מידע בדרכים לא חוקיות, כי היא ועובדיה הופתעו מן הפרסומים האחרונים והם ישתפו פעולה עם המשטרה לבירור העובדות בפרשה זו. (2) בזק בינלאומי הודיעה, כי היא תיתן למשטרה את כל הסיוע הדרוש, וכי היא לא היתה נותנת יד או נוגעת בחומר שהושג בדרכם פסולות. ו (3) די.בי.אס. הודיעה, כי אם נעשו עבירות על החוק הן נעשו בניגוד מפורש להוראותיה וכי היא לא הסתפקה בהתקשרותה עם חברת החקירות בהוראה בעל פה, אלא החתימה את חברת החקירות על התחייבות חד משמעית לפעול אך ורק לפי החוק וחברת החקירות התחייבה כי היא וכל הנוטלים עימה חלק בהסכם יפעלו בהתאם לכל דין. לעניין זה ראו גם סעיפים 19א(41) להלן.

יצויין, כי מספר עובדים בכירים של החברה זומנו מיד לאחר פרסום הפרשה להעיד במשטרה בנוגע למסמכים סודיים של החברה אשר נמצאו אצל גופים מתחרים ולהעריך את מידת הנזק הצפוי לחברה כתוצאה מכך. החברה בחנה את הנושא ונקטה פעולות מיידיות במטרה לצמצם ככל שניתן את הסיכון של הוצאת מידע מן החברה.

לעניין השלכות פרשה זו על הפרטת החברה ראו סעיף 1.3.2 לעיל.

לעניין הליכים משפטיים בעקבות פרשה זו ראו ביאור 19א(40) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

2.21. גורמי סיכון

א. תחרות גוברת

התחרות בתחום התקשורת הפנים-ארצית הנייחת בענפים מסוימים (כגון: תמסורת ותקשורת נתונים) נמצאת כבר בעיצומה, ובתחום הטלפוניה- היא החלה. כמו כן רואה החברה בשוק הטלפוניה הסלולרית שוק תחליפי במידה רבה לשוק הטלפוניה הפנים-ארצית הנייחת.

הגופים המתחרים בחברה בהווה, או העשויים להתחרות בה בעתיד, כפופים בדרך כלל לפיקוח שלטוני הדוק פחות מהפיקוח החל על החברה, ונהנים מגמישות עסקית רבה יותר, לרבות יכולת לשתף פעולה עם חברות בנות וקשורות ולשווק חבילות שירותים משותפות עמן.

על פי מסמך מדיניות של משרד התקשורת, יתאפשר מתן שירותי טלפוניה על גבי התשתית רחבת הפס של החברה ושל "הוט" (שירותי VOB).

ב. פיקוח והסדרה שלטוניים

החברה כפופה לפיקוח ולהסדרה שלטוניים המתייחסים, בין השאר, לרישוי פעילות, קביעת תחומי פעילות מותרים, תפעול, תחרות, תשלום תמלוגים, חובת אספקת שירות אוניברסלי, קביעת תעריפים, אפשרות החזקת מניותיה, מערכת היחסים בין החברה לבין החברות הבנות שלה ואיסור הפסקה או הגבלה של שירותיה (דבר העשוי לחייב את החברה לתת שירותים גם בנסיבות שאינן כלכליות או עולות בקנה אחד עם האינטרס העסקי שלה),. הפיקוח וההסדרה האמורים גורמים לעיתים להתערבות שלטונית, אשר לדעת החברה מכבידה על פעילותה העסקית.

ג. פיקוח על תעריפים ותופעת הסבסוד הצולב

תעריפי החברה לשירותיה העיקריים כפופים לפיקוח שלטוני. תעריפים אלה נקבעו בתקנות, וכן נקבעה בתקנות נוסחה להצמדתם לשינויי מדד המחירים לצרכן, בניכוי מקדם הפחתה. המשמעות המעשית של מנגנון זה, היא שחיקה ריאלית בתעריפי החברה. חלק מתעריפי החברה כפוף לחוק הפיקוח על מחירי מצרכים ושירותים. בנוסף, מנגנון בירוקרטי לקביעת "סלי תעריפים" למכירת מקבץ שירותים ע"י החברה מעכב הצעת סלי תעריפים ע"י החברה לצורך התמודדות בתחרות.

ועדות התעריפים והגורמים המפקחים פעלו בשנים האחרונות לצמצום תופעת הסבסוד הצולב בתעריפי החברה, אך עדיין קיים סבסוד צולב בין תעריפי שירותים שונים של החברה, אשר חלקם מבוצעים בתעריף הנמוך מעלות מתן השירות ואחרים מבוצעים בתעריף גבוה מכך. החברה אינה יכולה לבטל או לצמצם את תופעת הסבסוד הצולב ללא אישור גורמי הפיקוח.

ד. קשיים ביחסי עבודה ובנושאי כוח אדם

כחלק מהיערכותה של החברה לתחרות הגוברת בענף ולייעול פעולותיה, על החברה להמשיך ולגבש תכניות נוספות לשינויים ארגוניים ולהקטנה נוספת של מצבת כוח האדם שלה. יישומן של תוכניות כאלה היה כרוך בעבר וצפוי להיות כרוך בעתיד בתיאום עם העובדים ובעלויות מהותיות, לרבות עלויות פיצויי פרישה מוקדמת, מעבר לעלויות הכרוכות בהסכמים הקיימים. תהליכי יישום תכניות כאלה גרמו בעבר, ועלולים לגרום בעתיד, לאי שקט ביחסי העבודה ולפגיעה בפעילות השוטפת של החברה.

מערכת יחסי העבודה בחברה מתאפיינת לאורך השנים בעליות ומורדות. נציגות העובדים מעורבת באופן פעיל בפעילויותיה של החברה, ונושאים ניהוליים רבים נתונים למשא ומתן בין נציגות החברה וההנהלה.

ה. מגבלות בכניסה לשירותים חדשים ובשיתופי פעולה

לוחות הזמנים המצוינים ברישיון הכללי של החברה לאישור שירותים, אופי השינויים הנדרשים על-ידי משרד התקשורת לתיק שירות המוגש לאישורו ועיכוב בפועל באישור שירותים ע"י המשרד, אינם מאפשרים לחברה להגדיל את מגוון שירותיה בקצב הנדרש לדעתה למתן מענה בתנאי תחרות, ובמועד הנדרש על-ידי לקוחות החברה.

ו. מגבלות בדבר היחסים בין החברה לבין חברות בקבוצת בזק

הרישיון הכללי של החברה מחייב אותה כי יחסיה עם החברות העיקריות בקבוצת בזק המוחזקות על ידיה יהיו ללא העדפה שלהן לעומת מתחרותיהן. נדרשת הפרדה בין ההנהלות של החברה ושל החברות האמורות, וכן הפרדה במערכות הכספים והשיווק, בנכסים ובעובדים, דבר הגורם לתקורות ניהול גבוהות. כן מנועה החברה, בשלב זה, מלהציע חבילות שירותים משותפות של החברה ושל החברות האמורות. לאור התהוות קבוצות תקשורת בתחום, אשר אינן מוגבלות בשיתופי פעולה כאלה, עלתה, עם התפתחות התחרות, מידת ההשפעה של גורם סיכון זה על פעילות החברה.

ז. הליכים משפטיים

החברה הינה צד להליכים משפטיים, ובכללם תובענות ייצוגיות, אשר עלולים להביא לחיובה בסכומים מהותיים, אשר לא ניתן להעריך את רובם, ולכן לא נערכה בגין רובם הפרשה בדוחות הכספיים של החברה ושל חברות בקבוצה.

תובענות ייצוגיות יכולות להגיע לסכומים גבוהים, שכן כמעט כל תושבי המדינה הינם צרכנים של החברה, ותביעה המתייחסת לנזק קטן לצרכן בודד עשויה להפוך לתביעה מהותית לחברה אם היא תוכר כתביעה ייצוגית החלה על כל הצרכנים או על חלק ניכר שלהם. בנוסף, הואיל והחברה מספקת תשתיות תקשורת וכן שירותי חיוב וגביה לבעלי רישיונות אחרים, מי שתובעים את בעלי הרישיונות האמורים בתובענות ייצוגיות אחרות, עשויים לנסות ולערב אף את החברה כצד בהליכים אלה (להליך החקיקה בנושא תובענות ייצוגיות ראו סעיף 2.16.10 לעיל).

לתיאור ההליכים המשפטיים ראו סעיף 2.18 לעיל המפנה לביאור 19 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

ח. חשיפה לשינויי שערי מטבע ואינפלציה

החברה מודדת את החשיפה לשינויי מטבע ואינפלציה על פי עודף או חוסר בנכסים מול התחייבויות, על פי סוג הצמדה. לפיכך, החברה חשופה לשינויים בשערי המטבע מול השקל. עם זאת, עקב מדיניות ההגנה המטבעית שבה נוקטת החברה, החשיפה עד כה היתה נמוכה. החברה נקטה ונוקטת פעולות חיסוי על מרבית חשיפתה לשינויי שער. יחד עם זאת, החברה לא נטרלה לחלוטין את חשיפתה לשינויי שער, על ידי המרת התחייבויותיה הנקובות במטבע חוץ ו\או צמודות למדד המחירים לצרכן בהתחייבויות שקליות.

ט. קרינה אלקטרומגנטית ורישוי מיתקני שידור

נושא הקרינה האלקטרומגנטית הנפלטת ממתקני שידור מוסדר הן בתקנות הרוקחים, הן בחוק הקרינה הבלתי מיוננת, התשס"ו - 2006 והן בתמ"א 36. כמו כן עומדות על הפרק מספר הצעות חוק בנושא. (ראו סעיפים 2.15 ו-2.16).

החברה פועלת לקיומם של היתרי הקמה והפעלה של מתקני השידור השונים שלה, אך הקשיים שבהם נתקלת החברה בפעילותה זו, לרבות קשיים הנובעים משינוי מדיניות הגורמים הרלבנטיים בנושא, יכולים להשפיע לרעה על תשתית המתקנים האמורים, ועל סדירות אספקת השירותים באמצעותם.

פוליסת אחריות צד ג' של החברה אינה מכסה כיום אחריות בגין קרינה אלקטרומגנטית.

י. <u>שינויים טכנולוגיים תכופים</u>

תחום התקשורת מתאפיין בתמורות טכנולוגיות תכופות והתקצרות אורך החיים הכלכלי של טכנולוגיות חדשות. מגמות אלה משמעותן הנמכת חסמי הכניסה עבור מתחרים חדשים, גידול בשיעורי הפחת ובמקרים מסוימים תיתכן התייתרות של טכנולוגיות ורשתות שבבעלות החברה אשר עלות ההשקעה בהן עדיין רשומה במאזניה.

<u>טבלת סיכום גורמי סיכון</u>

	מידת ההשפעה של גורם הסיכון על פעילות החברה		
	השפעה גדולה	**השפעה בינונית**	**השפעה קטנה**
סיכוני מקרו			
חשיפה לשינויי שערי מטבע ואינפלציה			X
סיכונים ענפיים			
תחרות גוברת	X		
פיקוח והסדרה שלטוניים	X		
פיקוח על התעריפים		X	
קרינה אלקטרומגנטית / רישוי מיתקני שידור		X	
שינויים טכנולוגיים תכופים		X	
סיכונים מיוחדים לחברה			
חשיפה בהליכים משפטיים		X	
קשיים ביחסי עבודה	X		
מגבלות בדבר היחסים בין החברה לבין חברות בקבוצת בזק	X		
מגבלות בכניסה לשירותים חדשים ובשיתופי פעולה		X	

3. רדיו-טלפון נייד – פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "פלאפון")

3.1 מידע כללי על תחום הפעילות

3.1.1 תחום הפעילות של פלאפון

בשוק התקשורת הסלולרית בישראל, המאופיין בתחרות חריפה, פועלות ארבע חברות. הפעילות במגזר הרדיו-טלפון נייד (להלן: "**רט"ן**") החלה עם הקמת פלאפון בשנת 1985. פלאפון עוסקת במתן שירותי רדיו-טלפון תאי נייד (תקשורת סלולרית), שיווק ציוד קצה, התקנה, הפעלה ותחזוקה של ציוד ומערכות בתחום התקשורת הסלולרית. הכנסות פלאפון כוללות, בין היתר, חיובי לקוחות בגין תקשורת הרט"ן (תשלומים בעבור דקות שיחה, דמי מנוי קבועים, שירותי ערך מוסף ושירותי נדידה, תשלום בגין מכירת ציוד קצה ובגין שירותי ציוד קצה), והכנסות מספקי תקשורת אחרים עבור קישור גומלין (ראו סעיף 3.18.2).

החל מחודש אוגוסט 2004 פלאפון נמצאת בבעלות מלאה של "בזק" (להלן: "**החברה**").

3.1.2 מגבלות חקיקה ותקינה החלים על פלאפון

3.1.2.1 רישיון כללי

פלאפון פועלת בהתאם לרישיון הפעלה של משרד התקשורת - רישיון כללי למתן שרותי רדיו טלפון רדיו נייד, שהינו בתוקף עד לשנת 2022 (להלן: "**הרישיון**").

3.1.2.2 פיקוח על תעריפים

חלק מהתעריפים אותם רשאית פלאפון לגבות ממנוייה מוסדרים בחקיקת משנה וכן במסגרת הרישיון. בחודש דצמבר 2004 תוקנו תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד קישור-גומלין), התש"ס - 2000 באופן המפחית את תעריפי קישור גומלין לרשת הרט"ן בנושאי השלמת שיחה, העברת הודעות SMS ומשנה את חישוב משך הזמן לחיוב (ראו סעיף 3.18.2).

3.1.2.3 תמלוגים

בהתאם לרישיונה ולתקנות הבזק (תמלוגים), התשס"א-2001, משלמת פלאפון למדינת ישראל תמלוגים בשיעור של 3.5% מתוך הכנסותיה ממתן שירותי בזק בניכוי הכנסות והוצאות שנקבעו בתקנות שעיקרן: הכנסות מקישור גומלין, תשלומים המועברים לבעל מפעיל רט"ן בעד שירותי נדידה, הכנסות ממכירת ציוד קצה וחובות אבודים המיוחסים להכנסות שבגינן שולמו תמלוגים. בשנת 2001 היה שיעור התמלוגים - 5%, בשנת 2002 - 4.5%, בשנת 2003 - 4%, ובשנת 2004 הופחת השיעור ל- 3.5%. שר התקשורת הודיע כי בכוונתו לפעול לעריכת תיקון בתקנות הבזק (תמלוגים), התשס"א - 2001, כך שהחל מיום 1.1.2006, תחול הפחתה של 0.5% מדי שנה בשיעור התמלוגים המשולמים בידי חברות הסלולר, וזאת עד לשיעור של 1%. למועד פרסום דוח תקופתי זה טרם תוקנו התקנות.

3.1.2.4 איכות הסביבה

הקמת תשתית הסלולר כפופה לאישורים מקדמיים מאת המשרד לאיכות הסביבה. כמו כן המשרד קובע תקן לבדיקות קרינה תקופתיות (ראו סעיף 3.17).

3.1.3. <u>שינויים בהיקף הפעילות בתחום וברווחיותו</u>

להלן נתונים בדבר היקף תנועת הרט"ן ומס' המנויים (סך הדקות היוצאות והנכנסות ברשת פלאפון):

	2005	2004	2003
הכנסות (מיליוני ש"ח)	4,428	4,412	4,055
רווח תפעולי (במיליוני ש"ח)	472	559	210
מספר מנויים לסוף תקופה[9] (באלפים)	2,343	2,132	1,955
ממוצע דקות שימוש למנוי (MOU) בחודש	341	330	325
הכנסה חודשית ממוצעת למנוי (ש"ח) (ARPU)	139	153	160

3.1.4. <u>התפתחות בשוק במאפייני הלקוחות</u>

בשנים האחרונות, מאופיין שוק הסלולר בשיעורי צמיחה נמוכים מבעבר. התחרות בשיעורי הצמיחה מעודדת את החברות לפנות גם ללקוחות העושים שימוש מועט יחסית בשירותים הסלולרים. החל משנת 2003 פועלת פלאפון באסטרטגיה של dual branding (מותג כפול) באמצעות מותג "פלאפון" הפונה לקהל הבוגר וללקוחות עסקיים ומותג Esc הפונה לקהל הצעיר ולצרכני "Mobile Entertainment" ושירותי מולטימדיה. להערכת פלאפון, בעקבות השקת המותג Esc היא שיפרה בשנים 2003-2005 את נתח השוק שלה בקרב קהל "הצעירים", שעומד היום על מעל 30%.

3.1.5. <u>שינויים טכנולוגיים שיש בהם כדי להשפיע על תחום הפעילות</u>

3.1.5.1. במהלך שנת 2004 השיקה פלאפון את שירותי הדור השלישי במרכז הארץ באמצעות טכנולוגיית CDMA 2000 EVDO ונמצאת בתהליך של פריסת רשת EVDO באזורים האורבניים (לפירוט ראו סעיף 3.9). שירותי הדור השלישי מאפשרים לחברה להציע ללקוחותיה מגוון שירותי ערך מוסף (לפירוט ראו סעיף 3.2.1).

3.1.5.2. פלאפון בחרה במערכת של מוטורולה שבאמצעותה תוכל לספק ללקוחותיה שירות PTT (Push To Talk). מערכת זו פועלת גם בשתי החברות המובילות בארה"ב להן רשת בטכנולוגיה שבשימוש פלאפון. הקמת המערכת הסתיימה והשירות הושק בתחילת 2005 באופן מצומצם והחל מחודש יולי 2005 ניתן לשווק את השירות באופן מלא וללא הגבלות. שירות זה מאפשר למנויים לבצע שיחה בלחיצת כפתור (ללא חיוג) ליחיד או לקבוצה על גבי רשת ה-Data באמצעות טכנולוגית VoIP (Voice over IP).

3.1.5.3. לפלאפון זכות להקצאת תדרים בתחומי 2000MHZ, העשויים לשמש את פלאפון לטכנולוגיית UMTS ראו ביאור 8ד(2) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 לדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה. טכנולוגיית ה- UMTS, במידה ותיושם, תאפשר לפלאפון מתן שירותים הדורשים העברת מידע בקצבים גבוהים, עשויה לפתור את בעיית הפרעות האלחוט (ראו סעיף 3.22ו') ותאפשר שימוש בציוד קצה סטנדרטי התומך GSM/UMTS שיאפשר הוזלת מחירי ציוד הקצה ושירותי הנדידה.

[9] נתוני המנויים מתייחסים למנויים פעילים שקיבלו או הוציאו לפחות שיחה אחת בשישה החודשים האחרונים.

3.1.6. <u>גורמי הצלחה קריטיים והשינויים החלים בהם</u>

להערכת פלאפון, הנושאים להלן מהווים את גורמי ההצלחה העיקריים בתחום הפעילות:

3.1.6.1. השקעות משמעותיות על בסיס שוטף בתשתית הסלולרית, הן לצורך שיפור והבטחה של כיסוי תקשורתי מירבי ואיכותי ברחבי הארץ, המהווה תנאי בסיסי לאספקת שרותי פלאפון והן על מנת לספק ללקוחות את השירותים המתקדמים ביותר באמצעות התשתית הטכנולוגית המתקדמת ביותר.

3.1.6.2. תמיכה בלקוחות ושירות לקוחות באופן שיאפשר לשמר את לקוחות פלאפון בשוק תחרותי.

3.1.6.3. הרחבה מתמשכת בתחום המוצרים ושירותי הערך המוסף המסופקים ללקוחות פלאפון.

3.1.6.4. המשך הצלחת האסטרטגיה השיווקית לביסוס המותגים "פלאפון" הפונה לקהל הבוגר וללקוחות עסקיים ומותג "Esc" הפונה לקהל הצעירים ולצרכני שירותי המולטימדיה.

3.1.7. <u>חסמי הכניסה והיציאה העיקריים</u>

חסם הכניסה העיקרי לשוק הסלולר נובע מהצורך ברישיון הרט"ן והקצאת התדרים והפיקוח הרגולטורי שבו נתון השוק (ראו סעיף 3.18). חסם כניסה נוסף נובע מהצורך בהשקעות כבדות בתשתית המושפעות משינויים טכנולוגיים תכופים.

חסמי היציאה העיקריים מהתחום נובעים מהסכמים ארוכי טווח מול ספקי תשתית ובעלי נכסים שאתם מתקשרת פלאפון בהסכמי שכירות, השקעות גדולות הדורשות זמן ארוך להחזר השקעה. נוסף לכך, פלאפון מחויבת למתן שירות ללקוחותיה בהתאם לתנאים שנקבעו ברישיונה.

3.1.8. <u>תחליפים למוצרי פלאפון</u>

שירותי הטלפון הפנים-ארציים הנייחים המסופקים על ידי חברות המפעילים הפנים ארציים עשויים להוות תחליף לחלק מהשירותים שאותם מספקת פלאפון.
שירותי טלפוניה על בסיס טכנולוגיית VOIP עשויים להיות תחליפיים לשירות הסלולרי באיזורים בהם יש כיסוי של רשתות אלחוטיות מקומיות.

3.1.9. <u>מבנה התחרות בתחום ושינויים החלים בו</u>

עד לסוף שנת 1994 היתה פלאפון חברת הסלולר הבלעדית בישראל (עד סוף 1993 - מכוח רישיון החברה ומטעמה[10]). במאי 1994 זכתה סלקום ישראל בע"מ במכרז למפעיל שני לשירות הרט"ן (להלן: "**המפעיל השני**" או "**סלקום**"). בפברואר 1998 נבחר במכרז מפעיל שלישי - חברת פרטנר תקשורת בע"מ (להלן: "**המפעיל השלישי**" או "**פרטנר**"). החל מחודש פברואר 2001 פועלת גם מירס תקשורת בע"מ (להלן: "**מירס**") כמפעיל סלולרי נוסף. לאחר כניסת המפעיל השני, ומאוחר יותר המפעיל השלישי, לשוק הסלולר, התפתחה תחרות חריפה בין המפעילים (בעיקר פלאפון והמפעילים השני והשלישי). תחרות זו הביאה לרוויה בשוק המתבטאת בקיטון במספר המנויים המצטרפים, בגידול במעברי הלקוחות בין החברות הסלולריות ולשחיקה במחירים הריאליים שפלאפון גובה מלקוחותיה עבור השירותים הניתנים על ידה (ראו סעיף 3.7).

---

10 השינוי בוצע בפועל בחודש אפריל 1994 והוחל רטרואקטיבית לתחילת שנת 1994.

3.2. מוצרים ושירותים

3.2.1. פלאפון מעמידה לרשות מנוייה שירותים מקיפים של העברת קול, תקשורת נתונים ושירותי מולטימדיה מתקדמים באמצעות הרשת.

שירותים בסיסיים (VOICE) - חבילת השירותים של פלאפון כוללת שירותי שיחה בסיסיים, וכן שירותים נלווים כגון –שיחה ממתינה, "עקוב אחרי", תא קולי, שיחת ועידה קולית ושיחה מזוהה.

שירותים ומוצרים מתקדמים (להלן שירותי ערך מוסף) - המנוי יכול לרכוש שירותי ערך מוסף כגון שירותי מידע באמצעות SMS, שירותי מידע קולי בכוכביות יעודיות, שירותי מידע ובידור דרך פורטל האינטרנט ושירותי תוכן מתקדמים כגון משחקי JAVA, משחקי רשת ושירות וידאו. בין השאר יכול המנוי לבחור באמצעות פורטל האינטרנט של פלאפון פריטי אנימציה או סוגי צלצול שונים (Ringtone). כמו-כן יכול המנוי לקבל שירותים הקשורים ליומן האלקטרוני שלו (Outlook services) המאפשרים למנוי לקבל הודעות SMS לגבי הגעת דואר אלקטרוני, לקרוא אותו ולשלוח תשובה, הכל באמצעות מכשיר הסלולרי שלו. עוד יכול המנוי לצפות באמצעות המכשיר הסלולרי ביומן האלקטרוני שלו ולעדכן אותו, ולעיין ברשימת הכתובות המצויה בו. המנוי יכול אף לבחור לקבל התראת SMS לגבי אירועים מתוכננים המצויים ביומן האלקטרוני שלו.

שירותי ערך מוסף נוספים המוצעים על ידי פלאפון הם השירותים המבוססים על מיקום. בין השאר מאפשרים שירותים אלו לקבל התראה בעת הנהיגה על התקרבות למכמונות מהירות של המשטרה, קבלת הכוונה לגבי הדרך המהירה ביותר בין נקודה לנקודה וקבלת מידע לגבי הנקודות הקרובות ביותר שבהן ניתן לקבל שירותים מסוימים שנדרשים למנוי. עוד מאפשר השירות למעביד לקבל מידע על מיקום עובדיו הנושאים מכשיר סלולרי.

פלאפון החלה לספק שירותי ערך מוסף בסוף שנת 2002. בשנים 2004 ו – 2005 היוו ההכנסות משירותי ערך מוסף כ- 7% ו- 8% בהתאמה, מהכנסותיה משרותי פלאפון ושירותי ציוד קצה. פלאפון צופה גידול מתמשך מהכנסות שירותי ערך מוסף בשנים הבאות.

שירותי דור שלישי - עם שדרוג הרשת לרשת בטכנולוגיית EVDO, מציעה פלאפון ללקוחותיה שירותי דור שלישי הכוללים צפייה בערוצי טלוויזיה שונים כגון: ערוץ החדשות, המוזיקה, הספורט וערוצי בידור שונים. כיום למעלה מ-70,000 מנויים משתמשים בשירותי הדור השלישי.

3.2.2. פלאפון מספקת שירותי נדידה (התקשרות באמצעות רט"ן ממקומות שונים בעולם) בטכנולוגית CDMA במדינות שונות ברחבי העולם. על מנת לאפשר שירותים דומים גם באירופה או במדינות אחרות שהרשת בהן אינה בטכנולוגית CDMA, משכירה פלאפון ללקוחותיה מכשירים התואמים את הטכנולוגיה הקיימת באותן מדינות, בהתאם להסכמים שבינה לבין מפעילים סלולריים באותן מדינות. במהלך 2005 פלאפון החלה לספק מכשירים דואליים התומכים הן בטכנולוגיית CDMA והן בטכנולוגיית GSM. המכשירים יספקו פתרון נוסף בשירותי הנדידה במדינות אחרות שהרשת בהן אינה בטכנולוגיית CDMA.

3.2.3. פלאפון מציעה ללקוחותיה שירות תיקונים, תמורת תשלום חודשי, המזכה את הלקוח באחריות למכשיר הסלולרי.

3.2.4. פלאפון מציעה ללקוחותיה סוגים שונים של מכשירי טלפון נייד ואביזרים נלווים (להלן ציוד קצה). עם השקת שירותי הדור השלישי בטכנולוגיית EVDO החלה פלאפון במהלך שנת 2004 לספק ללקוחותיה ציוד קצה התומך בשירותים אלו.

3.3. פילוח הכנסות ורווחיות ממוצרים ושירותים

להלן נתונים בדבר התפלגות הכנסות פלאפון (במיליוני ש"ח):

	2005		2004		2003	
	מיליוני ₪	**% מהכנסות**	**מיליוני ₪**	**% מהכנסות**	**מיליוני ₪**	**% מהכנסות**
הכנסות משירותי פלאפון ושירותי ציוד קצה	3,704	84%	3,773	86%	3,506	86%
הכנסות ממכירות ציוד קצה	724	16%	639	14%	549	14%
סך הכל :	4,428	100%	4,412	100%	4,055	100%
שיעור רווח גולמי	23%		26%		20%	

3.4. מוצרים חדשים

במהלך שנת 2004 השיקה פלאפון את שירותי הדור השלישי בטכנולוגיית EVDO (ראו סעיף 3.9.1.6).

בתחילת שנת 2005, השיקה פלאפון את שירותי ה- PTT (Push to Talk) (ראו סעיף 3.1.5.2).

3.5. לקוחות

לפלאפון קיימים שני מותגים: מותג "פלאפון" הפונה ללקוחות פרטיים ועסקיים ומותג Esc הפונה לקהל הצעיר ולצרכני "Mobile Entertainment" ושירותי מולטימדיה (ראו סעיף 3.1.4).

לסוף שנת 2005 כ- 70% ממנויי פלאפון הינם לקוחות פרטיים וכ- 30% ממנויי פלאפון הינם לקוחות עסקיים.

3.6. שיווק, הפצה ושירות

מערך ההפצה של פלאפון מבוסס על כ- 3,500 אנשי מכירות, שירות ומשווקים עצמאיים, כ- 100 נקודות מכירה (חלקן מופעלות ע"י עובדי פלאפון וחלקן מופעלות על ידי משווקים עצמאיים) וכן 38 נקודות מכירה ושירות הפרושים ברחבי המדינה העוסקים בשירות ובמכירה ללקוחות, טיפול בתקלות, התקנת מכשירים ובמכירת שירותים ומכשירים ובנוסף קיימים נציגי שירות למגזר העסקי.

מערך השירות של פלאפון למנויים כולל 10 מוקדים המספקים מידע, שירות בנושאים מגוונים, תמיכה טכנית, נתונים בדבר חיובי לקוח ומידע כללי.

עד סוף שנת 2003 הייתה הפרדה בין מערך השירות לבין מערך המכירה. במהלך שנת 2004 החלה פלאפון לפעול לשינוי במערך נקודות המכירה והשרות כדי להגדיל את מספר הנקודות שבהן ניתן לבצע הן פעילות מכירה והן פעילות שירות באותה נקודה.
בסוף שנת 2005 בוצע איחוד של שתי חטיבות לחטיבת שירות לקוחות ומגזר פרטי. בכל נקודות המפגש עם הלקוח משלבים שירות תכליתי ופעילות מכירה.

3.7. תחרות

3.7.1. לפלאפון תחרות עזה עם מפעילי סלולר אחרים: פרטנר, סלקום ומירס. תחרות זו הביאה לגידול רב בהיקף השוק ולהוספת מנויים חדשים, ולשחיקה במחירים הריאליים בכל השוק. כתוצאה מחדירת מפעילי הרט"ן גם למגזרים העושים שימוש מועט יחסית בשירותי סלולר, חלה, החל מאמצע 1996, ירידה בממוצע דקות השימוש למנוי ומכאן בהיקף ההכנסות הממוצע למנוי.

נכון ליום 31 לדצמבר 2005 יש לפלאפון כ-2.3 מליון מנויים. למיטב ידיעת פלאפון נכון ליום 31 לדצמבר 2005 לסלקום יש כ- 2.5 מליון מנויים, לפרטנר כ-2.4 מליון מנויים ולמירס כ-370 אלף מנויים[11].

3.7.2. ביום 3.6.2004 פורסמו תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי ייחודי) התשס"ד 2004. בהתאם לתקנות האמורות,ניתן להגיש בקשה לקבלת רישיון כללי ייחודי, דהיינו רישיון למתן שרותי בזק פנים-ארציים נייחים, שאין עימו חובה למתן שירות לכלל הציבור בכל הארץ. פלאפון, בהיותה חברה בת של החברה, מחויבת, בשונה מחברות הסלולר האחרות, לפנות לשר התקשורת ולשכנעו כי יש במתן הרישיון לחברת בת של פלאפון כדי לקדם את התחרות בתחום הבזק או שהדבר הוא לטובת הציבור.

רישיון החברה מטיל עליה מגבלות בכל הנוגע לשיתוף הפעולה שלה עם החברות הבנות שלה. לדעת החברה ופלאפון, ככל שמגבלות אלו יישארו בתוקף, ובה בעת לא יחולו מגבלות דומות על מפעילי הרט"ן המתחרים, הן יפגעו, כאמור, ביכולתה של פלאפון להתחרות עם המפעילים המתחרים.

משרד התקשורת הודיע זה מכבר, וכחלק מהליך גיבוש סופי של מדיניותו בתחום רישוי אספקת שירותי טלפוניה באמצעות שירות גישה רחבת פס (VOB), על כוונתו שלא להתיר לחברות המשתייכות לקבוצת בזק (וביניהן פלאפון) ליטול חלק בתחום זה, כל עוד לא יפחת חלקה של החברה בתחום הטלפוניה הפנים ארצית הנייחת במגזר לקוחות מסוים מתחת לרף שיקבע, או מוקדם יותר בהתחשב במצב התחרות בתחום וזאת לאחר בחינה שתיערך בתחנות בדיקה על ציר הזמן ובמועדים קבועים. פלאפון מתנגדת למדיניות זו וסבורה, כי יש להתייחס אליה כאל גוף עצמאי וזאת גם לנוכח המגבלות המוטלות עליה בכל הקשור לשיווק משותף עם החברה. פלאפון ממתינה להביא את דבריה במסגרת הליך שימוע בפני משרד התקשורת. פלאפון הגישה בקשה למשרד התקשורת לביצוע ניסוי שיווקי בטכנולוגיית VOIP, ובתשובה הודיע המשרד כי יוכל להעניק לפלאפון רישיון לניסוי בכפוף לתנאים, שעיקרם קביעה ברישיון כי במידה ובסיום השימוע יתוקן מסמך המדיניות, כך שפלאפון תהיה מנועה לתת שירותי VOB, תוקף הרישיון לניסוי יפוג. טיוטת רישיון אושרה ע"י משרד התקשורת ועם המצאת ערבות ע"י פלאפון לטובת המדינה יינתן לה רישיון לניסוי (לעניין זה ראו גם סעיף 2.6.1 לעיל).

3.7.3. ביום 22 במרץ 2005 אשרה ועדה משותפת כספים וכלכלה של הכנסת תיקון לחוק התקשרות (בזק ושידורים), התשמ"ב 1982, שלפיו שר התקשורת יכין תכנית מספור לעניין ניידות מספרים לגבי בעל רישיון כללי למתן שירותי רט"ן ובעל רישיון לתקשורת פנים ארצית נייחת ויורה להם בדבר יישומה והפעלתה עד ליום 1.9.06 (קיימת אפשרות להארכת המועד עד ליום 31.12.06). בעל הרישיון יחוייב לספק ניידות מספרים לכל מנוי שיבקש זאת ויבצע ללא תשלום מהמנוי או מבעל רישיון כלשהו את כל הפעילות הנדרשת ממנו לשם כך. יישום תכנית המספור יטיל על פלאפון עלויות יישום ומורכבות שטרם ניתן לאמוד את היקפן או השלכותיהם. בנוסף לעלויות הצפויות כאמור, יישום ניידות מספרים, צפוי להשפיע על התחרותיות בענף. נכון למועד עריכת הדוח פלאפון, כמו גם שאר חברות הסלולר והחברה, לא עומדות בלוחות הזמנים ויצאה על כך הודעה למשרד התקשורת מכל החברות. משרד התקשורת לא הודיע על שינוי בלוחות הזמנים (לעניין זה ראו גם סעיף 2.6.5 לעיל).

---

[11] נתוני מנויי פלאפון, פרטנר ומירס מתייחסים למנויים פעילים שקיבלו או הוציאו לפחות שיחה אחת בשישה החודשים האחרונים, נתוני סלקום מתייחסים למנויים פעילים בשלושת החודשים האחרונים.

3.7.4. כחלק מהערכותה לתחרות, נקטה פלאפון במספר צעדים שתכליתם שימור נתח השוק שלה ורווחיותה. האסטרטגיה השיווקית העיקרית של פלאפון היתה ליצור לשירותיה בידול, המבוסס על הדגשת איכות שירותיה ומגוון מוצריה. החל מינואר 2003 פועלת פלאפון באסטרטגיה של מותג כפול (dual branding): מותג "פלאפון" הפונה לקהל הבוגר וללקוחות עסקיים, ומותג Esc הפונה לקהל הצעיר ולצרכני שירותי מולטימדיה מתקדמים.

פלאפון בחרה באסטרטגיה זו מתוך הבנה כי קיימים מספר קהלי מטרה בשוק, אשר לכל אחד מהם צרכים שונים. הפעילות תחת שני מותגים מאפשרת, לדעת פלאפון, מתן מענה טוב יותר לכל קהל מטרה ויכולת טובה יותר להתחרות בכל זירה מול המותגים המתחרים.

3.7.5. על מנת לאפשר שירותי נדידה באירופה או במדינות אחרות שהרשת בהן אינה בטכנולוגית CDMA, משכירה פלאפון ללקוחותיה מכשירים התואמים את הטכנולוגיה הקיימת באותן מדינות, זאת בשונה ממפעילי רט"ן מתחרים המפעילים רשתות בטכנולוגיית GSM, אשר מנוייהם המחזיקים בציוד קצה בטכנולוגיה זו יכולים לעשות שימוש בציוד הקצה שלהם גם בארצות בחו"ל בהן קיימת רשת בטכנולוגיה זו ואינם נדרשים לשכור ציוד קצה מיוחד.

3.7.6. <u>גורמים חיוביים ושליליים המשפיעים על מעמדה התחרותי של פלאפון</u>

<u>גורמים חיוביים</u>

א. הרשת הסלולרית המתקדמת בדור השלישי, התומכת בהורדת נתונים בקצב של עד 2.4 Mbps, ומספקת איכות רשת טובה.

ב. מגוון מוצרים מתקדם הכולל פתרונות DATA לעסקים, וקשת רחבה של שירותי מולטימדיה ובידור.

ג. שני מותגים חזקים כל אחד בזירה הרלוונטית: Esc בזירת הצעירים, ופלאפון בזירת הבוגרים ובמגזר העסקי.

ד. מערך שירות ומגוון ממשקי שירות ללקוח המאפשרים מתן שירות ברמה גבוהה ללקוחות.

ה. מערך הפצה רחב המתמחה במתן פתרונות מתאימים לכל סוג לקוח.

ו. מבנה הון איתן ותזרים חיובי.

<u>גורמים שליליים</u>

א. על פלאפון חלות מגבלות בכניסה לתחומי פעילות נוספים ובהרחבת סל השירותים ללקוחות, שאינן חלות על המתחרות.

ב. קיימת מגבלה בפעילות משותפת עם החברה בשיווק חבילות שירותים משותפות.

ג. טכנולוגיית ה- CDMA לא מאפשרת להנות באופן מלא משרותי הנדידה (רומינג) כפי שיש למתחרות.

3.8. עונתיות

ההכנסות והרווחיות של פלאפון מושפעות, באופן שאינו מהותי, מעונות השנה והחגים. הרבעונים השני והשלישי מאופיינים בהכנסות גבוהות יותר מהרבעונים הראשון והרביעי. הדבר נובע בעיקר מדפוסי שימוש שונים בחודשי הקיץ

בהשוואה לחודשי החורף ותקופת החגים. העונתיות משפיעה אך ורק על ההכנסות משירותי סלולר, אך כאמור השפעה זו אינה מהותית.

3.9. רכוש קבוע ומתקנים

הרכוש הקבוע של פלאפון כולל ציוד תשתית באתרים, ציוד אלקטרוני, מחשבים ומערכות תוכנה, כלי רכב, ציוד קצה, ריהוט וציוד משרדי ושיפורים במושכר.

3.9.1. <u>תשתית</u>

3.9.1.1. <u>השקעות פלאפון בתשתית</u>

עיקר ההשקעה בשנים 2003-2005 שימשה להחלפה ולשדרוג הרשת לטכנולוגיית CDMA 20001XRTT ו- EVDO.

3.9.1.2. <u>פלאפון מפעילה שתי רשתות תקשורת בשלוש טכנולוגיות</u>:

א. טכנולוגיה דיגיטלית בשיטת CDMA2000 1XRTT. זוהי טכנולוגיה חדישה ויתרונותיה הם האפשרות למתן שירותים מתקדמים, קיבולת גדולה יותר של שיחות דיבור ונתונים עבור כמות תדרים נתונה ותקשורת נתונים מהירה (עד 144 KB). כיום למעלה מ- 99% מהתנועה ברשת פלאפון עוברת על רשת בטכנולוגיה זו.

ב. טכנולוגיה דיגיטלית בשיטת EVDO - ראו סעיף 3.9.1.6 להלן.

ג. טכנולוגיה אנאלוגית בשיטת NAMPS (Narrow Band Advanced Mobile Phone System). זוהי טכנולוגיה ישנה, שאינה עוברת תהליכי פיתוח רשת וכיום פחות מ-1% מלקוחות פלאפון משתמשים במכשירי סלולר העושים שימוש בטכנולוגיה זו.

שלוש הטכנולוגיות פועלות על אותו תחום תדרים המוקצה לפלאפון. בתחילת שנת 2002 החליט דירקטוריון פלאפון לשדרג את האזור האורבני הצפוף לטכנולוגית CDMA2000 1XRTT, וזאת באמצעות ציוד של חברת נורטל. טכנולוגיית 1XRTT מאפשרת ניצול יעיל יותר של התדרים שברשות פלאפון וכן העברת מידע במהירות רבה יותר כנדרש לאינטרנט אלחוטי וליישומי פורטל נוספים. באמצע שנת 2003 הוחלט להמשיך ולשדרג את רשת פלאפון בשאר אזורי הארץ באמצעות ציוד של חברת מוטורולה. עד תום שנת 2003 הושלם בכל הארץ שדרוג רשת פלאפון לטכנולוגיית 1XRTT.

3.9.1.3. לתאריך פרסום הדוח מבוססת תשתית הרט"ן (CDMA) של פלאפון בעיקרה על 8 מתגים דיגיטליים מתוצרת נורטל, המחוברים לכ-1,410 אתרי רדיו (תאים), בפריסה ארצית. כל אתר רדיו מכיל אנטנה לקליטה ושידור ומערכת בקרה ממוחשבת, ומכסה שטח גאוגרפי מסוים. התאים מחוברים לבקרי תחנות בסיס (BSC) המחוברים למתגים. המתגים מקושרים ביניהם ואל כל מפעילי התקשורת האחרים (בזק, פרטנר, סלקום, מירס ומפעילים בין-לאומיים).

3.9.1.4. תקופת הפחת של ציוד אתרים הינה עד 10 שנים, הפחת עבור ציוד מיתוג הינו בין 5 ל-7 שנים ועבור ציוד תקשורת נתונים ומחשבים בין 3 ל-5 שנים. תקופת הפחתת הציוד נקבעה על יסוד חיווי דעת הנדסי אשר התבסס בין היתר על הנהוג במדינות שונות בעולם.

3.9.1.5. ציוד התשתיות של פלאפון הוא מתוצרת נורטל ומוטורולה. כל רשת המיתוג הדיגיטלית של פלאפון היא מתוצרת נורטל ורשת תקשורת מתוצרתה פרוסה במרבית מישור החוף ובירושלים (מאשדוד ועד חיפה). רשת התקשורת מתוצרת מוטורולה מרכיבה את רשת פלאפון בשאר אזורי הארץ.

3.9.1.6. בסוף שנת 2003 החליט דירקטוריון פלאפון לשדרג את רשת ה- CDMA2000 1XRTT לטכנולוגיית EVDO על ידי תוספת Carrier (רצועת תדרים) יעודי לתקשורת נתונים באזורים האורבנים בישראל. טכנולוגיה זו מאפשרת תקשורת בין הרשת לציוד הקצה בקצבים של עד 2400 קס"ש ובין ציוד הקצה לרשת בקצבים של עד 144 קס"ש. במכרז שדרוג הרשת נבחרה נורטל. סך עלות הפרוייקט הינו כ- 44 מיליון דולר. פרישת הרשת הכלולה בחוזה החלה ביוני 2004 ותסתיים ברבעון הראשון לשנת 2006. במקביל להקמת הרשת הוקם פורטל לשירותי וידאו המאפשר ללקוחות לצפות בערוצי שידור חיים, הורדת קליפים של מוזיקה, בידור חדשות וכו'. פורטל זה הינו השרות המרכזי בטכנולוגיית ה- EVDO.

3.9.1.7. בשנת 2005 רכשה פלאפון מנורטל בעיסקה רב שנתית לשנים 2005-2007 ציוד להרחבת הרשת הכולל 150 אתרים וציוד לשדרוג קיבולת הרשת. היקף העסקה כולה כ- 20 מיליון דולר, שמתוכם החלק של 2005 היה כ- 11 מיליון דולר. בנוסף בוצעה עיסקה נוספת להרחבת הקיבולת והתאמתה לתוכנית 2006 בהיקף של 4 מיליון דולר.

3.10. נכסים לא מוחשיים

3.10.1. <u>רישיון רט"ן</u>

פלאפון פועלת במסגרת רישיון שניתן לה (רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד - רט"ן) שהינו בתוקף עד לשנת 2022 (ראו סעיף 3.18.1.1). הרישיון מהווה את הבסיס לפעילותה של פלאפון.

3.10.2. <u>זכות שימוש בתדרים</u>

פלאפון משתמשת בתדרים בתחומי ה- 800MHZ שניתנו לה מתוקף רישיונה. תדרים אלו משמשים את החברה בטכנולוגית ה- CDMA2000 1XRTT וטכנולוגית ה- EVDO. בנוסף לכך, לפלאפון הוענקה זכות להקצאה ושימוש עתידיים של תדרים (בתחומי 2000 MHZ) בטכנולוגיית ה- UMTS. לעניין זה ראו ביאור 8ד(2) וביאור 10 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 לדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

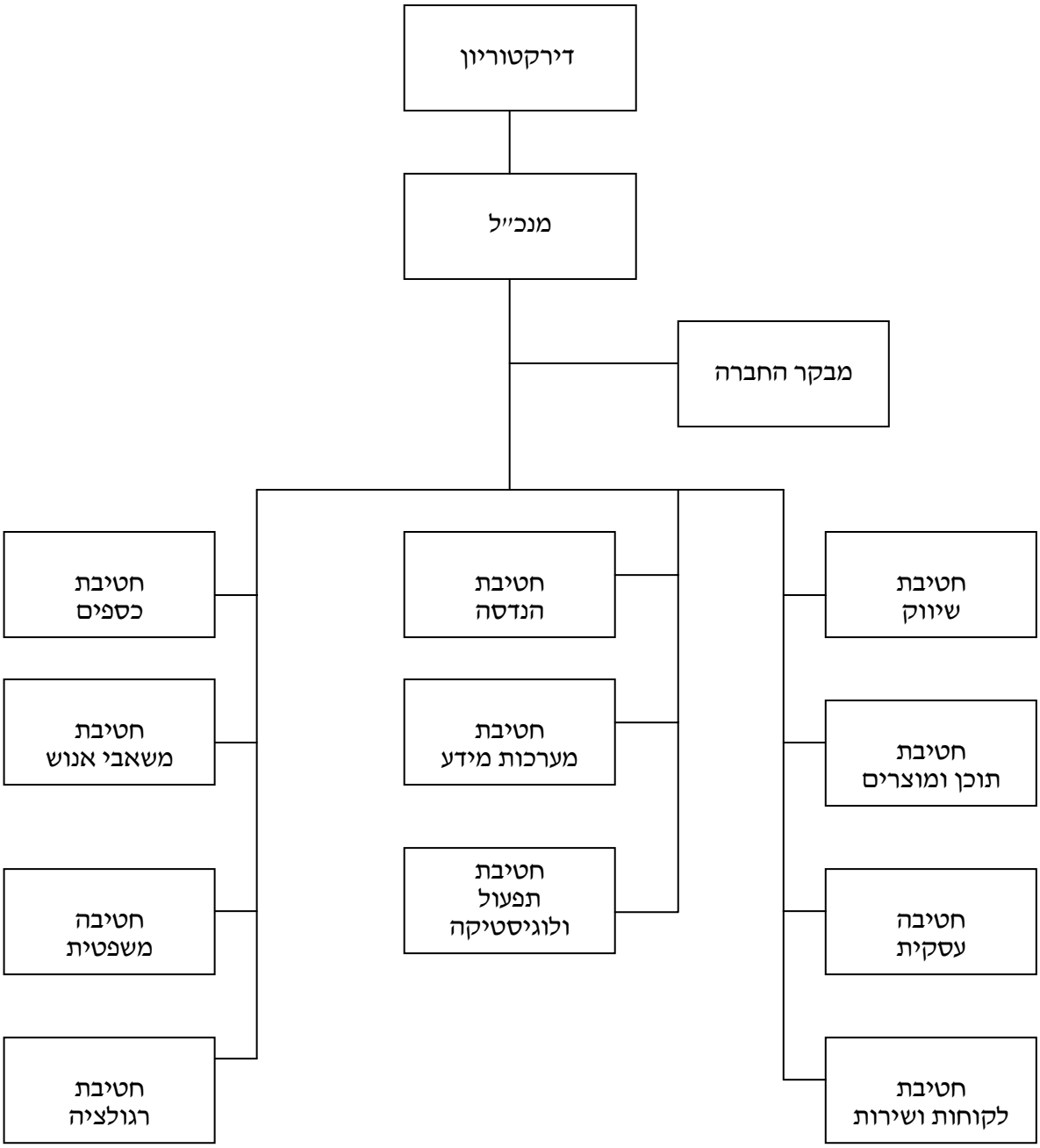
3.10.3. <u>סימני מסחר</u>

לפלאפון ישנם מספר סימני מסחר רשומים. העיקריים שבהם הם: מותג "פלאפון" הפונה לקהל הבוגר וללקוחות עסקיים ומותג Esc הפונה לקהל הצעיר.

3.11. הון אנושי

3.11.1. <u>מבנה ארגוני</u>

להלן תרשים המבנה הארגוני של פלאפון:



<u>ברבעון האחרון לשנת 2005 חלו מספר שינויים ארגוניים בחברת פלאפון:</u>
מנכ"ל פלאפון סיים תפקידו ומונה לתפקיד מנכ"ל החברה;
המשנה למנכ"ל פלאפון מונה לתפקיד מנכ"ל פלאפון;
סמנכ"ל בכיר לתפעול ושירות לקוחות בפלאפון סיים תפקידו ומונה לתפקיד משנה למנכ"ל החברה;
יו"ר דירקטוריון פלאפון סיים תפקידו;
סמנכ"ל ציוד קצה סיים את תפקידו וחטיבת שירותי ציוד קצה אוחדה והוטמעה בחטיבת הלוגיסטיקה והתפעול;
בעקבות השינויים הללו חל שינוי במבנה הארגוני של פלאפון כפי שמוצג לעיל.

3.11.2. מצבת עובדים

להלן פירוט מספר העובדים[12] בפלאפון בהתאם למבנה הארגוני שלה:

חטיבה	מס' עובדים	
	31.12.05	31.12.04*
הנהלה וחטיבות המטה	218	219
חטיבות שיווק ותוכן מוצרים	84	92
חטיבת לקוחות ומגזר פרטי	2,472	2,554
חטיבה עיסקית	390	375
חטיבת תפעול ולוגיסטיקה	405	438
חטיבות הנדסה ומערכות מידע	571	556
סה"כ	4,140	4,234

* הוצג מחדש (לנוכח שינוי מבנה ארגוני בחברה)

3.11.3. שינויים במספר העובדים במהלך שנת 2005

בסוף שנת 2005 עומדת מצבת העובדים של פלאפון על כ- 4,140 לעומת מצבת עובדים של כ- 4,230 לסוף שנת 2004.

3.11.4. הדרכה ואימונים

פלאפון משקיעה משאבים בהדרכות מקצועיות בהתאם לסוג העובד והתחום בו הוא פעיל. עיקר ההדרכות שנעשות הן בתחום השירות, בעיקר בחטיבת השירות. סך הוצאות פלאפון בשנים 2005 ו- 2004 בגין הדרכות ואימונים מסתכמות ב- 12 וב- 13 מיליוני ש"ח, בהתאמה.

3.11.5. תוכניות תגמול לעובדים

פלאפון נוהגת להעניק לעובדיה, מנהליה ונושאי המשרה בה מענקים ותמריצים על בסיס חודשי, רבעוני או שנתי בהתאם לעמידה ביעדים שהוגדרו להם ובהתאם לסוג העבודה של העובד.

3.11.6. חוזי העסקה

כל עובדי פלאפון הינם עובדים בהסכמים אישיים סטנדרטיים על פי המקצועות והתפקידים בהם הם עוסקים.

לשינויים בדירקטוריון בעקבות חילופי השליטה בחברה ראו סעיף 1.3 לעיל. בעקבות מינויו של מנכ"ל פלאפון לתפקיד מנכ"ל החברה חלו שינויים גם בהנהלת פלאפון.

3.12. מוצרים וספקים

מלאי מוצרי פלאפון כולל מגוון מכשירי טלפון סלולרי ומגוון אביזרים נילווים (כגון: סוללה, דיבורית, אוזניה, כבל נתונים, מטען וכדומה). כמו כן, פלאפון מחזיקה מלאי חלקי חילוף לצורך אספקת שירותי התיקונים ללקוחותיה ומלאי מכשירים משומשים.

[12] מספר העובדים מייצג את מספר המשרות המחושבות בפלאפון (סה"כ שעות העבודה מחולק בתקן שעות העבודה החודשי)

סך רכישות ציוד הקצה בשנת 2005 הסתכם בכ- 958 מיליון ש״ח. פלאפון רוכשת את ציוד הקצה והאביזרים הנלווים מספקים יבואנים שונים בישראל.
ההתקשרויות עם הספקים הן על בסיס הסכמי מסגרת המפרטים בין היתר את התמיכה הטכנית של הספק בציוד הקצה המסופק על ידו, את זמינות חלקי החילוף ואת זמני הסבב לתיקונים. הסכמים אלו אינם כוללים התחייבות לרכישות, אשר מבוצעות על בסיס שוטף באמצעות הזמנת רכש.

במקרה של הפסקת התקשרות עם ספק ציוד קצה מסוים יכולה פלאפון להגדיל את הכמות הנרכשת מספקי ציוד קצה אחרים או לרכוש ציוד קצה מספק ציוד קצה חדש. אם יהיה צורך להחליף ספק כאמור, ההחלפה לא תהיה מיידית ותחייב תקופת היערכות מיוחדת ברכישת חלקי חילוף ואביזרים לרבות יכולות תיקון בכל סוגי התקלות הנדרשות על מנת לאפשר מתן שירות ללקוחותיה כמוסכם.
החלפת הספק תהיה כרוכה בתוספת עלויות חריגות כתוצאה מההצטיידות האמורה . התפלגות רכישות ציוד קצה בין הספקים היא כזו אשר איננה יוצרת תלות מהותית בספק או בדגם של ציוד.

3.13. הון חוזר

3.13.1. <u>מדיניות החזקת מלאי, החזרת סחורות ומתן אחריות</u>

החזקת המלאי נגזרת ממדיניות השירות של פלאפון ומצרכי המכירה. צרכים אלה מחייבים החזקת מלאי לתקופה של 3-5 חודשי מלאי בהתאם לסוגי המלאי.
נכון לסוף שנת 2005 עומדת רמת המלאי על סכום של כ- 199 מיליון ש״ח.
החזרת מלאי מכשירים יכולה להתבצע על ידי ביטול עסקה או על ידי החלפת מכשיר לאחר (באותה רמה או ברמה גבוהה יותר בתוספת תשלום של פער מחירים).

פלאפון מספקת שירות, אחריות ותחזוקה לציוד קצה בהתאם לרמת שירות ותיקונים שעליו מנוי הלקוח.

3.13.2. <u>מדיניות אשראי ללקוחות</u>

3.13.2.1. אשראי בעסקאות מכירת מכשירים - פלאפון מעניקה לרוב לקוחותיה הרוכשים מכשירי טלפון נייד אפשרות לפרוס את התשלומים על פני 36 תשלומים שווים.

3.13.2.2. אשראי בחיוב חודשי בגין שרותי רט״ן - לקוחות פלאפון מחויבים אחת לחודש במחזורי חיוב, המבוצעים בתאריכים שונים על פני החודש, בגין צריכת שרותי הרט״ן של החודש שעבר.
נכון לשנת 2005 סה״כ ממוצע אשראי הלקוחות מסתכם ב- 1,234 מיליון ש״ח.

3.13.3. <u>אשראי מספקים</u>

פלאפון מקבלת אשראי מספקיה לתקופה שנעה בין 30 ימים ל- 90 ימים. נכון ל שנת 2005 סה״כ ממוצע אשראי הספקים וזכאים שונים מסתכם ב- 612 מליון ש״ח.

3.14. השקעה בחברות מוחזקות ובשותפות

עד 30 בספטמבר 2005 החזיקה פלאפון ב- 85% מהשותפות B-one (להלן: "השותפות"). בסוף הרבעון השלישי הוחלט על פירוק השותפות . החל מהרבעון הרביעי פלאפון נטלה את ניהול ההתחייבויות שניתנו על ידי השותפות. ראו נספח א' (סעיף 8) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

3.15. מימון

3.15.1. פעילות פלאפון ממומנת מהון עצמי, מהלוואות בנקאיות לזמן ארוך ולזמן קצר, מאגרות חוב ומאשראי ספקים.

שיעור הריבית הממוצעת לשנת 2005 להלוואות אשר אינן מיועדות לשימוש ייחודי:

	הלוואות לזמן קצר	הלוואות לזמן ארוך (כולל חלויות שוטפות)
מקורות בנקאיים:		
צמוד למדד – ש"ח	-	4.89
שקל קבוע	4.48	7.18
דולר	-	4.37
מקורות לא בנקאיים:		
צמוד למדד – ש"ח		4.65

3.15.2. <u>מגבלות</u>

3.15.2.1. התחייבויות כלפי בנקים

כחלק מן ההסדרים בקשר עם העמדת האשראי לפלאפון על ידי בנקים בארץ ובחו"ל התחייבה פלאפון כלפי הבנקים אשר העמידו לה אשראי, בהתחייבויות בלתי חוזרות, אשר עיקריהן כדלקמן:

א. סך חובותיה של פלאפון לא יעלה על פי 3 מהונה העצמי;

ב. כל עוד סך החובות עולה על הונה העצמי בשיעור העולה על 2, לא יחולקו על ידי פלאפון דיבידנדים ולא ישולמו על ידה דמי ניהול לבעלי המניות. אם תפר פלאפון את התחייבותה האמורה יהיה עליה לפרוע לבנק בתוך 120 ימים מדרישתו את כל האשראי שיועמד לה באותו מועד על ידי הבנק או לחילופין לתקן את ההפרה על ידי הגדלת ההון העצמי או פרעון חובה של פלאפון כך שהיחס האמור יישמר;

ג. סך החובות לא יעלה על 3.8 מיליארד ש"ח (צמוד למדד הידוע בחודש ינואר 2002). סכום החובות ייבדק אחת לרבעון על פי הדוחות הכספיים הסקורים על ידי רואי החשבון;

ד. לא לשעבד בשעבוד קבוע או בשעבוד צף, בכל אופן ודרך, ומסוג ודרגה כלשהם, את נכסי פלאפון, אלא אם תקבל לכך את הסכמת הבנק מראש ובכתב;

ה. לא לתת לבעלי המניות בפלאפון או לצד שלישי כלשהו כל בטוחה או שעבוד בנכסי פלאפון או ערבות, להבטחת אשראי שיקבלו בעלי המניות, ללא הסכמת הבנק מראש ובכתב;

ו. לא להעניק לבעלי מניות פלאפון כל הלוואה או אשראי ללא הסכמת הבנק מראש ובכתב;

ז. למסור לבנק מידע, פרטים ודוחות שונים;

ח. אם יופרו התחייבויות פלאפון כאמור, כי אז יהיה הבנק רשאי להעמיד לפירעון מיידי את סכומי האשראי שניתנו לה.

3.15.2.2. התחייבויות כלפי בנק זר

פלאפון התחייבה כלפי בנק זר כי לא תתקשר בעסקה או שורת עסקאות אשר במסגרתן יימכרו, ישועבדו או יועברו בכל דרך אחרת נכסיה שלא בדרך העסקים הרגילה ללא קבלת הסכמת הבנק וכי לא תבצע כל פעולת מיזוג (למעט מיזוג עם בזק) ללא קבלת הסכמת הבנק. כמו כן, נקבעו המקרים בהם הבנק יכול לדרוש פירעון מיידי של חובות פלאפון אשר העיקריים שבהם:

א. אם פלאפון לא תשלם לבנק המלווה תשלום שמועד פירעונו הגיע.

ב. אם יופרו התחייבויות פלאפון לעמידה באמות המידה הפיננסיות כמפורט לעיל.

ג. אם בזק תחדל להיות בעלת שליטה בפלאפון והבנק המלווה לא ישוכנע כי אין בשינוי כאמור כדי להשפיע מהותית על פלאפון.

ד. אם יחול שינוי מהותי בפלאפון.

ה. אם תבצע פלאפון פעילות בלתי חוקית.

ו. במקרים שבהם תהיה התערבות של רשות בניהול ענייני פלאפון.

ז. אם הנהלת פלאפון תועבר מתפקידה או שסמכות פלאפון לנהל עסקיה תקוצץ ותהיה לכך השפעה מהותית על עסקיה.

ח. אם יבוטל רישיונה של פלאפון.

ט. אם יחול שינוי מהותי (ללא הסכמת הבנק) באופי עסקי פלאפון או במקרה של הלאמה או מכירה של כל נכסי פלאפון או מרביתם על ידי ממשלה כלשהי או מכוח סמכות המוקנית לה.

י. אם פלאפון לא תשלם למי מקבוצת הבנקים להם ניתנו על ידה התחייבות לאמות מידה פיננסיות תשלום במועד או ייקבע כי חובה למי מהקבוצה האמורה עומד לפירעון או שתעמוד למי מקבוצת המלווים זכות להעמיד לפירעון את חובות פלאפון כלפיו קודם למועד הפירעון המוסכם (ובלבד שהסכום לגביו יחול כל האמור לא יפחת מ - 10 מיליון דולר).

יא. אם פלאפון תהיה חדלת פירעון או ייקבע על ידי בית משפט כי היא חדלת פירעון.

יב. אם יינקטו כנגד פלאפון הליכים כגון כינוס נכסים, פירוק, פשרה או הסדר עם נושיה.

יג. אם הלוואת הכסף תהפוך להיות בלתי חוקית לבנק המלווה.

בנוסף, נקבע בהסכם עמו סעיף גילום מס לפיו, אם יחול כל מס או היטל על המלווה, תישא בו פלאפון. עד כה, פלאפון לא נדרשה לגלם תשלומי מס, חוץ מגילום ניכוי מס במקור על הריבית המשולמת למלווים. בגין הלוואות מבנקים מקומיים אין חבות מס, ובגין ההלוואות שנתקבלו מבנקים זרים המפורטות לעיל, פלאפון פטורה

מתשלום מס מהריבית בהתאם לאישור פטור שניתן על ידי נציבות מס הכנסה.

3.15.2.3. פירעון מיידי של הלוואה

מלווה יכול לדרוש פירעון מיידי של ההלוואה במקרים מסוימים (בד"כ לאחר מתן התראה מראש ובכתב לפלאפון) שהעיקריים שבהם: (א) אם חוב כלשהו כלפי המלווה לא נפרע; (ב) אם תתקבל על ידי פלאפון החלטת פירוק או אם תוגש נגדה בקשה לפירוק או למינוי מפרק או אם תהיה עילה לפירוקה, למינוי כונס או נאמן; (ג) אם תוגש בקשה להטלת עיקול או יוטל עיקול על רכוש פלאפון או תיעשה פעולת הוצאה לפועל לגבי רכושה או אם היא תפסיק לשלם חובותיה; (ד) אם תתקבל על ידי פלאפון החלטה לשינוי מבנה, מיזוג או הסדר או תועבר השליטה בה ללא הסכמת המלווה; (ה) אם תפסיק פלאפון לשלם את חובותיה או תגיע לידי פשרה עם נושיה או חלק מהם; (ו) אם תפר פלאפון התחייבות שהתחייבה בה כלפי המלווה או יתברר כי הצהרה מהותית שלה כלפיו אינה נכונה; או (ז) אם יארע מאורע אשר כתוצאה ממנו תעמוד לגורם כלשהו זכות להעמדה לפירעון מיידי של חובות פלאפון כלפי אותו גורם (אף אם אותו גורם לא יעשה שימוש בזכותו).

3.15.3. <u>הנפקות אג"ח</u>

ביום 27 בפברואר 2005 הנפיקה פלאפון, בדרך של הנפקה פרטית למשקיעים מוסדיים, 500 מיליון ש"ח ערך נקוב אגרות חוב, בתמורה לערכן הנקוב. אגרות החוב צמודות למדד, נושאות ריבית שנתית בשיעור של 4.4% וייפרעו ב- 20 תשלומים חצי שנתיים שווים החל מחודש ספטמבר 2005.

ביום 29 ביוני 2005 הנפיקה פלאפון, בדרך של הנפקה פרטית למשקיעים מוסדיים, 333 מיליון ש"ח ערך נקוב אגרות חוב בתמורה לערכן הנקוב . אגרות החוב צמודות למדד, נושאות ריבית שנתית בשיעור של 4.55% ותיפרענה ב-20 תשלומים חצי שנתיים שווים החל מחודש ינואר 2006.

בעת הנפקת אגרות החוב, נחתמו שטרי נאמנות עם החברה, לנאמנות של בנק איגוד בע"מ, שתשמש כנאמן למחזיקי אגרות החוב. לפי הסכם זה פלאפון מתחייבת לשלם קרן, ריבית והצמדה על פי תנאי אגרות החוב. אגרות החוב אינן מבוטחות בשיעבוד, ותנאי השיעבוד השלילי ואמת המידה הפיננסית שיש לפלאפון כלפי המערכת הבנקאית בישראל יחולו גם כלפי מחזיקי אגרות החוב (ראה לעיל סעיף 3.15.2). ההסכם מפרט את התנאים לפירעון מיידי של אגרות החוב, שעיקריהם: (א) אם פלאפון לא תפרע סכום כלשהו שיגיע ממנה לפי אגרות החוב עד תום 30 ימים ממועד הפירעון, (ב) אם נתמנה לפלאפון מפרק, (ג) אם יש מימוש של שיעבודים, (ד) אם יוטל עיקול על נכסים מהותיים של פלאפון, (ה) אם פלאפון תחדל מלהתקיים או (ו) אם פלאפון תפסיק את תשלומיה או תודיע כי בכוונתה להפסיקם. לנאמן יש רשות לנקוט בהליכים לפירעון מיידי לשם הגנה על מחזיקי אגרות החוב. עוד מפרט ההסכם כללים לשיפוי הנאמן, נאמנות על תקבולים, השקעת כספים ותנאים לזימון אסיפה כללית וקבלת החלטות.

הנפקות אגרות החוב קיבלו דירוג AA מינוס של חברת מעלות.

נכון ליום 31 בדצמבר 2005 פלאפון עומדת בהתחייבויותיה לבנקים ולמחזיקי האג"ח.

לא נתקבלו הלוואות לאחר 31 בדצמבר 2005

3.15.4. מסגרות אשראי

מסגרות האשראי של פלאפון בבנקים בארץ ובחו"ל, עומדות על כ- 3.14 מיליארד ש"ח נכון לתאריך הדוח התקופתי. אין הסכם חתום עם הבנקים לגבי סכום זה אלא הסכם בעל פה. נכון ליום 31 בדצמבר 2005 ניצלה פלאפון בבנקים 1.35 מיליארד ש"ח מתוך מסגרות אשראי אלה.

3.15.5. ערבויות ושעבודים

ראו ביאור 19ג לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

3.15.6. ריבית משתנה

נכון ליום 31 בדצמבר 2005 אין לפלאפון הלוואות בריבית משתנה. עם זאת ניתנה לפלאפון הלוואה על ידי בנק זר, המתחדשת כל שלושה חודשים במסגרת שנקבעה לשלוש שנים. הריבית המשתנית כל שלושה חודשים מחושבת בשתי חלופות אפשריות, במסלול שקלי ובמסלול דולרי, לפי בחירת הבנק.

3.15.7. דירוג אשראי

בהנפקת אגרות החוב (ראו סעיף 3.15.3 לעיל) דורגה פלאפון על ידי חברת מעלות בדירוג AA מינוס.

3.15.8. הערכת פלאפון לגיוס בשנה הקרובה ומקורות הגיוס

פלאפון צפויה לפרוע חלק גדול מהלוואותיה במהלך שנת 2006. באמצעות השקעות לזמן קצר ותזרים מזומנים שוטף. במידת הצורך פלאפון תגייס הלוואות חדשות מתאגידים בנקאיים ו/או באמצעות גיוס בשוק ההון.

3.16. מיסוי

ראו ביאור 11 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

3.17. איכות הסביבה

3.17.1. הוראות הנוגעות לאיכות הסביבה – ראו סעיפים 3.18.1.3 ו- 3.22ז' להלן.

3.17.2. עלויות והשקעות צפויות

פלאפון מקיימת בדיקות קרינה תקופתיות על מנת לוודא עמידה בתקני ההפעלה המותרים ובתקנים של ה-International Radiation Protection Agency. בדיקות אלו מבוצעות במיקור חוץ (Outsourcing) על ידי חברות המורשות על ידי המשרד לאיכות הסביבה. פלאפון משקיעה בממוצע כ- 4 מיליון ש"ח לשנה בגין פעילות זו.

3.18. מגבלות ופיקוח על פעולות פלאפון

3.18.1. מגבלות חקיקה

3.18.1.1. חוק התקשורת וחובת הרישוי לפיו

חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 קובע, בין היתר, כי ביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק, ובהם שירותי רט"ן, טעונים רישיון מאת שר התקשורת (בפרק זה - השר).

לפלאפון רישיון כללי למתן שירותי רט"ן. השר מוסמך לשנות את תנאי הרישיון, להוסיף עליהם או לגרוע מהם, תוך שהוא שוקל, בין השאר, את מדיניות הממשלה בתחום הבזק, שיקולים שבטובת הציבור, התאמת בעל הרישיון למתן השירותים, תרומת הרישיון לתחרות בתחום הבזק ולרמת השירות שבו.
עוד מוסמך השר לבטל רישיון, להגבילו או להתלותו, במספר מצבים (ראו סעיף 3.18.3.1 להלן).

החוק מסמיך את המנהל הכללי של משרד התקשורת להטיל עיצומים כספיים בשל הפרות שונות של הוראות החוק ושל צווים והוראות שניתנו מכוחו, וכן בשל הפרת תנאי ברישיון.

3.18.1.2. פקודת הטלגרף האלחוטי

פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972 (להלן: "**פקודת הטלגרף**"), מסדירה את השימוש בספקטרום האלקטרומגנטי, וחלה בין היתר על השימוש שעושה פלאפון בתדרי רדיו, כחלק מהתשתית שלה. הקמה והפעלה של מערכת שעושה שימוש בתדרי רדיו כפופה, על פי פקודת הטלגרף, למתן רישיון, והשימוש בתדרי רדיו כפוף להועדה והקצאה של תדר מתאים. לפי פקודת הטלגרף מוטלות אגרות רישיון ואגרות בעד הועדת תדרים והקצאתם.

מזה מספר שנים, מתמודדת הממשלה עם המחסור הקיים בתדרי רדיו לשימוש הציבור בישראל (בין השאר, בשל הקצאה של תדרים רבים לשימושים בטחוניים), בדרך של הגבלת מספר הרישיונות הניתנים לשימוש בתדרים, מחד גיסא, תוך שהוגדלו האגרות המשתלמות בגין הקצאתו של תדר בתחום הנמוך, מאידך גיסא.

בתקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987, קבועות אגרות שונות לתחנות עסק (לרבות תחנות עסק רט"ן), רט"ן, קווי נל"ן אלחוטיים, תחנות לוויין ועוד. להקצאת תדרי רדיו לפלאפון ראו סעיף 3.10.2 לעיל.

3.18.1.3. מיתקנים הפולטים קרינה אלקטרומגנטית

3.18.1.3.1. **התקנות הקיימות**
תקנות הרוקחים (יסודות רדיואקטיביים ומוצריהם), התש"ם-1980, מסדירות, בין היתר, את העיסוק בקרינה אלקטרומגנטית במיתקנים הפולטים קרינה כזו, והן חלות על חלק ממיתקני פלאפון. הקמת מיתקן כאמור והעיסוק כאמור טעונים, בין היתר, היתר מאת הממונה על קרינה סביבתית במשרד לאיכות הסביבה, והממונה רשאי להתנות היתר בתנאים, הן להינתנו והן לקיומו לאחר הינתנו. כן רשאי הממונה לתת הוראות על נקיטת אמצעים מתאימים שיפרט, אם הוא סבור כי המיתקן עלול לסכן את בריאותו או שלומו של אדם או הציבור או את הסביבה. אי קיום התקנות או תנאי

ההיתר או הוראות של הממונה הינם עילה לביטול ההיתר או להתלייתו.

3.18.1.3.2. **חקיקה**
בתאריך 20.12.2005 התקבל בכנסת חוק הקרינה הבלתי מייננת, תשס"ו – 2005 שתחילת תוקפו להסדרת רישוי הקרינה נקבע לתאריך 1.1.2007. הוראות החוק מחייבות בחינה מחודשת של הערכות החברה לצורך עמידה בתנאי החוק, תהליך שיסתיים במהלך השנה .

3.18.2. <u>תעריפים מפוקחים</u>

תשלומים עבור קישורי גומלין:
תקנות הבזק (תשלומים בעד קישור-גומלין) התש"ס-2000 (להלן: "**התקנות**")קובעות מגבלות לעניין התשלומים שישולמו או יתקבלו מאת מפעיל פנים-ארצי (מפ"א) או מפעיל רט"ן אחר בהתאם לתקנות אלו. תעריפי השיחות הנכנסות לטלפונים סלולריים ירדו בהדרגתיות החל מחודש אוקטובר 2000 ועד לחודש ינואר 2003. בחודש דצמבר 2004 תוקנו התקנות באופן הבא:

א. לעניין תשלומים בעד קישור-גומלין שיתקבלו מאת מפ"א או מפעיל רט"ן אחר עבור השלמת דקת תנועה ברשת רט"ן, יופחת התעריף הנוכחי בעד השלמת שיחה, באופן הדרגתי, עד ל- 0.22 ש"ח בהתאם למתווה שלהלן (התעריפים אינם כוללים מע"מ):

1. החל מיום 1.3.2005 יופחת התעריף הנוכחי של 0.45 ש"ח לדקת תנועה לתעריף מירבי של 0.32 ש"ח.
2. החל מיום 1.3.2006 יופחת התעריף לתעריף מירבי של 0.29 ש"ח.
3. החל מיום 1.3.2007 יופחת התעריף לתעריף מירבי של 0.26 ש"ח.
4. החל מיום 1.3.2008 יופחת התעריף לתעריף מירבי של 0.22 ש"ח.

ב. לענין תשלומים שיתקבלו מאת בעל רישיון בין-לאומי עבור השלמת תנועה ברשת רט"ן, יופחת התעריף הנוכחי של 0.25 ש"ח בעד השלמת שיחה, החל מיום 1.3.2008 לתעריף מירבי של 0.22 ש"ח.

ג. לעניין תשלומים שיתקבלו מאת מפעיל רט"ן אחר בעד העברת הודעת מסר קצרה (SMS) ברשת רט"ן, יופחת התעריף הנוכחי, במתכונת דו-שלבית, כך שהחל מיום 1.3.2005 התעריף הנוכחי של 0.285 ש"ח לכל הודעת SMS יופחת לתעריף מירבי של 0.05 ש"ח. החל מיום 1.3.2006 התעריף האמור יופחת לתעריף מירבי של 0.025 ש"ח.

ד. התעריפים האמורים בפסקאות (א) עד (ג) לעיל יעודכנו אחת לשנה, החל מיום 1.3.2006 לפי שיעור השינוי במדד המחירים לצרכן.

ה. לעניין חישוב התשלום בעד השלמת שיחה לרשת רט"ן, החל מיום 1.1.2009 ייעשה החיוב לפי מקטעים של שניה אחת (בשונה משיטת החיוב הנוכחית המאפשרת חיוב לפי מקטעים של עד 12 שניות). כפועל יוצא מכך, החל מיום 1.1.2009 יעודכנו אף התשלומים המשולמים על ידי מפעיל הרט"ן בעד שירותי קישור-גומלין לרשת מפ"א.

ו. בהמשך, בכוונת משרד התקשורת לערוך בדיקה האם קיימת הצדקה לאפשר למפעילי הרט"ן לגבות תשלום התחלתי בגין יצירת שיחה.

ז. בחודשים האחרונים התקיים שימוע בנוגע לכוונה לערוך שינוי במבנה התעריף לצרכן לעניין שיחת רט"ן, באופן שהחל ממועד סביר שייקבע, במחיר השיחה לא תהיה הבחנה בין שיחה פנים רשתית לבין שיחה מרשת רט"ן לרשת אחרת, והמחיר יכלול גם את מרכיב קישור הגומלין. הנושא

נבחן על ידי צוות משותף של משרד התקשורת ומשרד האוצר ובסיוע של פרופ' ראובן גרונאו. טרם התקבלה החלטה רשמית בעניין.

להלן טבלה המפרטת את התפתחות התעריפים:

	עד ספטמבר 2000	מאוקטובר 2000	מינואר 2002	ממאי 2002	מינואר 2003	ממאי 2004	ממרץ 2005	ממרץ 2006	ממרץ 2007	ממרץ 2008
קישוריות – פנים ארצית (תעריף לדקה)	62.0	54.0	50.0	50.0	45.0	45.0	32.0	29.0	26.0	22.0
הודעת SMS	-	-	-	38.0	38.0	28.5	5.0	2.5	2.5	2.5
קישוריות – בינלאומית (תעריף לדקה)	62.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	22.0

הערה: התעריפים מוצגים באגורות. המחירים מעוגלים ולא כוללים מע"מ.

בחודשים האחרונים התקיים שימוע הן בכתב והן בע"פ בעניין תעריפי קישור גומלין לכל מפעילי הסלולאר ונכון למועד פרסום דוחות אלה פלאפון ממתינה להחלטה שתתקבל ע"י משרד האוצר והתקשורת.

3.18.3. רישיון ורישוי אתרים

3.18.3.1. רישיון פלאפון

הרישיון הכללי לאספקת שירותי רט"ן שניתן לפלאפון ביום 7.2.96 היה לתקופה של 10 שנים שתחילתה מיום 1.1.94, עם אפשרות להארכה לתקופות נוספות, בנות 6 שנים כל אחת, בתנאים הקבועים ברישיון שעיקרם מילוי תנאי הדין. בעקבות המכרז שבו הוקצו לפלאפון תדרי דור שלישי, הורחב הרישיון כך שתוקפו הוארך לתקופה של 20 שנה מיום 9.9.02.

(באשר להסדר עם המדינה לעניין זכות השימוש בתדרים, ראו ביאור 8ד לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה).

כמו כן, באפריל 2001 הוענק לפלאפון על ידי המינהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן) באזור יהודה והשומרון, שעליו חלות (בשינויים מסויימים) הוראות הרישיון הכללי שניתן לפלאפון על ידי משרד התקשורת.

להלן הוראות עיקריות מתוך רישיונה של פלאפון (להלן בסעיף זה – בעל הרישיון):

א. בנסיבות מסויימות רשאי השר לשנות את תנאי הרישיון, להגבילו או להתלותו, ובמקרים מסויימים אף לבטלו.

ב. הרישיון אינו ניתן להעברה וכן אסור להעביר, במישרין או בעקיפין, 10% או יותר של אמצעי שליטה כלשהו בבעל הרישיון או להעביר בדרך כלשהי אמצעי שליטה כלשהו בבעל הרישיון או חלק מאמצעי שליטה כלשהו באופן אשר יקנה שליטה בבעל הרישיון, ואסור לרכוש, במישרין או בעקיפין, שליטה בבעל הרישיון, אלא אם ניתנה הסכמת השר מראש.

ג. בעל מניות בפלאפון או בעל מניות בבעל עניין בה אינו רשאי לשעבד את מניותיו באופן שמימוש השעבוד יגרום לשינוי בבעלות ב-10% או יותר מאמצעי שליטה בבעל הרישיון, אלא אם ההסכם כולל סייג שלפיו לא ניתן לממש את השעבוד ללא הסכמת השר מראש.

ד. בעל הרישיון יפעל לשם ביצוע קישור גומלין של הרשת אל רשת בזק ציבורית אחרת במדינת ישראל (כולל ישובים, אתרים צבאיים ובסיסי צבא באיו"ש וחבל עזה). בעל הרישיון חייב לתת שירות קישור גומלין בתנאים שוויוניים לכל מפעיל אחר ועליו להימנע מכל אפליה בביצוע קישור גומלין.

ה. בעל הרישיון יימנע מהעדפה במתן שירותי תשתית לבעל רישיון שהוא חברה בעלת זיקה[13] על פני בעל רישיון אחר, בין בתשלום בעד השירות, בין בתנאי השירות, בין בזמינותו או בכל אופן אחר.

ו. בעל הרישיון אינו רשאי למכור, להשכיר, או למשכן נכס מהנכסים המשמשים לביצוע הרישיון ללא הסכמת שר התקשורת, למעט:

(1) שיעבוד נכס מנכסי הרישיון לטובת תאגיד בנקאי הפועל כדין בישראל, לשם קבלת אשראי בנקאי, ובלבד שמסרה למשרד התקשורת הודעה בדבר השעבוד שבכוונתה לעשות, לפיה נכלל בהסכם השעבוד סעיף המבטיח כי בכל מקרה לא יגרום מימוש הזכויות בידי התאגיד הבנקאי לפגיעה כלשהי במתן השירותים לפי הרישיון.

(2) מכירת פריטי ציוד בעת ביצוע הליך של שידרוג, לרבות מכירת ציוד בשיטת Trade-In.

ז. המנהל (על פי הרישיון: המנהל הכללי של משרד התקשורת או מי שהוא הסמיך לענין הרישיון רשאי לתת הוראות בדבר ניידות מספרים כך שכל מנוי של בעל רישיון רט"ן אחר יוכל לעבור להיות מנוי של בעל הרישיון או לקבל שירותים מבעל הרישיון ללא שינוי במספר הטלפון שלו, ולהיפך, ובמקרה כאמור חייב בעל הרישיון לשלב ברשת הבזק שלו התקנים שיאפשרו יישום תכונה זו, לפי הוראות המנהל.

ח. בעיתות חירום קיימת למי שהוסמך לכך על פי דין סמכות לתת לבעל הרישיון הוראות שונות באשר לאופן פעולתו ו/או אופן מתן השירותים.

ט. הרישיון מפרט את סוגי התשלומים אשר בעל הרישיון רשאי לגבות ממנוייו, את המנגנונים לקביעת התעריפים, את הדיווחים שעל בעל הרישיון לתת לגביהם למשרד התקשורת וכן את החובה למסור הודעה למשרד התקשורת קודם לשינוי התעריפים. כן קובע הרישיון את סמכות השר להתערב בתעריפים, במקרים מסויימים.

י. הרישיון מחייב את בעל הרישיון לסטנדרט מינימלי של שירות, לרבות הקמת מוקדי שירות, קביעת תקופת מקסימום לתיקון

---

[13] "חברה בעלת זיקה" - כהגדרתה בתקנות הבזק (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים), התש"ס - 2000. בתקנות אלו מוגדרת חברה בעלת זיקה כ"חברה אם, חברה בת, חברה אחות, חברה שהיא בעלת ענין, חברה מסונפת, חברה קשורה, חברה קרובה או חברה שותפה" ולכל אחד ממונחים אלה יש הגדרה בתקנות.

תקלות, הליך גביית החשבונות, הגנה על פרטיות מקבל השירות ועוד.

יא. להבטחת התחייבויות בעל הרישיון וכן על מנת לפצות ולשפות את מדינת ישראל במקרה שבשל פעולת בעל הרישיון נגרם לה נזק, על בעל הרישיון למסור ערבות בנקאית על סך 20 מיליון דולר ארה"ב. הרישיון מפרט את המקרים שבהם ניתן לחלט את הערבות.

<u>תמלוגים</u>

בהתאם לרישיונה ולתקנות הבזק (תמלוגים), התשס"א-2001, משלמת פלאפון למדינת ישראל תמלוגים בשיעור של 3.5% מתוך הכנסותיה ממתן שירותי בזק בניכוי הכנסות והוצאות שנקבעו בתקנות שעיקרן: הכנסות מקישור גומלין, תשלומים המועברים לבעל מפעיל רט"ן זר בעד שירותי נדידה, הכנסות ממכירת ציוד קצה וחובות אבודים המיוחסים להכנסות שבגינן שולמו תמלוגים. בשנת 2001 היה שיעור התמלוגים- 5%, בשנת 2002- 4.5%, בשנת 2003- 4%, ובשנת 2004 הופחת השיעור ל- 3.5%. בהתאם למכתב שהתקבל ביום 5.12.04 ממשרד התקשורת, בכוונת שר התקשורת ושר האוצר לפעול לעריכת תיקון בתקנות הבזק (תמלוגים) כך שהחל מיום 1.1.2006 תחול הפחתה של 0.5% מידי שנה בשיעור התמלוגים וזאת עד לשיעור של 1%.

לשם יישום האמור בכוונת משרדי התקשורת והאוצר לפנות לועדת הכספים של הכנסת על מנת לתקן את תקנות התמלוגים בהתאם.

לעניין תביעה שהוגשה על ידי מדינת ישראל כנגד פלאפון בגין אי תשלום תמלוגים ראו ביאור 19א(26) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

3.18.3.2. <u>רישוי אתרים</u>

שירות הרט"ן של פלאפון, מסופק, בין היתר, באמצעות אתרים סלולריים הנפרשים ברחבי הארץ בהתאם לצרכים הנדסיים. הצורך המתמיד בשדרוג ובשיפור איכות שירות הרט"ן מצריך הקמתם של אתרים סלולריים, או שינויי תצורה, או שינויי מערכי אנטנות קיימים.

הקמה והפעלה של אנטנות סלולריות, מצריכות היתרי בניה מאת וועדות התכנון והבניה השונות, הליך המחייב, בין היתר, קבלת מספר אישורים מאת גורמים ממשלתיים וגופי הסדרה, הכוללים:

א. אישור הקמה והפעלה מאת המשרד לאיכות הסביבה (ראו סעיף 3.17.1.לעיל);
ב. אישור מינהל התעופה האזרחי, בחלק מהמקרים;
ג. אישור צה"ל.

פלאפון (וכן מתחרותיה) נתקלת בקשיים בהשגת חלק מהאישורים הדרושים, ובמיוחד אישורי רשויות התכנון והבניה.

יכולתה של פלאפון לקיים ולשמר את איכות שירות הרט"ן שלה וכן את הכיסוי, מושתתת בחלקה על יכולתה להקים אתרים סלולריים ולהתקין ציוד תשתית, לרבות אתרי שידור. הקשיים שבהם נתקלת פלאפון בהשגת ההיתרים והאישורים הדרושים יכולים להשפיע לרעה על התשתית הקיימת, על ביצועי הרשת וכן על הקמתם של אתרים סלולריים נוספים הדרושים לרשת.

חוסר היכולת לפתור נושאים אלה במועד, עלול אף למנוע השגת יעדי איכות השירות הקבועים ברישיון.

לאתרים ספורים שהוקמו לפני שנים, עדיין חסרים אישורי מינהל התעופה האזרחי וצה"ל, הגם שהבקשות לאישורים מצויות אצלם זה מכבר. כמו כן, בחלק מרשויות התכנון והבניה יש עיכובים מינהליים או אחרים בהוצאת היתרי בניה לאתרים. על כן מופעלים על ידי פלאפון (וכן על ידי מתחרותיה) מספר אתרי שידור ללא שניתנו להם היתרי בניה. בקשות להיתרי הבניה הוגשו על-ידי פלאפון לרשויות התכנון והבניה, ונמצאות בשלבי דיון או אישור שונים.
הקמת אתר שידור ללא קבלת היתר בניה מהווה הפרה של חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ובחלק מהמקרים הביא הדבר להוצאת צווי הריסה של אתרים או להגשת כתבי אישום או לנקיטת הליכים אזרחיים כנגד פלאפון וחלק מנושאי המשרה בה.

לתאריך הדוח הצליחה פלאפון במרבית המקרים להימנע מהריסה או לעכב את ביצוע צווי ההריסה במסגרת הסדרים שהושגו עם רשויות התכנון והבניה, על-מנת לנסות להסדיר את הרישוי החסר. הסדרים אלה לא הצריכו הודאה באשמה, ו/או הרשעה מצד נושאי משרה מטעם פלאפון. ברם, אין ודאות שמצב זה יימשך גם בעתיד, או כי לא יהיו מקרים נוספים שבהם יוצאו צווי הריסה והגשת כתבי אישום בגין היתרי בניה, לרבות כנגד נושאי משרה.

פלאפון, כמו יתר מפעילי הרט"ן בישראל, עלולה להידרש לפרק אתרי שידור שטרם הושגו להם האישורים וההיתרים הדרושים. אם תימסר דרישה לפירוק בו-זמני של האתרים באזור גיאוגרפי נתון עלולה להיגרם הרעה בשירות באותו אזור, וזאת עד להקמת אתרי שידור תחליפיים.

כמו-כן, פלאפון, כמו יתר מפעילי הרט"ן בישראל, מספקת ממסרים פנימיים בתוך בניינים כדי לתת שירות בתוך מבנים. ממסרים אלה הם מתקנים זעירים המחוברים לאנטנה חיצונית בגודל של כ-60 ס"מ. אנטנה זו מאפשרת קבלת אות שידור מאתר שידור קרוב ו"לממסר" אותם לתוך הבניין. פליטת הקרינה מאנטנות זעירות אלה דומה לקרינה הנפלטת מציוד קצה סלולרי. לממסרים אלה ניתן אישור סוג של משרד התקשורת.

לנוכח חוסר הבהירות במדיניות רשויות התכנון והבניה בהקשר לממסרים פנימיים, ולנוכח דפוסי העבודה של כל מפעילי הרט"ן בישראל, לא נתבקשו היתרים מרשויות התכנון בגין ממסרים פנימיים אלה.

המשרד לאיכות הסביבה מכין נוהל למתן היתר להקמה ולהפעלה של מתקני שידור מאותו סוג ("היתר סוג") שמטרתו, בין היתר, לפשט את הליך הרישוי של מתקנים זעירים וממסרים פנימיים.
אם רשויות התכנון יחליטו שגם עבור התקנתם של מתקנים מסוג זה דרושים היתרים, הדבר זה יכול להשליך שלילית על התקנת מתקנים אלו.

זאת ועוד; בתאריך 20.12.2005 התקבל בכנסת חוק הקרינה הבלתי מייננת, התשס"ו - 2005 שתחילת תוקפו לעניין הסדרת רישוי הקרינה, נקבע לתאריך 1.1.2007. יישום הוראות החוק ונוהלים שייקבעו מכוחו, יצריכו מפלאפון הערכות מתאימה. בנוסף, עצם התליית הנפקת היתרי הפעלה מכוח החוק בקבלת היתר בניה - יהווה חסם נוסף בדרך לעיכוב פעילות התאמת הרשת כמבואר לעיל.

3.18.3.3. <u>הקמת מיתקני תקשורת - תמ"א 36</u>

תכנית המיתאר הארצית לתקשורת (להלן: -"**תמ"א 36**") נועדה להסדיר את הפריסה ואופן ההקמה של מתקני תקשורת לשם הבטחת

תפקודם, בכיסוי מלא של שטח המדינה, לשידור ולקליטה של רדיו, טלוויזיה ותקשורת אלחוטית, תוך מזעור הפגיעה באיכות הסביבה והנוף.

תמ"א 36א' אמורה לפשט ולייעל את הליכי ההקמה של מיתקני השידור הזעירים והקטנים. היא קובעת חובות והנחיות ברורות ויוצרת מסגרת אחידה לטיפול בבקשות להיתר. אישור תמ"א 36א' לא הביא להסדרה המיוחלת ורשויות תכנון רבות קבלו על הנחיות התוכנית ובעיקר הלינו על שניים אלו:

- נטילת שיקול הדעת התכנוני החל במרחבם;
- חשיפתם לתביעות בגין ירידת ערך מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבניה ואי הטלת חובת שיפוי הוועדות מצד החברות הסלולריות בגין תביעות שתופנינה לרשויות התכנון.

מצב דברים זה גרם לאין ספור דיונים בין חברות הסלולר לבין וועדות התכנון, דבר שגרר לריבוי הליכים בתחום זה. כמו כן, נוצר מסע לחצים ועשייה מצד רשויות התכנון לשינוי תמ"א 36א'.

בעקבות כך, ביום 1.2.05 החליטה המועצה הארצית לתכנון ולבניה כדלקמן:

(1) לא יינתן היתר בניה אלא אם יופקד על ידי מבקש הבקשה להיתר לוועדה המקומית כתב שיפוי בגין פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה ככל שייפסקו נגד הוועדה. סעיף 197 לחוק התכנון והבניה מקנה לבעלי מקרקעין שנפגעו על ידי תכנית שחלה בתחומם או בתחום שגובל עימם, זכות לפיצויים מאת הוועדה המקומית. התיקון המתואר של תמ"א 36א' עלול להשית על פלאפון חיוב כספי בלתי מבוטל בגין ירידת ערך נכסים כתוצאה מהצבת אנטנות סלולריות בסמוך אליהם. עם זאת, חיוב זה ו/או היקפו בהחלט אינם וודאיים בשלב זה, וכמובן אינם פועל יוצא אוטומטי של החלטת המועצה הארצית לתקן את תמ"א 36א'.

(2) בהמשך להוראת המועצה הארצית מיום 3.8.04, ועדת העורכים תגבש שינוי לתמ"א בנושא הרחבת שיקול דעת הועדות המקומיות ויידוע הציבור.

(3) כשתוגש למועצה ההחלטה בדבר הרחבת היקף שיקול הדעת האמור תיבחן האפשרות לשינויים בנושא חובת השיפוי והיקפה.

כל ההחלטות לעיל כפופות לאישור הממשלה.

ביום 24.7.2005 החליטה ממשלת ישראל לדחות לפי שעה את אישור החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה לתיקון תוכנית מתאר ארצית 36 א' העוסקת בהקמת מתקני שידור קטנים וזעירים. התיקון נסב סביב הרחבת שיקול דעת הוועדות המקומיות, מתן זכות התנגדות לציבור וחיוב החברות להפקיד התחייבות לשיפוי וועדות התכנון בגין תביעות ירידת ערך מקרקעין. חלקן של חברות הרט"ן בשיפוי נקצב ל - 80% מערך הירידה וביתרה אמורות לשאת הוועדות המקומיות. הדחייה כאמור נועדה על מנת לאפשר לוועדת מנכ"לים שהוקמה להגיש מסקנותיה בתוך שלושה חודשים. הוועדה הגישה את מסקנותיה לממשלה וזו רשמה את ההמלצות לפניה, להלן עיקרן:

- יצירת הבחנה בין אתרים קטנים לאתרים גדולים, כאשר הליך הרישוי באשר לאתרים קטנים יהיה או במסלול פטור מרישוי או במסלול רישוי מהיר ולגבי אתרים גדולים יידרש הליך רישוי מורכב הכולל מתן הזדמנות לציבור להביע התנגדותו.

- תעשה הבחנה בין אתרים קטנים לאתרים גדולים לעניין שיעור השיפוי שיידרש על בסיס העיקרון: כגודל שיקול דעת הרשות התכנונית ושילוב התושבים בהתנגדות גודל שיעור השיפוי.
- כמו כן, יישום המלצות הוועדה מצריך תיקון חוק התכנון והבנייה ולפיכך לא ניתן לאמוד בזמן את סיום ההליך. במקביל, הובאו המלצות וועדת המנכ"לים לפתחה של המועצה הארצית לצורך בחינת שילוב ההמלצות בתוכנית המתאר הארצית.

במקביל לכל זה, כנסת ישראל ערכה תיקון עקיף לחוק התכנון והבניה וזאת , במסגרת חוק הקרינה הבלתי מיוננת, לפיו הטילה חובת הפקדת שיפוי כתנאי למתן היתר בניה ובלבד שדרישה כאמור תהיה בהתאם להנחיות המועצה הארצית, שתעמודנה בתוקפן עד שייקבעו הוראות לעניין זה בתוכנית מתאר ארצית.

המועצה הארצית החליטה, כהנחיית ביניים, להטיל חובת שיפוי בשיעור של 100% על חברות הסלולאריות וזאת עד לקביעה אחרת שתאושר במסגרת תמ"א 36.

למצב דברים זה השלכה קשה על יכולת חברות הרט"ן (ובכללן פלאפון) לפתח את הרשתות, ועצם קיום חובת השיפוי יטיל עליהן מעמסה כלכלית כבדה שאינה ניתנת להערכה.
בשבועות האחרונים מקיימת וועדת העורכים מטעם המועצה הארצית סדרת דיונים לצורך קביעת המלצותיה למליאת המועצה לגבי שינויי תמ"א 36 וביניהם נושא חובת השיפוי ושיעורו.

3.18.4. <u>תקינה</u>

פלאפון מבצעת בדיקות עמידות ובקרת איכות שגרתיות במתקניה. בקרות האיכות והפיקוח אינן מפחיתות מאחריותה של פלאפון כלפי הלקוחות לטיב השירותים הניתנים על ידה.

בחודש אפריל 1996 מצא מכון התקנים הישראלי את פלאפון מתאימה לדרישות התקן הישראלי ISO 9001 מהדורת 2000 בתחום שירותי רדיו וטלפון נייד (סלולרי).

התעודה ניתנה ביום 11.1.04 והיא בתוקף עד 31.1.07.

ISO 9001 מהדורת 2000 מהווה סדרת תקנים לניהול איכות בשירותים. זהו תקן למערכות בקרת איכות המגדיר תנאים נדרשים לעמידה בסטנדרטים של תהליכי שירות וכן שיפור מתמיד ובחינת האפקטיביות של מערכת ניהול האיכות ומרכיביה.

פלאפון ביצעה את ההתאמה הנדרשת לקבלת האישור עקב המגמה בעולם העסקי-תעשייתי בכלל, והמגמה של לקוחותיה בפרט, להתקשר אך ורק עם ספקים העומדים בדרישות התקן.

3.19. הליכים משפטיים

ראו ביאור 19 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

3.20. יעדים ואסטרטגיה עסקית

3.20.1. <u>היעדים האסטרטגיים העיקריים של החברה הינם:</u>

1. שיפור הרווחיות.
2. מובילות טכנולוגיית הדור השלישי.
3. יצירת מותגים בעלי ערך בתחום ה- mobile entertainment ובמגזר הפרטי והעסקי.
4. הגדלת נתח השוק.

3.20.2. <u>אסטרטגיה שיווקית</u>

כחלק מתפיסתה השיווקית לגבי פעילות בשני מותגים נפרדים השלימה פלאפון בשנת 2004 מהלך אסטרטגי מקיף אשר כלל השקה של מותג ייעודי המוביל את זירת הצעירים וה-Mobile Entertainment, ומיצוב מחדש למותג פלאפון למגזר הפרטי והעסקי.

המותג לצעירים, נוצר מהתפיסה שהשימוש בטלפון הסלולרי עומד להשתנות מטלפון נייד בלבד לפלטפורמת בידור אישית נישאת – Mobile Entertainment.

Esc הושק בינואר 2003 במהלך שיווקי כולל, אשר כל מרכיביו סובבים סביב אותם ערכים של שונות, העזה, חדשנות, בידור ורוח צעירה. במסגרת זו נבנה פורטל סלולרי, הוקמה חנות הקונספט הסלולרי הראשונה בישראל, נבנה אתר אינטרנט מתקדם ובהמשך רדיו 99Esc. עד סוף השנה הראשונה הצטרפו מעל מאה אלף לקוחות. כיום יש ב-Esc מעל 400 אלף לקוחות.

מיצוב מחדש למותג פלאפון - בתהליך גיבוש האסטרטגיה השיווקית זיהתה פלאפון צורך בלתי מסופק בקרב קהל היעד ליחס אישי, פשטות ופרקטיות ללא הבטחות יתר.

לפיכך נעשה מיצוב מחדש של מותג פלאפון, על פי הערכים: פשטות, הוגנות, גמישות והעצמה חדשנית.

3.21. צפי להתפתחות בשנה הקרובה

בשנת 2006 צפויים להיות מספר גורמים אשר ישפיעו על פעילות פלאפון, כאשר העיקריים שבהם הם:

3.21.1. <u>המשך הורדת דמי הקישוריות</u>

כאמור בסעיף 3.18.2, ב-1.3.2006 הופחתו דמי הקישוריות מ-32 אג' (ללא מע"מ) ל-29 אג' (ללא מע"מ) ל-29 אג' (ללא מע"מ). לאחר מכן, בכל שנה יופחתו דמי הקישוריות, עד לתעריף של 22 אג' (לפני מע"מ) ב-1.3.2008. הפחתת דמי הקישוריות צפויה לפגוע בהכנסות פלאפון, אולם פלאפון מעריכה כי פעילויות עדכון תעריפים יסייעו בצמצום הפגיעה.

3.21.2. <u>שירותי דור שלישי</u>

בספטמבר 2004 השיקה פלאפון את רשת הדור השלישי EVDO, אשר מאפשרת תקשורת נתונים בקצב של עד 2MBps. פלאפון מעריכה כי במהלך זה היא תצליח ליצור יתרון מול המתחרים. שירותי הדור השלישי צפויים להניב לפלאפון הכנסות נוספות ולהגדיל את ההכנסות מלקוחות. בתחילת 2006 יש לפלאפון מעל ל-70,000 לקוחות משתמשים בדור השלישי. החברה מתכוונת להמשיך את החדירה בקרב לקוחותיה והמשך הפצת מכשירי דור שלישי.

3.21.3. <u>שירותי ערך מוסף חדשניים</u>

ב-2006 צפויה פלאפון להמשיך בהשקת מגוון שירותי ערך מוסף מתקדמים אשר יסייעו בשיפור תפיסת המותג ובהגדלת ההכנסות מהלקוחות הקיימים. דוגמאות עיקריות הן שירותי ה-PTT (Push to Talk) אשר יאפשרו גיוס מנויים חדשים בפלח שוק שלא היה נגיש לפלאפון עד כה (בעיקר מנויי מירס), ושירותי AGPS (שירותים מבוססי מיקום) אשר יעניקו לפלאפון יתרון תחרותי ויאפשרו השקת מגוון שירותים למגזר הפרטי והעסקי.

סעיף 3.21 זה כולל מידע צופה פני עתיד. מידע צופה פני עתיד הוא מידע בלתי וודאי לגבי העתיד, המבוסס על אינפורמציה הקיימת בפלאפון בתאריך הדוח, וכולל הערכות של פלאפון או כוונות שלה נכון לתאריך הדוח. הנסיבות העלולות להוביל לאי מימושו הצפי המתואר לעיל נעוצות בהתנהגות השוק, פעולות המתחרים, אופן החדירה של שירותים חדשים וקשיים טכנולוגיים.

3.22. גורמי סיכון

א. <u>תחרות גוברת</u>

בשוק הסלולרי בישראל פועלות ארבע חברות. השוק מאופיין ברוויה גבוהה, בתחרות חריפה בין החברות המתבטאת, בין השאר, בהורדת תעריפים מתמשכת ובמעבר של לקוחות בין החברות בהיקפים גדולים.

ב. <u>השקעות בתשתית ושינויים טכנולוגיים</u>

השוק הסלולרי בארץ ובעולם מאופיין בהשקעות הוניות מהותיות בפריסת תשתיות ובציוד המנויים.

השינויים הטכנולוגיים התכופים בתחום התשתיות ובתחום ציוד הקצה, כמו גם המאבק הקשה על פלחי שוק שונים, מטילים עול כספי כבד על החברות הפועלות בשוק, הנאלצות לעדכן מפעם לפעם את טכנולוגיות התשתית שלהן או להחדיר לשוק מכשירים חדשים בעלויות כבדות.

ג. <u>סיכוני שוק</u>

פלאפון חשופה לסיכוני שוק כתוצאה משינויים בשערי הריבית, בשערי החליפין, האינפלציה, מחירי התשתית וציוד המנויים.
להלן תאור מפורט של סיכוני השוק:

<u>שער חליפין של הדולר</u> – שינוי בשער החליפין של השקל מול הדולר מהווה כשלעצמו חשיפה כלכלית, שכן הוא יכול להשפיע על תזרימי המזומנים העתידיים בעיקר בהחזר התחייבויות צמודות מטבע ובתשלומים בעבור רכישת תשתית וציוד קצה למנויים.

לפלאפון קיימת גם חשיפה חשבונאית הנובעת משיעור השינוי בשער החליפין של השקל לעומת שיעור השינוי במדד המחירים לצרכן בתקופת הדוח. בשל חשיפה זו נוצרת לפלאפון שחיקה או עליית ערך של התחייבויותיה צמודות למטבע חוץ אשר עשויה להשפיע על הוצאות המימון הריאליות שלה.

<u>שיעור הריבית</u> – פלאפון לוקחת מפעם לפעם הלוואות שיקליות נושאות ריבית משתנה הצמודות לפריים (און קול). חשיפה זו יכולה להשפיע על הוצאות המימון של פלאפון ועל תזרימי המזומנים שלה. מאידך, עובדת היות הריבית משתנה מביאה את השווי ההוגן של הלוואות אלה להיות דומות לערך החשבונאי שלהן.

פלאפון איננה מגינה על החשיפות שתוארו לעיל באמצעות התקשרות בעסקאות עתידיות של שעורי הריבית, אולם לוקחת בחשבון בשיקוליה בקביעת סוג ההלוואה את ההשפעות כאמור. נכון ליום 31 בדצמבר 2005 אין לפלאפון הלוואות מסוג זה.

אינפלציה – שיעור האינפלציה משפיע על הכנסותיה והוצאותיה התפעוליות של פלאפון במהלך השנה. לפלאפון אין מנגנון עדכון תעריפים המושפע ישירות מעליית שיעור האינפלציה. יחד עם זאת פלאפון מתאימה את תעריפיה מעת לעת בהתאם לשיקול דעתה. לשיעור האינפלציה השנתי והתפלגותו על פני השנה יכולה להיות השפעה מהותית על שחיקת הכנסות פלאפון. הוצאות פלאפון מושפעות אף הן משיעור האינפלציה כאשר הוצאות בלתי צמודות כגון שכר נשחקות במהלך השנה ולעומתן עלויות רכש שבחלקן צמודות אינן משתנות ריאלית.

הלוואות פלאפון צמודות ל"מדד ידוע". שיעור האינפלציה יוצר חשיפה להחזרי קרן וריבית גבוהים יותר.

מחיר ציוד התשתית וציוד הקצה למנויים – תזרים המזומנים מפעולות של פלאפון משמש בחלקו לביצוע פעולות השקעה בציוד. מחירי הציוד מושפעים משינויים בשערי חליפין והמחירים העולמיים.

פלאפון מבצעת הגנות מטבע בהתאם למדיניות שנקבעה בוועדת הכספים של דירקטוריון פלאפון.

להלן העקרונות המנחים בניהול החשיפות:

1. השקעות בתשתית - השקעות בפרויקטים ארוכי טווח המגובים בחוזים עם אבני דרך, מוגנות באמצעות עסקאות פורוורד/ אופציות/ פיקדונות דולרים.
2. ציוד קצה - הגנות מבוצעות מול חשבוניות לתשלום או הזמנות פתוחות, בהתחשב ברמות המלאי הקיימות, על פי התחזיות לשינויים בשער הדולר.

ד. פיקוח על התעריפים

תעריפי דמי הקישוריות של פלאפון נקבעים על ידי משרד התקשורת ונתונים לפיקוחו ולשינויים שעלולים להיעשות מעת לעת. החלטות המשרד על שינוי התעריפים עשויות להשפיע באופן מהותי על התוצאות הכספיות של פלאפון. להרחבה בנושא התפתחות תעריפים והפיקוח עליהם (ראו סעיף 3.18.2 לעיל).

ה. הליכים משפטיים

פלאפון הינה צד להליכים משפטיים, ובכללם תובענות ייצוגיות, אשר עלולים להביא לחיובה בסכומים מהותיים, אשר לא ניתן להעריכם, ולא נערכה בגין רובם הפרשה בדוחות הכספיים של פלאפון.

פלאפון חשופה לתובענות ייצוגיות. תובענות ייצוגיות יכולות להגיע לסכומים גבוהים, שכן כשליש מתושבי המדינה הינם צרכנים של פלאפון, ותביעה המתייחסת לנזק קטן לצרכן בודד עשויה להפוך לתביעה מהותית לפלאפון אם היא תוכר כתביעה ייצוגית החלה על כל הצרכנים או חלק ניכר שלהם (להליך החקיקה בנושא תובענות ייצוגיות ראו סעיף 2.16.10 לעיל).

להליכים משפטיים שפלאפון צד להם ראו סעיף 3.19 לעיל.

ו. מגבלות תדרים והפרעות בשימוש בתחום התדרים

לעת הזו, היקף התדרים הפנויים שניתן להקצות לפלאפון מעבר לתדרים שיש לה בתחום ה-CDMA הוא מוגבל.

תחום התדרים שבו משתמשת פלאפון לצורך הפעלת הרשת בטכנולוגיית CDMA משמש גם לשידורי טלוויזיה קרקעיים, ובחלק מן התחום – גם לתקשורת סלולרית בטכנולוגיית GSM. בשל השימוש באותם תחומי תדרים גורמים שידורים של מספר תחנות טלוויזיה המשדרות במזרח התיכון להפרעות בפעולת הרשת האמורה של פלאפון. במקרים מסוימים הגיעו ההפרעות לרמה שלא אפשרה תקשורת איכותית בטכנולוגיית CDMA בחלקים מרשת פלאפון .

כמו כן, לאור הסכם השלום עם ירדן מנועה פלאפון מלעשות שימוש בחלק מתחום התדרים המתאים לרשת ה-CDMA, שכן הירדנים עושים בו שימוש לרשתות שהם מפעילים בטכנולוגיית GSM.

נוסף לכך, בשנים הקרובות צפויים להתפתח שידורי הטלוויזיה הרב-ערוצית הדיגיטלית, אשר יעבירו ערוצי וידאו רבים ודחוסים, והדבר עלול להחמיר את ההפרעות הקיימות בפעולת רשת ה-CDMA של פלאפון.

ז. <u>קרינה אלקטרומגנטית</u>

פלאפון מפעילה מאות מתקני שידור, הפולטים קרינה אלקטרומגנטית (ראו סעיף 3.18.1.3 לעיל). פלאפון פועלת על מנת שרמות הקרינה הנפלטת ממתקני השידור האמורים לא יחרגו מרמות הקרינה המותרות על פי הנחיות של המשרד לאיכות הסביבה (רמות שאומצו על פי תקנים בין-לאומיים). פוליסות אחריות צד ג' של פלאפון אינן מכסות כיום אחריות בגין קרינה אלקטרומגנטית.

ח. <u>רישוי אתרים</u>

הקמה והפעלה של אנטנות סלולריות, מצריכות היתרי בניה מאת וועדות התכנון והבניה השונות, הליך המחייב, בין היתר, קבלת מספר אישורים מאת גורמים ממשלתיים וגופי הסדרה.
לפירוט הקשיים שבהם נתקלת פלאפון בהקמת ורישוי אתרים ראו בסעיף 3.18.3.2 לעיל.

<u>טבלת סיכום גורמי סיכון</u>

	מידת ההשפעה של גורם הסיכון על פעילות פלאפון		
	השפעה גדולה	**השפעה בינונית**	**השפעה קטנה**
סיכוני מקרו			
חשיפה לשינויים בשערי החליפין		X	
חשיפה לשינויים בשעורי הריבית		X	
חשיפה לשינויים באינפלציה		X	
סיכונים ענפיים			
תחרות גוברת	X		
השקעות בתשתיות ושינויים טכנולוגיים	X		
פיקוח על התעריפים	X		
מגבלות תדרים והפרעות בשימוש	X		
קרינה אלקטרומגנטית*			
רישוי אתרים	X		
סיכונים מיוחדים לפלאפון			
חשיפה בהליכים משפטיים		X	

*** אין באפשרות פלאפון להעריך את מידת השפעת גורם סיכון זה על פעילותה.**

4. תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט - בזק בינלאומי בע"מ (להלן: "בזק בינלאומי")

4.1 כללי

4.1.1 מבנה תחום הפעילות ושינויים החלים בו

בזק בינלאומי, חברה בת בבעלות מלאה של החברה מספקת שירותי טלפון בחיוג ישיר לכ-240 יעדים ברחבי העולם. שירותי הטלפון הבין-לאומיים של בזק בינלאומי, בדומה לשירותיהם של המפעילים הבין-לאומיים הנוספים המתחרים בה, ניתנים בעיקר תוך התבססות על הרשת הפנים-ארצית של החברה ועל הרשתות הסלולריות לצורך חיבור המנוי למרכזת הבין-לאומית.

נוסף על שירותי שיחות בין-לאומיות (להלן: "**שירותי VOICE**"), מספקת בזק בינלאומי שירותים בתחום תקשורת הנתונים (להלן: "**שירותי DATA**"), שירותי גישה לאינטרנט (ISP) (להלן: "**שירותי אינטרנט**"), שירותי ערך מוסף, שירותי ניתוב תנועת טלפוניה בין מפעילי תקשורת בין-לאומית זרים ושירותי אירוח שרתים ואתרים (להלן: "**שירותי Hosting**"), ושירותי אינטגרציה, במסגרתם מוצעים ללקוחותיה העסקיים של החברה פתרונות תקשורת כוללים (הכוללים שירותי ה-Data, הוסטינג (אירוח שרתים ואתרי אינטרנט) ושירותי תחזוקה ותמיכה טכנית לרשתות) (להלן: "**שירותי אינטגרציה**").

שירותי תקשורת הנתונים שמספקת בזק בינלאומי כוללים: קווי נל"ן, Frame Relay (ממסור מסגרות), ISDN, ATM, video, Virtual Private Networks conferencing facilities ושירותי IP.

4.1.2 מגבלות חקיקה ותקינה החלות על בזק בינלאומי

שוק התקשורת בישראל מוסדר בעיקר על ידי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 (להלן: "**חוק התקשורת**") (ראו סעיף 4.17 להלן).

4.1.2.1 רישיון כללי

בזק בינלאומי פועלת בהתאם לרישיון כללי לאספקת שירותי בזק בין-לאומיים (להלן בפרק זה: "**הרישיון**"), שהינו בתוקף עד לשנת 2022. הוראות הרישיון מסדירות, בין היתר, את דרך קביעת התעריפים שאותם גובה בזק בינלאומי בגין שירותיה, עדכונם וגביית התשלומים בגינם.

4.1.2.2 תמלוגים

בהתאם לרישיונה ולתקנות הבזק (תמלוגים), התשס"א-2001, משלמת בזק בינלאומי למדינת ישראל תמלוגים בשיעור של 3.5% לשנה, מתוך מרבית הכנסותיה הנובעות מאספקת שירותי השיחות הבין-לאומיות וקווי הנל"ן, בניכוי הוצאות מותרות ולמעט הכנסות מלקוחות הקבועים בתקנות האמורות.

בעבר ביצעה בזק בינלאומי בדיקה, בעקבותיה נתגלה כי האופן לפיו חושב שיעור התמלוגים שעל בזק בינלאומי לשלם אינו נכון, וכי בשנים קודמות שולמו על ידה סכומי תמלוגים ביתר. בהתאם, עדכנה בזק בינלאומי את תשלומי התמלוגים שהועברו על ידה. למועד פרסום הדוח התקופתי, קיימת מחלוקת בין בזק בינלאומי לבין משרד התקשורת לעניין העדכון האמור.

לעניין שיעור התמלוגים - ראו סעיף 2.16.3 לעיל בדבר מכתב מנכ"ל משרד התקשורת וסגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר מיום 20.4.05 בעניין ההפחתה ההדרגתית הצפויה בשיעור התמלוגים.

4.1.3. <u>חסמי הכניסה והיציאה העיקריים</u>

4.1.3.1. חסם הכניסה העיקרי לשוק השיחות הבין-לאומיות נובע מהצורך בקבלת רישיון לפי חוק התקשורת ומביצוע השקעות בתשתית, המושפעות משינויים טכנולוגיים תכופים. עם זאת, שינוי מדיניות הרישוי, כפי שיפורט להלן, והרחבת השימוש בטכנולוגיית ה-VoIP בתחום זה, מצמצמים משמעותית השפעתם של חסמים אלה.

4.1.3.2. חסם הכניסה העיקרי לשוק שירותי ה - DATA והאינטרנט, נובע מהצורך בהשקעות בתשתית (קיבולת בין-לאומית וגישה לרשת האינטרנט ומערך שירות רחב).

4.1.3.3. חסמי היציאה העיקריים משווקים אלו, נובעים מהסכמים ארוכי טווח ומחייבים מול ספקי תשתית ומהשקעות הדורשות זמן ארוך להחזרתן. בנוסף, מחויבת בזק בינלאומי למתן שירות ללקוחותיה במשך תקופת ההתקשרות עמם.

4.1.4. <u>תחליפים למוצרי בזק בינלאומי</u>

בשוק השיחות הבין-לאומיות פועלים ספקי שירותים שאינם בעלי רישיון (פעילות בלתי חוקית), ולפיכך אינם נושאים במגבלות המוטלות על בזק בינלאומי מכוח הרישיון והוראות הדין. בנוסף, מאפשר השימוש בטכנולוגיית ה-VoIP, העברת שיחות בין-לאומיות על רשת האינטרנט, למשתמשים אחרים בטכנולוגיה זו, כמו גם למשתמשי רשתות ה-TDM, באמצעות שימוש במוצרי תוכנה ובשירותי ספקי תקשורת בחו"ל. תעריפי השימוש האטרקטיביים בשירותים אלו מובילים לגידול מתמשך בכמות המשתמשים בהם, וכפועל יוצא - לפגיעה בהכנסות בזק בינלאומי.

4.1.5. <u>מבנה התחרות בתחום ושינויים החלים בו</u>

בשנת פעילותה הראשונה, מיוני 1996 עד יולי 1997, פעלה בזק בינלאומי כספקית יחידה של שירותי הטלפוניה הבין-לאומיים בישראל. ביולי 1997 הצטרפו לתחום זה שני מפעילים בין-לאומיים נוספים: ברק אי.טי.סי. (1995) – החברה לשירותי בזק בין-לאומיים בע"מ ו-012 קווי זהב בע"מ, והדבר הביא לירידה חדה במחירי השיחות הבין-לאומיות, ולגידול רב בהיקף השוק. באפריל 2004 נכנסו לתוקף תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תהליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי למתן שירותי בזק בין-לאומיים), התשס"ד-2004. למועד פרסום דוח זה, העניק משרד התקשורת רישיונות כלליים למתן שירותי בזק בין-לאומיים לשלוש חברות הפעלה נוספות: אינטרנט גולד-קווי זהב בע"מ (אינטרנט זהב), נטויז'ן בע"מ ואקספון תקשורת בע"מ, שכולן החלו בפעילות עד לסוף 2004. הרחבת התחרות הביאה לירידה נוספת במחירי השיחות הבין-לאומיות, אם כי, בשונה מבעת פתיחת התחרות בשנת 1997, היקף התנועה הבין-לאומית לא גדל באופן משמעותי כתוצאה מכך, מאחר שקודם הרחבת התחרות מחירי השיחות לא היו גורם שמנע מהציבור שימוש בשירות. הרחבת התחרות כאמור השפיעה לרעה על תוצאות פעילותה של בזק בינלאומי ועל מצבה הכספי, אולם מאחר והמחירים בשוק טרם התייצבו, אין ביכולתה של בזק בינלאומי להעריך, בשלב זה, את מידת ההשפעה הכוללת של הרחבת התחרות בתחום.

למועד פרסום הדוח התקופתי, הוענקו רישיונות לאספקת שירותי אינטרנט לכ-70 חברות, ביניהן 5 מבין בעלות רישיון מפעיל בין-לאומי, הנזכרות לעיל.

בחודש דצמבר 2004 אישר משרד התקשורת לבזק בינלאומי להעניק שירותי טלפוניה נייחת על גבי רשת האינטרנט שלה (VOIP) לכ- 8500 לקוחות לתקופת ניסיון של שנה אחת (שהוארכה עד לסוף חודש אוגוסט 2006).

ביום 20 באפריל 2005 הודיע משרד התקשורת על כוונתו לתקן את עיקרי המדיניות שפורסמו על ידו, בעניין רישוי אספקת שירותי טלפוניה באמצעות שירות גישה רחב פס (VOB), באופן שימנע מבזק בינלאומי (כחברת בת של החברה) לספק את השירות; זאת עד לירידת נתח השוק של החברה, בתחום הטלפוניה הפנים ארצית הנייחת במגזר לקוחות מסוים (עסקי או פרטי) מתחת ל-85%, או עד לקבלת החלטה אחרת בעקבות בחינת התחרות בתחום זה בנובמבר 2006 ובנובמבר 2007. תיקון מדיניות זה, ככל שיתקבל, עלול לדחוק את רגליה של בזק בינלאומי משוק מתפתח זה, ובכך להעניק למתחרותיה, בתחום אספקת שירותי הגישה לאינטרנט ושירותי החיוג הבינלאומי (אשר חלקן הארי קיבל מאת משרד התקשורת רישיון ניסוי שיווקי לאספקת שירותי טלפוניה אלו וחלקן אף פועל על פיו), יתרון תחרותי בולט, כמי שיציעו ללקוחותיהם פיתרון תקשורת כולל, המשלב שירותי גישה לאינטרנט ושירותי טלפוניה בינלאומית ופנים-ארצית נייחים. ביום 7.2.2006 קיים משרד התקשורת שימוע במסגרתו נתנה לבזק בינלאומי ההזדמנות להשמיע טענותיה בע"פ בקשר עם הכנסת התיקון האמור לעיקרי המדיניות. בעקבות השימוע פרסם משרד התקשורת, ביום 8.2.2006, הודעה בדבר כוונתו להקל את המגבלה על בזק בינלאומי ולהתיר לה לפעול בתחום ה-VOB בתנאים מגבילים. אי יכולתה של בזק בינלאומי להציע פתרון כולל דומה כאמור, במקרה בו בסופו של יום לא תהא רשאית לספק שירותי VOB, או יוטלו עליה מגבלות מהותיות בהקשר זה, עלול להוביל לנטישת לקוחות קיימים לטובת שירותי המתחרות ולקושי בגיוסם של לקוחות חדשים. אין ביכולתה של בזק בינלאומי להעריך, בשלב זה, את השפעת נטישה כאמור על תוצאות פעולותיה ומצבה הכספי. לעניין זה ראו גם סעיף 2.6.1 לעיל.

יישום התוכנית למספור וניידות מספרים (ראו סעיף 2.6.5 לעיל) עלול לחייב את בזק בינלאומי לבצע השקעות נוספות בתשתית וציוד. אין ביכולתה של בזק בינלאומי להעריך, בשלב זה, את ההיקף הכולל של ההשקעות כאמור.

4.2. מוצרים ושירותים

להלן פירוט המוצרים והשירותים העיקריים של בזק בינלאומי:

4.2.1. שירותי VOICE

בתחום שירותי ה-VOICE מספקת בזק בינלאומי: שירותי חיוג ישיר לחו"ל (IDD) ללקוחות עסקיים ולפרטיים; שירות קווי חיוג חינם בחו"ל עבור לקוחות עסקיים; שירות כרטיסי חיוג, המאפשר חיוג בעיקר מחו"ל לארץ ללקוחות עסקיים ופרטיים, במסלולים של PREPAID ו- POSTPAID; שירותי טלפוניה על בסיס גישה רחבת פס (VOIP), במסגרת ניסוי שיווקי; ושירות 1809, המאפשר חיוג מישראל לחו"ל באמצעות מספר 1809. לעניין זה ראו גם סעיף 2.6.1 לעיל.

4.2.2. שירותי אינטרנט

בתחום שירותי האינטרנט מספקת בזק בינלאומי: שירותי גישה לאינטרנט, ללקוחות פרטיים ועסקיים, כולל ציוד קצה נדרש ותמיכה בו ועם דגש על אינטרנט מהיר בפס הרחב על בסיס תשתיות ADSL או כבלים; שירותי Hosting - שירותי אחסון אתרים ושרתים במתקן ייעודי ללקוחות עסקיים ופרטיים, כולל שירותי ערך מוסף (דוגמת ניטור ובקרה); שירותי אבטחת מידע, שירותים לאבטחת קישור האינטרנט ורשת ה-LAN של הלקוח, באמצעות ציוד קצה או תוכנה נדרשים, כולל ניטור; שירותי DATA, במסגרתם מוצעים פתרונות תקשורת נתונים בין-לאומית המבוססים על IP עבור לקוחות עסקיים, כולל פריסה גלובלית במידת הצורך; ושירותי גישה אלחוטית (WIFI) - פתרונות גישה אלחוטית מהירה ללקוחות פרטיים ועסקיים, כולל במתחמים ציבוריים שונים (HOTSPOT).

4.2.3. <u>שירותי DATA</u>

אספקת פתרונות תקשורת נתונים בין-לאומית עבור לקוחות עסקיים, כולל פריסה גלובלית, בהתאם לצרכי הלקוח.

4.2.4. <u>שירותי אינטגרציה</u>

במהלך הרבעון השלישי לשנת 2005 הקימה בזק בינלאומי את אגף האינטגרציה ועסקים חדשים, שפעילותו תתמקד בתחומי ה-Data, ההוסטינג (אירוח שרתים ואתרי אינטרנט) ופתרונות אינטגרציה כוללים לעסקים.

4.3. הכנסות

להלן נתונים בדבר הכנסות בזק בינלאומי (במיליוני ש״ח):

	2005	2004	2003
סה״כ הכנסות	817	816	703
שיעור רווח גולמי	35%	38%	38%

4.4. מוצרים חדשים

להלן תיאור המוצרים החדשים העיקריים שהושקו במהלך שנת 2005:

4.4.1. שירות גיבוי קבצים מקוון, ללקוחות עסקיים.

4.4.2. שירותי טלפוניה פנים-ארציים, נייחים בטכנולוגיית VoIP, שהושקו במתכונת מצומצמת, במסגרת רישיון הניסוי השיווקי שהוענק לבזק בינלאומי (ראו סעיף 2.6.1 לעיל).

4.4.3. שירותי HOSTED EXCHANGE - שירות דואר אלקטרוני מנוהל. שירות המבוסס על מודל של אספקת פתרונות מנוהלים מרחוק על גבי תשתית הפס הרחב המוזיל את עלויות העסק לעומת אלטרנטיבה של רכישת שרת ורישיונות.

4.4.4. שירותי MOBILE 014- שירות המאפשר שימוש נוח בחיוג מחו״ל לישראל ממכשירים סלולאריים תומכים תוך שימוש בכרטיס חיוג של בזק בינלאומי.

4.4.5. שירות CALL BACK - שירות כרטיסי חיוג מחו״ל לישראל, המאפשר להפוך את כיוון השיחה (ישראל – חו״ל) ובכך מוזיל את העלויות.

4.5. שיווק, הפצה ושירות

בזק בינלאומי מפעילה את ערוצי המכירה המפורטים להלן:

4.5.1. מוקד גיוס לשירותי אינטרנט ו- VOICE שיחות נכנסות, הנותן מענה לביקושים, ומוקד גיוס לשירותי אינטרנט ו- VOICE שיחות יוצאות, המתבסס על קבצים שונים.

4.5.2. מוקד שימור לשירותי אינטרנט ו- VOICE שיחות נכנסות, הנותן מענה ללקוחות אשר מעוניינים לנטוש את בזק בינלאומי ומוקד שימור לשירותי אינטרנט ו- VOICE שיחות יוצאות, אשר מטפל בלקוחות קיימים באופן יזום.

4.5.3. מערך מכירה ישירה בפריסה ארצית המבצע פעילות "דלת לדלת", ומפעיל נקודות מכירה וניהול לקוחות.

4.5.4. מערך ערוצי הפצה, הכולל מוקדים חיצוניים ומערכי שטח של משווקים ודילרים.

4.5.5. Yes@wow – שיתוף פעולה עם די.בי.אס, שבמסגרתו מגויסים מנויים לחבילות משולבות של שירותי גישה לאינטרנט, טלוויזיה רב-ערוצית ותשתית גישה לאינטרנט של החברה (לעניין זה ראו גם סעיף 5.16 להלן).

4.5.6. מחלקת השיווק מרכזת את כל פעילותה אצל מספר ספקים קבועים, ביניהם משרדי הפרסום המייצגים את בזק בינלאומי - שבאמצעותם עומדת בזק בינלאומי בקשר גם עם מדיות הפרסום השונות (טלוויזיה, אינטרנט, רדיו ועיתונות ארצית יומית) - חברות הפקה וחברות פוסט (משתנה בהתאם לצרכים של כל קמפיין), חברות עיצוב ודפוס, וחברות קידום מכירות ויחסי ציבור. להערכת בזק בינלאומי, אובדן התקשרות עם מי מספקיה הקבועים בתחום הפרסום והשיווק אינו צפוי להשפיע באופן משמעותי על ערוצי השיווק וההפצה שלה.

4.6. תחרות

מזה מספר שנים נמצאת בזק בינלאומי בתחרות עזה עם מפעילים בין-לאומיים וספקי אינטרנט אחרים, בעיקר אלו הפועלים מכח רישיון שהוענק להם על ידי משרד התקשורת, ובנוסף (בשוק שירותי ה-VOICE) גם עם כאלו הפועלים באופן בלתי חוקי. תחרות זו הביאה לשחיקה מתמשכת במחירים הריאליים של בזק בינלאומי, ומכאן בהיקף ההכנסות וברווחיות הממוצעת למנוי. בשוק האינטרנט הובילה התחרות לגידול משמעותי בהיקף השוק ולהוספת מנויים חדשים. הרחבת התחרות עם מפעילים בין-לאומיים, כמתואר בסעיף 4.1.5. לעיל, השפיעה לרעה על תוצאות פעילותה ומצבה הכספי של בזק בינלאומי.

4.6.1. <u>שירותי VOICE</u>

4.6.1.1. בשנת 2005 פעלו בשוק 6 מתחרים: 014 בזק בינלאומי (נתח שוק מוערך 29%), 013 ברק (נתח שוק מוערך 33%), 012 קווי זהב (נתח שוק מוערך 27015 אינטרנט זהב (נכנסה לשוק השיחות באוגוסט 2004 - נתח שוק מוערך 7%), 017 נטויז'ן ו-018 אקספון (נכנסו לשוק השיחות בדצמבר 2004, חלקה של כל אחת מהן בשוק מוערך כ-2%).

4.6.1.2. אפיונים כלליים של התחרות ב- 2005 :

4.6.1.2.1. כ-50% מבתי האב מתקשרים לחו"ל לפחות אחת לחודש.

4.6.1.2.2. חשיבות רבה למגזרים השונים (בדגש על המגזר של יוצאי ברית המועצות לשעבר) ובהתאם נגזרת הפעילות השיווקית.

4.6.1.2.3. המוצר הוא COMMODITY.

4.6.1.2.4. שוק של מחיר (תפיסתי).

4.6.1.2.5. חוסר מעורבות אצל הצרכנים, מוביל לקושי בגיוס ולנאמנות לקוחות מכח האינרציה.

במהלך הרבעון האחרון לשנת 2005, קבלה חברת קווי זהב 012 בע"מ, בעלת רישיון מב"ל המתחרה בבזק בינלאומי בתחום שירותי ה-VOICE, באמצעות חברת 012 טלקום בע"מ שהוקמה על ידה, רישיון כללי ייחודי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים, ורישיון למתן שירותי תמסורת פנים ארצית. רישיונות אלה מעניקים לקווי זהב יתרון תחרותי על פני בזק בינלאומי, באספקת שירותי האינטרנט וה-VOICE, בעיקר במגזר הלקוחות העסקיים, היות וביכולתה להציע ללקוחותיה פתרונות תקשורת מקיפים – הכוללים תקשורת פנים ארצית.

עם כניסת המתחרים החדשים וחדירה של טכנולוגית ה- VoIP התחרות מחריפה. החרפה זו מקבלת ביטויה במחירים הולכים ויורדים, שחיקה ברווחיות וירידה בנתח שוק.

4.6.2. שירותי אינטרנט – בזק בינלאומי net@

4.6.2.1. בשוק זה 5 מתחרים משמעותיים: 014 בזק בינלאומי (נתח שוק מוערך 35%), נטויז'ן (נתח שוק מוערך 21%), אינטרנט זהב (נתח שוק מוערך 16%), 012 קווי זהב (נתח שוק מוערך 16%), ו-013 ברק (נתח שוק מוערך 12%).

4.6.2.2. אפיונים כלליים של התחרות ב- 2005:

4.6.2.2.1. 72% מבתי האב בישראל מחוברים לאינטרנט (90% מהם בחיבור מהיר).

4.6.2.2.2. ADSL הינה התשתית המובילה (64% מחיבורי האינטרנט המהיר).

4.6.2.2.3. לצד פעילויות תדמיתיות, השוק מאופין במלחמת מבצעים אגרסיבית.

4.6.2.3. התפתחויות בשנת 2005:

4.6.2.3.1. מיתון בקצב הצמיחה של האינטרנט המהיר לעומת 2004.

4.6.2.3.2. מעבר לחבילות גישה רחבות יותר (1.5 Mb, 2Mb ו - 5 Mb) – מעל 50% מלקוחות בזק בינלאומי מנויים לחבילות גישה בקצב 1.5Mb ומעלה.

4.6.3. פתרונות תקשורת למגזר העסקי – בזק בינלאומי business

4.6.3.1. מוצרים ושירותים למגזר העסקי

שירותי VOICE, שירותי אינטרנט, שירותי DATA, שירותי Hosting, ושירותי אבטחת מידע ושירותי אינטגרציה.

4.6.3.2. נתחי שוק בזק בינלאומי (המוערכים על פי סקרים פנימיים), במגזר זה

4.6.3.2.1. שיחות - כ- 35%.

4.6.3.2.2. אינטרנט (מהיר) - כ- 34%.

4.6.3.3. מאפייני הזירה העסקית בשנת 2005

4.6.3.3.1. פרמטרים תחרותיים - רמת שירות, מגוון פתרונות, יכולות טכניות, אטרקטיביות מחירים.

4.6.3.3.2. מלחמה אגרסיבית על כל לקוח ושחיקת מחירים.

4.6.3.3.3. דגש על מעבר ממכירת מוצר למכירת פתרון תקשורת כולל.

4.6.3.3.4. חברת הכבלים וסלקום מעמיקות את הפעילות במגזר העסקי ומשיקות פתרונות מתחרים לאלו של החברה.

4.6.3.3.5. התעצמות התחרות בתחום העסקים הקטנים והבינוניים (SMB).

4.6.3.3.6. עסקים קטנים ובינוניים – מעבר מפתרונות של משתמש בודד לפתרונות רשת ושירותי אבטחה.

4.6.3.3.7. עסקים גדולים – מעבר לפתרונות מבוססי IP.

4.6.4. <u>התמודדות עם התחרות</u>

על מנת להתמודד עם התחרות בתחום פעילותה, ביצעה בזק בינלאומי שינוי במבנה העלויות שלה, צמצמה את כוח האדם המועסק על ידה, ובמקביל הציעה לקהל לקוחותיה שורת מבצעים והורידה את תעריפי השירותים (בין היתר, במסגרת מדיניות מדינות העוגן, כמפורט בסעיף 4.21.1ה' להלן).

4.7. עונתיות

ככלל, הכנסות ורווחיות בזק בינלאומי מושפעות באופן שאינו מהותי מעונות השנה והחגים.
עונתיות קיימת בשירותים הבאים:

4.7.1. שירותי VOICE למגזר העסקי – ירידה בחודש אוגוסט ובחופשות פסח/סוכות.

4.7.2. שירותי VOICE למגזר הפרטי – עלייה בחודשי הקיץ.

4.7.3. שירותי אינטרנט למגזר העסקי – ירידה בחודשי הקיץ בשל הפסקת פעילות מוסדות החינוך (לקוחות מגזר זה אינם מחויבים בגין שירותי האינטרנט שעליהם הם מנויים בתקופת חופשת הקיץ).

4.8. רכוש קבוע ומתקנים

4.8.1. תשתית התקשורת הבין-לאומית מהווה מרכיב מהותי מאד מסך הרכוש הקבוע של בזק בינלאומי. תנועת התקשורת הבין-לאומית מועברת מישראל ולישראל באמצעות כבלים תת ימיים ומרכזות בין-לאומיות. עיקר נפח התקשורת מנותב דרך כבלי Lev ו-Med Nautilus, אשר הקיבולת שלהם עולה באופן ניכר על זו של הכבלים הישנים (Emos-1 ו- Cios). לבזק בינלאומי יש הסכמים עם מפעילי הכבלים הללו. ההסכם המהותי ביותר הוא ההסכם עם חברת Mediterranean Nautilus Limited, מיום 26 במרץ 2001, בענין רכישת קיבולות בכבל Med Nautilus. כבל זה מחבר את ישראל לאירופה ומשם לעולם (באמצעות כבלי המשך). מטרת העסקה היתה לספק את הביקושים שנוצרו לבזק בינלאומי, בעיקר בעקבות הגידול באינטרנט בפס הרחב, הצורך קיבולת בין-לאומית משמעותית, ומכאן התלות של בזק בינלאומי בכבל זה, לצורך אספקת שירותי האינטרנט ללקוחותיה. ההסכם עם מד-נאוטילוס מאפשר לבזק בינלאומי להגדיל את הקיבולות שיועמדו לרשותה על פי צרכיה מעת לעת, ולפיכך מעריכה בזק בינלאומי כי בעתיד הקרוב לא צפוי לה מחסור בקיבולות למתן מכלול שירותיה ללקוחותיה. כמו כן, יש לבזק בינלאומי הסכמים בנוגע לקיבולת בכבלי המשך, שדרכם עוברת התנועה עד להגעתה ליעדה הסופי.

4.8.2. בשלהי 2004 חתמה בזק בינלאומי על הסכם עם חברת Veraz לרכישת מתגי SoftSwitch אשר החליפו במהלך 2005 את מתגי ה-VOICE מסוג S-12 של חברת אלקטל (אשר בשלב זה משמשים עדיין כרכיב שאינו מהותי במערכות

שירותי ה-VOICE של בחברה). מתגים אלה משמשים לניתוב תנועת ה-VOICE של בזק בינלאומי. שירותי הערך המוסף, לרבות כרטיסי החיוג, מתבססים על מערכת נבונה (IN), שאף היא הוחלפה במהלך שנת 2005 כחלק משדרוג מערך ה- VOICE.

התשתיות הטכנולוגיות של בזק בינלאומי אשר תומכות במערכי ה-VOICE, DATA והאינטרנט נפרסים על גבי ארבעה אתרים כדי לספק שרידות גבוהה למתן השירותים. במהלך שנת 2005 הקימה החברה אתר נוסף בלונדון אנגליה, באמצעותו מסופקים ללקוחותיה שירותים מתקדמים.

לבזק בינלאומי יש הסכמים ארוכי טווח לשכירת שני המבנים העיקריים שבהם היא שוכנת, לתקופות של 6 שנים בממוצע.

4.9. נכסים לא מוחשיים

4.9.1 <u>רישיון לאספקת שירותי בזק בין-לאומיים</u>

בזק בינלאומי פועלת במסגרת רישיון כללי למתן שירותי בזק בין-לאומיים, לפי חוק התקשורת, המעגן גם את זכותה של בזק בינלאומי לספק את שירותי האינטרנט. הרישיון מהווה את הבסיס לפעילותה של בזק בינלאומי.

4.9.2 <u>אינפונט</u>

בחודש דצמבר 2003 נחתם הסכם בין בזק בינלאומי לבין קרדן בע"מ ואינפונט ישראל בע"מ (להלן – אינפונט), שלפיו רכשה בזק בינלאומי את מלוא הזכויות בפעילות אינפונט. החל מחודש אפריל 2004 נכללות התוצאות מפעילות אינפונט בתוצאות בזק בינלאומי (ראו סעיף 4.18.2 להלן).

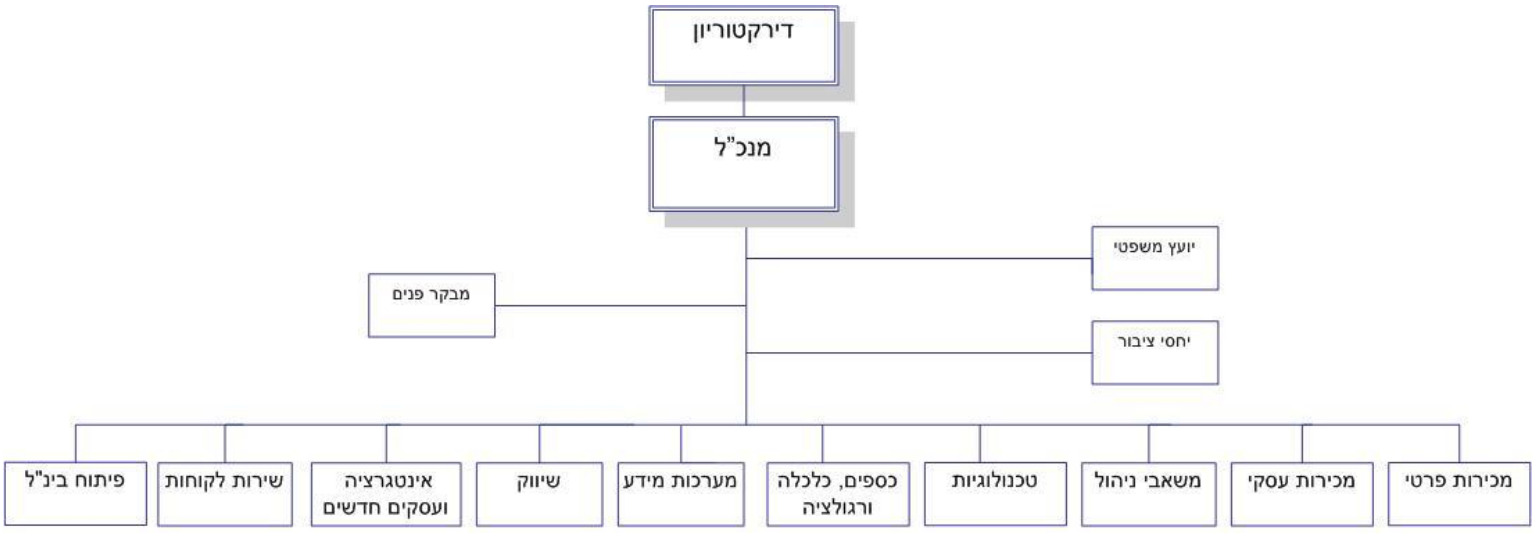
4.10. הון אנושי

4.10.1 מספר המועסקים ע"י בזק בינלאומי (עובדי חברה,עובדי חברות כוח אדם ו-Out-sourcing) הוא 1,404, מהם: 286 עובדי מטה (הנהלה, כספים, משאבי ניהול, שיווק, מידע וטכנולוגיות) ו-1118 עובדי שירות ומכירות.

4.10.2

4.10.3 <u>מבנה ארגוני</u>

להלן תרשים המבנה הארגוני של בזק בינלאומי:



4.10.4. לבזק בינלאומי מספר קבוצות עובדים, שמבנה שכרם כולל מרכיב של עמלות ותמריצים לפי ביצועים, כגון: עובדי מכירות, נציגי מכירות טלפוניים ונציגי שירות ותמיכה טלפוניים.

4.10.5. לעובדים הסדר ליסינג, המאפשר לעובדים לקבל רכב בעלות הקבועה בהתאם לתנאי ההסכם הקיימים בין בזק בינלאומי לחברת ליסינג.

4.10.6. בזק בינלאומי משקיעה משאבים בהדרכות מקצועיות בהתאם לסוג העובד והתחום שבו הוא פעיל, כגון: עתודה ניהולית הניתן למנהלי מחלקות ולעובדים מקצועיים, ניהול מו"מ וגישור, ניתוח מערכות, מיומנויות ניהול ועוד.

4.10.7. כל עובדי בזק בינלאומי קשורים עמה בהסכמים אישיים סטנדרטיים, על פי המקצועות והתפקידים שבהם הם עוסקים.

לשינויים בדירקטוריון ראו סעיף 1.3 לעיל.

4.11. ספקים

4.11.1. במהלך חודש פברואר 2005 נחתם הסכם בין בזק בינלאומי לבין חברת SigValue, לרכישת מערכת רשת נבונה, בעלויות שאינן מהותיות. לבזק בינלאומי תהיה תלות בספק זה.

4.11.2. לבזק בינלאומי הסכם עם תדיראן מערכות מידע בע"מ (אשר נקנתה על ידי IBM), המבוצע בפועל באמצעות יבמ גלובל סרוויסס (ישראל) בע"מ (להלן: "IBM") לתחזוקה ולפיתוחים במערכות קליטה ותמחור שירותים והפקת חשבוניות (בילינג). בזק בינלאומי תלויה בשירות זה בIBM.

4.11.3. בשנת 2004 הקימה בזק בינלאומי את מערך Contact Center (מערכת המשלבת מרכזיה, מערכת תיאום בין מחשב למרכזייה ומענה קולי אינטראקטיבי). מערך זה משמש את מוקדי השירות, התמיכה והמכירות של בזק בינלאומי והוא מבוסס על טכנולוגיית חברת Avaya. לצורך כך, חתמה בזק בינלאומי הסכם עם חברת IBM למשך שלוש השנים הבאות, לתמיכה ותחזוקה שוטפת.

4.11.4. לבזק בינלאומי יחסים כלכליים עם כ-100 מפעילים זרים, לכ-240 יעדים בכל העולם. המפעילים הזרים המהותיים, מבחינת היקף ועלות התנועה העוברת באמצעותם, הם: AT&T, PALTEL, ROSTELECOM, British Telecom, ועוד.

4.11.5. לבזק בינלאומי תלות בספק תשתית התקשורת הבין-לאומית Mediterranean Nautilus Limited כאמור בסעיף 4.8.1 לעיל.

4.12. הון חוזר

4.12.1. סעיף המזומנים של בזק בינלאומי כולל פקדונות בבנקים למשיכה מיידית וכן פקדונות לזמן קצוב, אשר אין מגבלה בשימוש בהם ואשר מועד פרעונם, במועד ההשקעה בהם, אינו עולה על שלושה חודשים.

4.12.2 לבזק בינלאומי הון חוזר שלילי, הנובע מסיווג הלוואות מהחברה (ראו סעיף 4.15.3 להלן) כחלויות שוטפות. עודף התחייבויות שוטפות על נכסים שוטפים במטבע זר שיש לבזק בינלאומי הנובע מהתקשרות בזק בינלאומי עם מפעילי תקשורת בין-לאומית זרים להעברת דקות VOICE ורכישת שירותי Data (ראו סעיף 4.21א') צומצם משמעותית במהלך שנת 2005 כתוצאה מפעילות בזק בינלאומי לסגירת התחשבנויות ישנות מולם, ששיפרה באופן משמעותי את

הגרעון בהון החוזר עד למצב שלבזק בינלאומי היה הון חוזר חיובי, שבוטל כתוצאה מהסיווג האמור.

הוצאות בזק בינלאומי בגין מפעילי תקשורת בין-לאומיים זרים מבוססות על אומדנים בהתאם להיקפי הפעילות. יתרת חברות הפעלה בחוץ לארץ כוללת התאמת אומדנים והערכות לעלויות בקשר לחברות הפעלה בחוץ לארץ. מקורן של התאמות והערכות אלו הוא בהגעה להתחשבנות סופית בגין התקופה המדוברת.

4.13. מדיניות אשראי

4.13.1. <u>אשראי ללקוחות</u>

4.13.1.1. מרבית לקוחותיה של בזק בינלאומי מחויבים, רובם ככולם, בתנאי אשראי של שוטף + 45.

4.13.1.2. מכירת ציוד ללקוחות אינטרנט מחויבת ב-24 תשלומים, במרבית המקרים.

4.13.2. <u>אשראי מספקים</u>

בזק בינלאומי מקבלת אשראי מספקיה, לתקופה שנעה בין 30 ימים ל- 120 ימים (בעיקר 90 ימים).

4.14. השקעות

ליום 31 בדצמבר 2005 החזיקה בזק בינלאומי ב- 42.85% (בדילול מלא, ליום 31 בדצמבר 2005 – 33.94%) מהון מניות וואלה! מהון מניות וואלה! תקשורת בע"מ (להלן: "**וואלה**"), חברה ישראלית שמניותיה רשומות למסחר בבורסה לניירות ערך בתל אביב, העוסקת במתן שירותים בתחום האינטרנט ובהפעלת שערי כניסה (פורטלים) לאינטרנט; זאת בעקבות מימוש כתבי אופציה (סדרה 3), על ידי הציבור, במהלך הרבעון הרביעי 2005. לאחר תאריך המאזן ועד למועד פרסום דוח תקופתי זה כתוצאה ממימושים נוספים של כתבי אופציה (סדרה 3) על ידי אחרים ירד שיעור ההחזקה של בזק בינלאומי בוואלה ל-40.42% (בדילול מלא – 33.66%). יתרת השקעתה של בזק בינלאומי ליום 31 בדצמבר 2005 הסתכמה ב-19.7 מיליון ש"ח, בעוד שוויה בשוק עמד על כ-88.3 מיליון ש"ח.

וואלה עברה לרווחיות ברבעון השלישי של שנת 2003, את שנת 2004 סיימה ברווח נקי של כ-3.6 מיליון ש"ח ואת שנת 2005 סיימה ברווח נקי של כ – 12.3 מיליון ש"ח.

למידע נוסף לגבי השקעת בזק בינלאומי בוואלה, ראו ביאור 8ו לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה. בנוסף, החל מחודש נובמבר 2003 מצויים דיווחיה של וואלה לציבור בישראל באתר המגנא של רשות ניירות ערך.

4.15. מימון

4.15.1. למועד פרסום דוח זה, אין לחברה כל התחייבות למוסדות בנקאיים והיא אינה מנצלת את קו האשראי שאושר לה.

4.15.2. בזק בינלאומי רשמה "שעבוד שלילי" לטובת תאגידים בנקאיים, לפיו אין באפשרותה לשעבד את נכסיה ללא אישורם.

4.15.3. מקור המימון של בזק בינלאומי בשנתיים האחרונות הינו תזרים מזומנים חיובי מפעילות שוטפת.

הלוואות מהחברה - במהלך שנת 2001 קיבלה בזק בינלאומי מהחברה הלוואות, צמודות למדד ושאינן נושאות ריבית, בסך של 38 מיליון דולר שסכומן לימים 31 בדצמבר 2005 ו- 2004 מסתכם בכ- 173 מיליון ₪ וכ- 169 מיליון ₪, בהתאמה.

ביום 1.2.2006, לאחר שקיבל את אישור הנהלת בזק בינלאומי כי באפשרות בזק בינלאומי לפרוע את ההלוואה מבלי שיהיה בכך כדי לפגוע בניהול עסקיה השוטפים, החליט דירקטוריון בזק בינלאומי להקדים את מועד פרעון ההלוואה ולשלם לחברה, ביום 14 בפברואר 2006, את סכום ההלוואה הצמוד למדד.

4.15.4. ערבויות בנקאיות - בהתאם לדרישת משרד התקשורת, העמידה בזק בינלאומי ערבות בנקאית בסך של 2 מיליון דולר ו - 1.4 מיליון ש"ח, למילוי כל תנאי הרישיון למתן שירותי בזק בין-לאומיים; ו-322.5 אלף ₪ למילוי כל תנאי הרישיון לניסוי שיווקי למתן שירותי VOIP. בנוסף העמידה בזק בינלאומי ערבויות נוספות, בהיקף של כ-2 מליון ₪, למילוי התחייבויות שונות מול לקוחותיה העסקיים.

4.16. מיסוי

ראו ביאור 11 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

4.17. מגבלות ופיקוח על פעילות בזק בינלאומי

4.17.1. <u>מגבלות חוקים</u>

4.17.1.1. חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 והרישיון הכללי למתן שירותי בזק בין-לאומי.

לפי חוק התקשורת, ביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק, ובהם שירותי בזק בין-לאומיים ושירותי גישה לאינטרנט, טעונים רישיון מאת שר התקשורת. השר מוסמך לשנות תנאי רישיון, להוסיף עליהם או לגרוע מהם, תוך שהוא שוקל, בין השאר, את מדיניות הממשלה בתחום הבזק, שיקולים שבטובת הציבור, התאמת בעל הרישיון למתן השירותים, תרומת הרישיון לתחרות בתחום הבזק ולרמת השירות שבו.

החוק מסמיך את המנהל הכללי של משרד התקשורת להטיל עיצומים כספיים בשל הפרות שונות של הוראות החוק ושל צווים והוראות שניתנו מכוחו, וכן בשל הפרת תנאי ברישיון.

תיקון שהוכנס לאחרונה בהוראות חוק התקשורת, מתיר לשר התקשורת קביעתם של שירותי בזק, שאספקתם אינה מחייבת קבלת רישיון. על פי הצהרותיו, בכוונת משרד התקשורת לפטור את אספקתם של שירותי הגישה לאינטרנט.

נוכח הוראותיו האמורות של חוק התקשורת, מסופקים שירותיה של בזק בינלאומי, רובם ככולם, מכוח הוראות הרישיון שהוענק לה ובהתאם לתנאיו, כמפורט בסעיף 4.1.2 לעיל.

4.17.1.2. <u>תשלומים בעד קישורי גומלין</u>

תקנות הבזק (תשלומים בעד קישור-גומלין) התש״ס-2000 (להלן: ״**התקנות**״), מסדירות את התשלומים שישולמו למפ״א או למפעיל רט״ן.

לעניין תשלומים שישולמו על ידי בזק בינלאומי, כבעל רישיון בין-לאומי, עבור השלמת תנועה ברשת רט״ן, יופחת התעריף הנוכחי של 0.25 ש״ח בעד השלמת שיחה, החל מיום 1 במרץ 2008 לתעריף מירבי של 0.22 ש״ח.

התעריפים האמורים לעיל, מעוגלים ל-12 שניות, ויעודכנו אחת לשנה, החל מיום 1 במרץ 2006 לפי שיעור השינוי במדד המחירים לצרכן.

4.17.1.3. <u>תמלוגים</u>

לעניין תשלום תמלוגים ראו סעיף 4.1.2.2 לעיל ו – 2.16.

4.17.1.4. <u>תקינה</u>

בזק בינלאומי הינה בעלת תווי תקן ISO 9001:2000 למערכת ניהול איכות ו-7799 למערכת ניהול אבטחת מידע, שהוענקו לה על ידי מכון התקנים הישראלי.

4.18. הסכמי שיתוף פעולה

4.18.1. בחודש אפריל 1997 חתמה בזק בינלאומי הסכם עם תאגיד התקשורת Concert למכירת שירותי העברת נתונים באמצעות Concert. התאגיד הוקם על ידי British Telecom (BT) והחברה האמריקאית AT&T ואף מספק שירותי תקשורת אחידים לחברות רב-לאומיות. במהלך שנת 2002 התפרק התאגיד והרשת מנוהלת כיום על ידי BT. לבזק בינלאומי יש הסכם להפצת שירותי BT בארץ, אשר במסגרתו מספקת בזק בינלאומי שירותי רשתות מנוהלות בטכנולוגית FR ושירותים מבוססי IP.

4.18.2 בחודש יוני 2003 חתמה בזק בינלאומי הסכם עם Infonet Corporation (להלן: ״**אינפונט**״) להפצת שירותי תקשורת נתונים של אינפונט. אינפונט הינה רשת המחברת אתרים רבים בעולם ומאפשרת העברת נתונים יעילה בין אותם אתרים. בחודש דצמבר 2003 נחתם הסכם בין בזק בינלאומי לבין קרדן תקשורת בע״מ, לרכישת פעילותה של אינפונט ישראל בע״מ, המייצגת בארץ את אינפונט ואשר מספקת שירותי תקשורת נתונים ו-IP בינלאומיים על רשת אינפונט בארץ. תיקי הלקוחות הוסבו לבזק בינלאומי, והיא קיבלה את הציוד והזכויות לאספקת שירותי אינפונט בישראל, ותספק תמיכה טכנית לכל הלקוחות הגלובליים של אינפונט הזקוקים לשירותים בישראל. מהלך רכישה זה מאפשר לבזק בינלאומי לשמש כזכיינית ושותפה אסטרטגית של אינפונט בישראל, ולספק ללקוחותיה הרחבה של פריסת רשתות התקשורת הגלובליות וגישה למגוון רחב יותר של שירותי תקשורת מתקדמים ואיכותיים.

במהלך הרבעון הראשון של 2005 נרכשה אינפונט על ידי BT, רכישה בעקבותיה החל תהליך התייעלות, במסגרתו אוחדו התשתיות המשמשות את החברות לאספקת שירותיהן בישראל. לרכישה הנ״ל ולתהליך ההתייעלות שבעקבותיה אין, בשלב זה, כל השפעה על ניהול עסקיה של בזק בינלאומי או על מכירת מוצרי אינפונט על ידה.

4.19. הליכים משפטיים

4.19.1. ביום 24 בנובמבר 1998 הוגשה על ידי ספק ציוד תביעה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב נגד החברה ובזק בינלאומי. לטענת התובע, חייבות לו החברה ובזק בינלאומי, ביחד ולחוד, כ-12 מליון ש"ח עקב הפרת הסכם שנכרת בין התובע לבין החברה בחודש דצמבר 1995, אשר עניינו שדרוג מרכזת.

בזק בינלאומי, בכתב הגנתה, דחתה את טענות התובע ואף הגישה בקשה לסילוק על הסף של התביעה. בהסכמת הצדדים הועבר התיק להליך פישור. הפישור לא צלח והדיון הוחזר לבית המשפט המחוזי. התקיים הליך מקדמי של גילוי מסמכים. התובע הגיש תצהיר עדות ראשית מטעמו ביום 19 באוקטובר 2003, ותצהיר עדות ראשית מטעם בזק בינלאומי הוגש ביום 30 במרץ 2004. התיק מצוי בשלב סיכומים.

על פי יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מצביע הניתוח המשפטי והעובדתי על כך שלגבי חלק מטענות הספק קיימות לבזק בינלאומי טענות הגנה טובות. בהתבסס על האמור לעיל ועל הבנות בין החברה לבין בזק בינלאומי באשר למידת אחריותה של בזק בינלאומי בקשר לתביעה זו כאשר תתברר סופית, מעריכה הנהלת בזק בינלאומי כי הסבירות שלבזק בינלאומי תהיה חשיפה בנוגע לתביעה זו היא קלושה.

4.19.2. ביום 4 באפריל 2004 הגיש מפעיל תקשורת בינלאומי מתחרה תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים נגד מדינת ישראל על סך 11.2 מליון ש"ח, בגין נזקים שנגרמו לו לטענתו כתוצאה מהפרת התחייבות של מדינת ישראל כלפיו, להעמיד לשימושו חלק מכלל הקיבולת של כבל תת ימי (שניתנה במסגרת המכרז שפתח את שוק התקשורת הבינלאומית לתחרות בשנת 1995).

מדינת ישראל הגישה ביום 22 בספטמבר 2004 כתב הגנה והודעת צד ג' נגד בזק בינלאומי והחברה. בהודעת צד ג' טוענת המדינה, כי אם תתקבל התביעה, כולה או חלקה, אזי על בזק בינלאומי ועל החברה לשאת בכל ההשלכות שמקורן בכל סעד שיפסק נגד המדינה בתביעה. עוד טוענת המדינה כי בזק בינלאומי נהגה בחוסר תום לב כבעלת רישיון כלפי הרגולטור בכך שהשתמשה בקיבולת שהייתה מיועדת לבעלי הרישיונות האחרים. טענות דומות מפנה המדינה גם לחברה וטוענת בנוסף כי בזק בינלאומי, בהיותה חברה בת של החברה, נושאת באחריות מלאה לצדה של החברה לפעולותיה של החברה.

ביום 20 בדצמבר 2004 הגישו בזק בינלאומי והחברה כתב הגנה בהודעה לצד ג' שהגישה המדינה, במסגרתו טענו כי דין ההודעה לצד ג' להידחות, בין היתר, מן הטעם שהתביעה וההודעה לצד ג' התיישנו, שבזק בינלאומי והחברה פעלו בתום לב, בהתאם להוראות ההסכמים, שלא גרמו להפרת הסכמים על ידי המדינה, שהתריעו בפניה עובר להתקשרותה בהם כי לא יהיה בידיהן לעמוד בהתחייבויות הכלולות בהם ושלא הפרו את הוראות הרישיון. ביום 30 בדצמבר 2004 הגישה המדינה כתב תשובה לכתב ההגנה האמור.

התיק מצוי בהליכים מקדמיים.

יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מעריכים כי לבזק בינלאומי טענות הגנה טובות כנגד התביעה וההודעה לצד ג' ובהן טענות התיישנות וכי סיכויי ההודעה לצד ג' להידחות טובים. יחד עם זאת, במיוחד לאור השלב המקדמי בו מצויה ההודעה לצד ג', יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי אינם יכולים לשלול כי ההודעה לצד ג' תתקבל, ולו בחלקה, בסופו של יום. לפיכך, החליטה בזק בינלאומי שלא לכלול הפרשה בעניין זה בדוחות הכספיים.

4.19.3. ביום 2 בינואר 2005 הוגשה נגד בזק בינלאומי, נגד שתי מפעילות בין-לאומיות נוספות ונגד חברה נוספת, תביעה על סך 10 מיליון ש"ח, בטענה להפרת פטנט למערכת טלפונית בתשלום מראש, על ידי מי שטוענים כי הינם ממציאי ובעלי הפטנט האמור. לטענת התובעים מפרה כל אחת מהנתבעות את הפטנט שבבעלותם ומתעשרת שלא כדין על חשבונם. בכתב התביעה דורשים התובעים, כי ימסרו לידיהם דוחות מפורטים של הכנסות הנתבעות הנובעות מהפרת

הפטנט, וכי ישולמו להם מלוא סכומי ההכנסות האמורות, בתוספת תמלוגים סבירים ופיצויים עונשיים – בהתאם להוראות חוק הפטנטים.

ביום 20 באפריל 2005 נטלה אלקטל את ניהול ההגנה בתיק זה בשם בזק בינלאומי, בקשר לאחת המערכות נשוא התביעה (שסופקה על ידה), זאת בהתאם להוראות ההסכם שנחתם בין בזק בינלאומי לבין תדיראן תקשורת בע"מ, מיום 13 בדצמבר 1998 (אלקטל היא חליפתה של תדיראן לעניין הסכם זה). ביום 17.7.05 הוגשו כתב הגנה מטעם בזק בינלאומי, והודעה לצד ג', כנגד ספק מערכת נוספת המופעלת ע"י בזק בינלאומי והמשמשת לאספקת השירותים נשוא התביעה. בכתב ההגנה שהגיש הספק הנ"ל נטען, בין היתר, כי המערכות שסופקו לחברה אינן מפרות את הפטנט נשוא התביעה דנן וכי הספק המשיב אינו חב לחברה דבר בהתבסס על הוראות החוק וההסכמים שבין הצדדים.

יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי אינם יכולים לכמת את הסיכונים והסיכויים הכרוכים בתביעה זו, בשלב מוקדם זה של ההליכים; אולם נוכח עובדה, כי אלקטל נטלה את האחריות לתוצאות התביעה, בכל הקשור למערכת אותה ספקה וכי ישנה הסתברות סבירה כי התביעה תידחה או לחילופין כי ההודעה לצד ג' שמסרה לספק המערכת השניה תתקבל, וכי בכל מקרה לא ניתן לאמוד באופן סביר את הסכום בו תחויב בזק בינלאומי במקרה בו תתקבל התביעה ותדחה ההודעה לצד ג', לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

4.19.4. ביום 27.2.05 תוקן רישיונה הכללי של בזק בינלאומי למתן שירותי בזק בינלאומיים (להלן: "הרישיון") ונוסף לו נספח, שעניינו בגישה לשירותים אירוטים (שירותים הניתנים באמצעות מתקן בזק והכוללים מסרים בעלי תוכן מיני), באמצעות שירותי החיוג הבינלאומי שמספקת בזק בינלאומי. על פי הוראות התיקון הנ"ל (סעיף 58.א. לרישיון), על בזק בינלאומי לחסום את הגישה לשיחה יוצאת אל מספר טלפון, שחויג ללא קידומת החיוג שנקבעה בידי משרד התקשרות עבור שירות אירוטי (קידומת 1919), ככל שהודע לה בידי משרד התקשורת או הוברר לה בדרך אחרת כי באמצעותו של מספר זה ניתן שירות אירוטי. בהסתמך על ממצאי דו"ח הפיקוח, המעלים לטענת מנכ"ל משרד התקשרות חשד של ממש כי בזק בינלאומי הפרה את תנאי הרישיון הנזכרים לעיל, הודיע מנכ"ל משרד התקשורת לבזק בינלאומי, כי הוא שוקל להטיל על בזק בינלאומי עיצום כספי בסך 2,257,500 ₪; זאת בהסתמך על הזכות המוקנית לו מכח חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), במקרה של הפרת תנאי הרישיון. בהתאם להוראות החוק, נתנה לבזק בינלאומי הזדמנות להביא טענותיה בכתב, בתגובה להאשמות המשרד, עד ליום 6.9.05. בדו"ח הפיקוח מעלה משרד התקשרות חשדות, לפיהן התקשרה בזק בינלאומי עם מפעיל זר בהסכם, לפיו תעביר לאותו מפעיל תנועה ליעדים פיקטיביים מחוץ לישראל, המיועדת למעשה לספקי שירותים אירוטים הפועלים בישראל, ואילו המפעיל יחזיר תנועה זו לישראל, באמצעות מערכת הבזק הבינלאומית של בזק בינלאומי; באופן בו יחולקו הרווחים הנובעים מהשיחות הנ"ל בין בזק בינלאומי ואותו מפעיל זר. חמור מכך, במרכז מסקנותיו של דו"ח הפיקוח נטען על ידי משרד התקשורת, כי ניתן לקבוע, בהסתמך על ממצאי חקירתו, כי: "חברת בזק בינלאומי הייתה שותפה פעילה במתן שירות אירוטי באמצעות מערכת הבזק הבינלאומית שלה, וכי בהתייחס לתקופה שמיולי 2004 ועד ינואר 2005 ביצעה החברה ניתוב חוזר Short Termination של שיחות, מבלי שהשיחות יצאו כלל את גבולות המדינה."

ביום 17 באוקטובר 2005 הגישה בזק בינלאומי למשרד התקשורת את תגובתה להודעתו האמורה של מנכ"ל המשרד, בה נטען, בין היתר, כי: בזק בינלאומי מעולם לא סיפקה שירותים ארוטיים כלשהם, והיא איננה ולא הייתה קשורה בקשר מסחרי עם ספקי תוכן ארוטי בארץ ובחו"ל; בזק בינלאומי קיימה לכל אורך הדרך את הוראות רישיונה והנחיות משרד התקשורת בדקדקנות, ופעלה ביעילות לחסימת יעדים בחו"ל המשמשים לשירותים ארוטיים, ככל שהורה לה משרד התקשורת לעשות כן; בכל מקרה אין בידי משרד התקשורת ראיות של ממש לפיהן הפרה בזק בינלאומי את תנאי רישיונה, וההאשמות כלפי בזק בינלאומי מבוססות אך ורק על תיאוריות מופרכות והשערות חסרות בסיס.

ביום 13 בפברואר 2006 קיים משרד התקשרות שימוע, במסגרתו נתנה לבזק בינלאומי ההזדמנות להשמיע טענותיה בעל-פה כנגד הטלת העצום. נכון למועד עריכת דו"ח זה טרם נתקבלה החלטת משרד התקשורת בקשר להטלת העצום.

הנהלת החברה מעריכה, כי טענותיה כנגד העיצום הינן טובות וכי אין ביכולתה לאמוד את סכום העיצום, אם יוטל. לפיכך, החליטה החברה שלא לכלול הפרשה בעניין זה בדוחות הכספיים.

4.19.5. לעניין פרשת "הריגול התעשייתי" - ביום 31 במאי 2005 זומנו שלושה מעובדי בזק בינלאומי לחקירה במסגרת חקירת משטרת ישראל שעניינה "ריגול תעשייתי" באמצעות מערכות מחשב (תכנת ה"סוס הטרויאני"). לאחר חקירתם שוחררו העובדים בתנאים מגבילים. עד למועד פרסום דוחות אלה, לא ננקטו נגד בזק בינלאומי ו/או עובדיה כל הליכים הקשורים בחקירה האמורה. לעניין זה ראו גם סעיף 2.20.3 לעיל וביאור 19א(40) לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

4.19.6 לעידכונים נוספים בנושא הליכים משפטיים ראו ביאור 19 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

4.20. יעדים, אסטרטגיה עסקית וצפי להתפתחות

4.20.1. כחלק מההיערכות לשנת 2005, שמה לה בזק בינלאומי מספר יעדים מרכזיים, אשר מתווים את אופי פעילותה ונותנים ביטוי לאסטרטגיה שבה נקטה בזק בינלאומי במהלך השנה:

4.20.1.1. שיפור וייעול מערך שירות הלקוחות.
4.20.1.2. שמירה על הכנסה ממוצעת ללקוח קבועה.
4.20.1.3. פיתוח מקורות הכנסה אלטרנטיביים ל- VOICE, אינטרנט ו- DATA.
4.20.1.4. התאמת מבנה ההוצאות לרמת ההכנסות החדשה.
4.20.1.5. התייעלות מתמדת, בין השאר, על ידי הגדרת מדדים ועמידה ביעדים.
4.20.1.6. התמקדות ושימור בסיס הלקוחות.
4.20.1.7. שמירה על מובילות באמצעות נתח שוק או מרווח הובלה.
4.20.1.8. השגת רווחיות בתחום ה- DATA המצדיקה את היקף הפעילות.
4.20.1.9. פעילות ממוקדת ומבודלת מבוססת ערך לקוח.
4.20.1.10. הטמעת מתג ה- Soft Switch וה-IN ללא פגיעה ברמת השירות.
4.20.1.11. מימוש תועלות מהשקעות IT.

4.20.2. <u>יעדי בזק בינלאומי לשנת 2006</u>

4.20.2.1. שמירה על רווחיות החברה.
4.20.2.2. מוכנות למיזוגים בענף והפיכת האיום להזדמנות.
4.20.2.3. שמירה על מובילות החברה באמצעות נתח שוק או מרווח הובלה.
4.20.2.4.
4.20.2.5. התמקדות בבסיס הלקוחות הקיים בדגש על ניהול יעיל יותר של תהליך מניעת הנטישה.
4.20.2.6. התייעלות במערך שירות הלקוחות ושיפור תפישת השירות של החברה.

4.20.3. שנת 2005, התאפיינה בהמשך התגברות פעילותה של בזק בינלאומי בתחום אספקת שירותי גישה לאינטרנט בכלל, ולאינטרנט בפס רחב בפרט, ובכלל זה מגוון שירותי ערך מוסף וכן פעילות DATACOM, ללקוחות בינלאומיים; בכך המשיכה בזק בינלאומי את הליך המעבר מחברת שיחות בינלאומיות למפעיל שירותי IP גלובלי.

4.20.4. תחום נוסף הוא פעילות ה- VOICE OVER IP (VoIP) בהתאם לרישיון הניסוי השיווקי שקיבלה בזק בינלאומי בחודש דצמבר 2004. הניסוי צפוי להמשך, בשלב זה, עד חודש אוגוסט 2006 והוא כולל לקוחות פרטיים ועסקיים. במסגרת הניסוי השיווקי, תבחן בזק בינלאומי תרחישים שונים לפעילות בתחום השיחות הפנים-ארצי. לעמדת החברה בעניין זה ראו סעיף 2.6.1. לעיל.

4.20.5. בשנת 2005 שיפרה בזק בינלאומי את מעמדה בשוק בכל תחומי פעילותה. בשנה זו מימשה בזק בינלאומי את שירותי אינפונט, שאת פעילותה רכשה, כדי למנף את פעילותה בתחום ה-DATA.

4.20.6. לאור התחרות המחריפה בשוק, קיימות הערכות כי השוק צפוי לעבור תהליכי קונסולידציה, אשר יצרו הזדמנויות למיזוגים ורכישות לשחקנים המובילים בשוק. בזק בינלאומי תבחן הזדמנויות שכאלה, ככל שייווצרו, על בסיס כדאיותן הכלכלית לבזק בינלאומי ועל-בסיס החלטות רגולטוריות, ככל שיאפשרו לה זאת.

4.20.7. במהלך שנת 2005 השלימה בזק בינלאומי את שדרוג המערכות הטכנולוגיות התומכות באספקת שירותי ה - VOICE והאינטרנט, ובכללן מערכת ה- Soft Switch וה-IN. שדרוג זה מאפשר לחברה להציע ללקוחותיה שירותים מתקדמים.

4.20.8. בשנת 2005 תגברה בזק בינלאומי את מערך שירות הלקוחות המופעל על ידה, והמעניק שירות ותמיכה טכנית ללקוחותיה העסקיים והפרטיים, הן על ידי עיבוי המערך התומך והן על ידי הטמעת מערכות טכנולוגיות ייעודיות (CRM, Contact Center). בעקבות שיפור זה במערך שירות הלקוחות זכתה החברה בתחרות השירות של המי"ל, בקטגוריית השירות המתמשך.

4.20.9. המידע המובא לעיל הינו מידע צופה פני עתיד, וככזה אינו ודאי ועלול שלא להתממש, כולו או חלקו. המידע צופה פני עתיד מבוסס על מידע הקיים בבזק בינלאומי במועד פרסום דוח זה, וכולל הערכות של בזק בינלאומי, הנחות עבודה או כוונות שלה, למועד פרסום דוח זה. התוצאות בפועל עשויות להיות שונות באופן מהותי מן התוצאות המוערכות או משתמעות ממידע זה.

תחזית הנהלת בזק בינלאומי מבוססת על תחזיות בקשר להמשך התאוששות השוק הישראלי, המשך החדירה של טכנולוגית הפס הרחב והמשך הגידול במספר המשתמשים ברשת האינטרנט.

התחזית המובאת לעיל יכולה שלא להתממש, או להתממש רק בחלקה, וזאת בשל מיתון בשוק הישראלי אשר יקטין את כח הקניה בישראל, בשל שינויים רגולטוריים העלולים לפגוע ביכולתה של בזק בינלאומי לתת מענה לדרישות שוק קיימות או משתנות, וכן בשל כל יתר גורמי הסיכון המפורטים להלן.

4.21. גורמי סיכון

<u>שינויים בשערי חליפין, מדד המחירים לצרכן ושערי ריבית</u>

א. <u>שינויים בשערי חליפין</u> - המטבע העיקרי שבו פועלת בזק בינלאומי הינו ש"ח, שהוא גם מטבע הדיווח שלה. סיכון מיוחד נעוץ באופי עסקיה של בזק בינלאומי: עיקר הפעילות (המחזור) נובע מלקוחות בארץ. כמו כן בזק בינלאומי מעניקה שירותים ללקוחות ברחבי העולם וגובה את התשלומים להם היא זכאית במטבע חוץ, בעיקר דולר ארה"ב. מנגד צורכת בזק בינלאומי שירותים מספקים ברחבי העולם ומשלמת להם עבור שירותים אלו במטבע חוץ, בעיקר דולר ארה"ב. שינויים בשערי החליפין של המטבעות שבהן פועלת בזק בינלאומי מול הש"ח חושפים

אותה להפרשי שער על הפער שנוצר, אשר עלולים לפגוע ברווחיותה על ידי הגדלת הוצאות המימון, וכן בתזרימי המזומנים שלה. כדי להגן על חשיפתה המטבעית נוהגת בזק בינלאומי להתקשר בעסקאות הגנה ולרכוש מכשירים פיננסיים אחרים.
שינויים במדד המחירים לצרכן - לבזק בינלאומי חשיפה לשינויים במדד המחירים לצרכן בעיקר בקשר עם הלוואות שקיבלה בזק בינלאומי מהחברה הצמודות לשינויים במדד המחירים לצרכן (ראו סעיף 4.15.4 לעיל). יחד עם זאת, להצמדת הלוואות אלה למדד המחירים לצרכן אין השפעה על רווחיות בזק בינלאומי אלא על הונה העצמי בלבד שכן כל השפעת השינוי נזקפת לקרן הון עקב יישום תקנות בקשר עם פעולות בין תאגיד לבין בעל שליטה בו בדוחות הכספיים. מועד פרעון ההלוואה האמורה הוקדם והיא הוחזרה לחברה ביום 14.2.2006.

שינויים בשערי הריבית – לבזק בינלאומי חשיפה לשינויים בשערי הריבית שאינה מהותית בקשר למחלוקות עם משרד התקשורת כאמור בסעיף 4.1.2.2 לעיל.

ב. תחרות – לעניין השפעת התחרות על עסקי בזק בינלאומי, ראו סעיף 4.6. לעיל.

ג. השקעות בתשתיות, שינויים טכנולוגיים ותלות בספקים- ראו סעיף 4.11. לעיל.

ד. פיקוח והסדרה שלטוניים – לעניין תחולתן של הוראות החוק ומדיניות הרישוי והשפעתם על בזק בינלאומי, ראו סעיפים 4.1.2. ו- 4.1.3.1. לעיל.

ה. מדינות עוגן

בזק בינלאומי התחייבה במחירון הרשמי למחירים הנמוכים ביותר ב-4 מדינות (ארה"ב, רוסיה, צרפת, ארגנטינה) עד סוף 2005. לאור זאת, הכנסות בזק בינלאומי הושפעו לרעה בעקבות עדכון מחירוני המתחרים.

ו. מעבר ל-Soft Switch ושדרוג מערכת ה-IN

במהלך שנת 2005 החליפה בזק בינלאומי את המתג ושדרגה את מערכת הרשת הנבונה המשמשת אותה. בעקבות מהלך זה קיים עדיין סיכון של תקלות שעלולות לפגוע בשירות.

ז. הליכים משפטיים

בזק בינלאומי הינה צד להליכים משפטיים, ובכללם תובענות ייצוגיות, העלולים להביא לחיובה בסכומים מהותיים, אשר לא ניתן בשלב זה להעריכם, ואשר בגין רובם לא נערכה הפרשה בדוחות הכספיים של בזק בינלאומי ושל החברה (להליך החקיקה בנושא תובעניות ייצוגיות ראו סעיף 2.16.10 לעיל).

להליכים משפטיים שבזק בינלאומי צד להם ראו סעיף 4.19 לעיל.

טבלת סיכום גורמי סיכון

	מידת ההשפעה של גורם הסיכון על פעילות בזק בינלאומי		
	השפעה גדולה	**השפעה בינונית**	**השפעה קטנה**
סיכוני מקרו			
חשיפה לשינויים בשערי החליפין	X		
חשיפה לשינויים בשעורי הריבית			X
חשיפה לשינויים באינפלציה		X	
סיכונים ענפיים			
תחרות גוברת	X		
השקעות בתשתיות ושינויים טכנולוגיים	X		
פיקוח והסדרה שלטוניים	X		
סיכונים מיוחדים לבזק בינלאומי			
חשיפה בהליכים משפטיים	X		
מדינות העוגן		X	
מעבר למתגי Soft Switch ו-IN	X		
תלות בספקים	X		

5. טלוויזיה רב-ערוצית - די.בי.אס. שירותי לווין (1999) בע"מ (להלן: "די.בי.אס.")

5.1 מידע כללי על תחום הפעילות

די.בי.אס., הידועה גם בשם המסחרי "yes", מספקת שירות של שידורי טלוויזיה רב-ערוציים למנויים באמצעות לוויין. די.בי.אס. נוסדה ביום 2.12.98 והיא מספקת את השירות החל מחודש יולי 2000.

שירות זה מאפשר מתן שידורי טלוויזיה דיגיטליים מוצפנים רב-ערוציים ואספקת שירותי ערך מוסף למנויים, הקולטים את השידור בבתיהם באמצעות הצבת צלחות אנטנה קטנות ממדים, ממנה מועברים השידורים למפענח ביתי המצוי בבית המנוי ומחובר למכשיר הטלוויזיה.

עיקר הכנסות די.בי.אס. נובע מדמי מנוי ומתשלומים נוספים שמשלמים המנויים. נכון ליום 31.12.05 היו לדי.בי.אס. 520,671 מנויים.

די.בי.אס. הינה כיום החברה היחידה הפועלת בתחום שידורי הטלוויזיה הרב-ערוציים באמצעות לווין, ואולם הדין והרישיון שניתן לה אינם מקנים לה בלעדיות.

5.1.1 מבנה תחום הפעילות והשינויים שחלו בו

בתחום שידורי הטלוויזיה הרב ערוצית בישראל, למנויים (להלן: "**תחום השידורים**") פועלים שני גורמים עיקריים: די.בי.אס.. ושלושה תאגידים לשידורי טלוויזיה באמצעות כבלים, המצויים בהליכי מיזוג לתאגיד אחד, ופועלים כבר כיום כגוף עסקי אחד במרבית תחומי הפעילות, ובהם שיווק השידורים, רכש התכנים המשודרים, מיתוג הפעילות המשותפת ותפעולה, וזאת תחת שם המותג "HOT" (להלן: "**חברות הכבלים**"). למיטב ידיעת די.בי.אס. בחודש פברואר 2006 נחתם הסכם למיזוג חברות הכבלים, אשר טעון קבלת אישורים שונים.

תחום השידורים מתאפיין בשידורם של תכנים טלוויזיוניים ישראלים וזרים למנויים באמצעות חבילות שידור מגוונות בתמורה לדמי מנוי ותשלומים נלווים נוספים.

תחום השידורים מתאפיין בתחרותיות רבה בין די.בי.אס. לבין חברות הכבלים. הפעילות מתבצעת באמצעות רישיונות לשידורים, אשר הוענקו לדי.בי.אס. ולחברות הכבלים על ידי שר התקשורת.

5.1.2 מגבלות, חקיקה ואילוצים מיוחדים

חוק התקשורת מחייב קבלת רישיון שידורים לשם ביצוע שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין לציבור. בחודש ינואר 1999 קיבלה די.בי.אס. רישיון שידורים כאמור מכוח הוראות החוק ולפי תקנות הבזק (הליכים ותנאים למתן רישיון לשידורי לוויין), התשנ"ח-1998 (להלן: "**רישיון השידורים**").

תוקפו של רישיון השידורים שניתן לדי.בי.אס. הינו עד לשנת 2014. לאחר תום התקופה ניתן יהיה לחדש את רישיון השידורים לתקופות נוספות של שש שנים כל אחת.

לגבי רישיונות נוספים אשר ניתנו לדי.בי.אס., ראו סעיף 5.8.1. להלן.

הפעילות בתחום השידורים כפופה לרישוי ופיקוח משרד התקשורת, בהיבטים המוגדרים בחוק וברישיונות השידורים (הנוגעים, בעיקרם, להיבטים תחרותיים, צרכניים וכן להיבטים טכניים והנדסיים). כן כפופה הפעילות בתחום זה למדיניות משרד התקשורת בתחומים שונים הנוגעים או משיקים לפעילותה

הנוכחית של די.בי.אס. ולתחומים בהם מבקשת היא לפעול, ואשר פעמים רבות הינה בעלת השלכות מהותיות על פעילות הגורמים בתחום השידורים.

פעילות די.בי.אס. וחברות הכבלים בתחום השידורים נמצאת אף בפיקוח מתמיד של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לווין (להלן: "**המועצה**"). המועצה קובעת מדיניות ומתקינה כללים לגבי תכני השידורים, חובת הפקות מקור, חלוקה התכנים השונים לז'אנרים, אתיקה בשידורים, הגנת הצרכן ונושאים נוספים בתחום מדיניות השידורים. כן אחראית המועצה על אכיפת חקיקה שונה הנוגעת לתחום השידורים, על אישור הערוצים שאותם מעוניינת די.בי.אס. לשדר או להפסיק לשדר ואף מוסמכת לתקן את רישיונות השידורים של די.בי.אס. ושל חברות הכבלים, בתנאים הקבועים בהם.

למועצה סמכויות בתחום הגנת הצרכן, באופן שקביעת המחירון, עדכוני המחירון ומבצעים ללקוחות מצריכים את אישורה או מתן הודעה מראש (לענין כפיפות פעילות די.בי.אס.. לחקיקה ולפיקוח משרד התקשורת והמועצה ראו גם סעיף 5.14 להלן).

בכל הקשור בזהות ואופי הגורמים המפקחים על פעילות הגורמים בתחום הרישוי והפיקוח על תחום השידורים (לרבות פעילות די.בי.אס.) יכול ויחולו שינויים, ביוזמת הממשלה, כדלקמן:

א. ביום 30.10.05 החליטה הממשלה לאחד את פעילות המועצה, מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו ומינהלת הסדרת השידורים לציבור (המעניקה שירותים מקצועיים ומשפטיים למועצה), לכדי רשות מאוחדת לשידורים מסחריים שתהא אחראית על ההסדרה של כלל שידורי הטלוויזיה והרדיו המסחריים בישראל. למיטב ידיעת די.בי.אס. הוכנה הצעת חוק ממשלתית, האמורה להסדיר את השינוי האמור, ואולם זו לא הובאה להצבעה במליאת הכנסת.

ב. למיטב ידיעת די.בי.אס., נכון למועד דו"ח זה, בוחנת הממשלה את הקמתה של רשות תקשורת, אשר תחליף את משרד התקשורת ואת הרשויות הנזכרות בסעיף א' לעיל ותחזיק במלוא סמכויותיהם, וזאת חלף השינוי המתוכנן כאמור בסעיף א' לעיל.

5.1.3 <u>התפתחויות בשווקים של תחום הפעילות</u>

במהלך שנת 2005, התפתח בתחום השידורים, כחלק מהתפתחות כוללת בתחום התקשורת, ביקוש מצד צרכנים וצרכנים פוטנציאליים לקבלת "סל שירותים כולל", אשר יכלול הן שירותי טלוויזיה רב ערוצית והן שירותי תשתית חיבור לרשת האינטרנט (במהירות גלישה גבוהה). לדעת די.בי.אס., מגמה זו של ביקוש הולך וגדל לסל שירותים כולל צפויה להתפתח ולכלול אף ביקוש להכללת שירותי טלפוניה נייחת כחלק מסל השירותים המוצע למנוי הטלוויזיה הפוטנציאלי - ביקוש אשר החל להתפתח לאחרונה (על השפעת התפתחות זו ראו גם סעיף 5.6.5ב' להלן).

בחודש אוגוסט 2005 החליטה הממשלה להטיל על שרת התקשורת ועל שר האוצר לבצע את כל הפעולות הנדרשות לכך שלא יאוחר מיום 1 בינואר 2007, יופצו לציבור ערוצי הטלוויזיה של רשות השידור ("ערוץ 1" ו- "ערוץ 33"), ערוצי הטלוויזיה המסחריים ("ערוץ 2" ו- "ערוץ 10") וערוץ הכנסת ("ערוץ 99"), באופן חופשי, בפריסה ארצית, באמצעות מערך משדרים קרקעי בטכנולוגיה דיגיטאלית, המגובה במערך לוויני דיגיטלי. במסגרת ההחלטה האמורה, הוטל על גורמים שלטוניים שונים לקדם וליישם את ההחלטה, ובמסגרת זאת לפרסם מכרז לבחירת גורם שיתכנן, יקים ויפעיל את מערך השידורים הקרקעי הדיגיטלי ואת מערך ההפצה הלוויני הדיגיטלי. היה והחלטת הממשלה האמורה בסעיף קטן זה תצא אל הפועל, יהוו שידורי הערוצים האמורים מוצר תחליפי, באופן חלקי, לשידורי די.בי.אס.. די.בי.אס.. העבירה את התנגדותה להצעה לשר האוצר ולשרת התקשורת, ובמסגרתה אף ביקשה לקיים הליך של שימוע. למועד פרסום דוח תקופתי זה נערך שימוע בע"פ לדי.בי.אס. ונמסר לה כי יתקיים הליך שימוע

בכתב בסוגייה. למיטב ידיעת די.בי.אס. נכון למועד פרסום דוח תקופתי זה נערך משרד האוצר לעריכת מכרז לבחירת מקים ומפעיל מערך הפצת הערוצים.

בנוסף, החליטה הממשלה בחודש אוגוסט 2005 להטיל על שרת התקשורת ועל שר האוצר לבצע את כל הפעולות הנדרשות על מנת לאפשר לציבור, עד לא יאוחר מיום 1.1.2007, לרכוש מחברות הטלוויזיה הרב ערוצית (חברות הכבלים והלווין) סל שירותי טלוויזיה בסיסיים, אשר יכלול חיבור לתשתית ההפצה של שידורי החברה, וקליטה של ערוצי הטלוויזיה של רשות השידור ("ערוץ 1" ו- "ערוץ 33"), ערוצי הטלוויזיה המסחריים ("ערוץ 2" ו- "ערוץ 10"), ערוץ הכנסת ("ערוץ 99"), ערוץ הטלוויזיה החינוכית ("ערוץ 23") והערוצים הייעודיים, וזאת מבלי שהצרכן יחויב ברכישת שירותים נוספים כלשהם מחברות הטלוויזיה הרב ערוצית. למיטב ידיעת די.בי.אס.. שולבו תיקוני חקיקה הנוגעים ליישום ההחלטה האמורה במסגרתו של תזכיר הצעת חוק התקציב לשנת 2006, המיועד להגשה לכנסת לאחר הבחירות לכנסת ה-17. די.בי.אס פנתה למשרד האוצר וביקשה לקיים הליך שימוע בענין ונכון למועד פרסום דוח זה מתנהלים מגעים בין די.בי.אס לבין משרד האוצר.

להערכת די.בי.אס. מימוש מי מבין החלטות הממשלה דלעיל צפוי לגרום לפגיעה בהכנסות די.בי.אס.

5.1.4 <u>שינויים טכנולוגיים שיש בהם כדי להשפיע מהותית על תחום הפעילות</u>

5.1.4.1 התפתחויות ותמורות טכנולוגיות שארעו בתחום השידורים הדיגיטלי מאפשרות כיום אספקת שירותי "טלוויזיה פרסונלית", הכוללים שירותים דו-כיווניים, המאפשרים תקשורת הידודית בין המנוי הבודד לבין ספק השירותים ואספקת מיידית של השירות הנבחר אינדיבידואלית על ידי המנוי. השירות העיקרי בתחום זה כיום (אף בישראל), הינו שירות אספקת שידורי טלויזיה לפי דרישה מיידית של המנוי, המכונים גם שירותי Video on Demend (להלן: "**שירותי VOD**"). במועד דו"ח זה מסופקים שירותי VOD אך ורק על ידי חברות הכבלים ולכך השפעה מהותית על התחרות בתחום השידורים (לענין זה ראו סעיף5.6.5א' להלן).

5.1.4.2 ברחבי העולם החלו להתפתח שירותי העברת תכנים טלוויזיוניים על גבי רשת האינטרנט, המכונים Internet Protocol Television (IPTV). המדובר בשידורי וידאו המועברים באמצעות האינטרנט, וזאת ללא שימוש בתשתית הכבלים או הלווין הקיימת, באופן המאפשר לצרכן לצפות בשידורי טלוויזיה (לרבות קבלת שירותי VOD) דרך רשת האינטרנט. לאחרונה אף בישראל הוחל בהשקת שירותי IPTV, אם כי במועד דו"ח זה בצורה מוגבלת למדי. התפתחות טכנולוגית ושירותית של שירותים אלו צפוייה להשפיע מהותית על תחום השידורים, המבוסס כיום על תשתיות שידורים.

5.1.5 <u>גורמי ההצלחה הקריטיים בתחום הפעילות והשינויים החלים בהם</u>

די.בי.אס. רואה כגורמי הצלחה קריטיים בתחום פעילותה את הגורמים הבאים:

5.1.5.1 בידול, ראשוניות ומקוריות בתוכן השידורים שלה לעומת תוכן שידורי מתחרותיה, חברות הכבלים, המתבטאים ברכישת תכנים, לרבות רכישת סרטים עדכניים, תוכניות דוקומנטריות וסדרות רכש רבות בעלי מאפיינים יחודיים וחדשניים לצורך שידורם, וכן בייזום, הפקה ורכישה של הפקות מקור ישראליות. לצורך כך, נדרשת השקעה מתמשכת בתחום רכישה וחידוש של תוכן השידורים המסופקים ללקוחות די.בי.אס..

לאחרונה, מרכיב משמעותי של השידורים, המהותי להצלחה בתחום השידורים, הינו היכולת להציע למנויים שירותי טלוויזיה

"פרסונלית", ובפרט שירותי VOD. יכולת זו תלוייה בקבלת אישורים רגולטוריים ותיקון חקיקה (ראו סעיף 5.6.5א' להלן).

5.1.5.2 בידול ברמת שירות הלקוחות המוענק למנויי די.בי.אס. באמצעות מערך התמיכה בלקוחות ושירות הלקוחות, המהווה גורם הצלחה קריטי ביכולת לשמר את לקוחות די.בי.אס. בשוק תחרותי.

5.1.6 <u>מחסומי הכניסה והיציאה העיקריים תחום הפעילות</u>

5.1.6.1 מחסום כניסה עיקרי נובע מהרגולציה הכבדה שבה נתון תחום השידורים, הכוללת את החובה לקבלת רישיון, את החובה לפעול על פי הוראותיו הרלבנטיות של החוק, על פי הוראות הרישיונות השונים ובהתאם לתנאיהם, וכן פיקוח מתמיד של משרד התקשורת והמועצה (ראו סעיף 5.14 להלן).

5.1.6.2 מחסום כניסה מרכזי נוסף, אשר נובע בחלקו מהמחסום המתואר לעיל, הוא השקעות העתק הנדרשות ממתחרה בשוק על מנת להקים מערך שידורים רב-ערוציים לציבור (הכולל מוקד שידורים וכן תשתית ארצית לקליטת שידורי לווין ורכישת מקטעי חלל לויינים או תשתית כבלים בפריסה ארצית) ועל מנת לשדר ולהפיץ תכנים לציבור בהתאם לצרכי השוק (ראו סעיף 5.1.5.1 לעיל) ובהתאם לדרישות ומגבלות הרגולטורים.

5.1.6.3 חסמי היציאה העיקריים מהתחום נובעים מהסכמים ארוכי טווח מול ספקים (ראו סעיף 5.10 להלן);השקעות גדולות הדורשות זמן ארוך להחזר השקעה; מחוייבות לפרעון הלוואות הניטלות מגורמים פיננסיים לנוכח צרכי ההשקעה הניכרים וכן מחויבויות למתן שירות למנויי ספק השידורים במשך תקופת ההתקשרות עמם.

5.1.7 <u>תחליפים למוצרי תחום הפעילות ושינויים החלים בהם</u>

ביחס לסל שידורי ושירותי די.בי.אס. המוצע ללקוח ניתן לסווג כמוצרים חליפיים את השירותים הבאים:

5.1.7.1. מגוון הערוצים הטריסטריאליים (קרקעיים) וכן ערוצים נוספים המשודרים ללא תשלום לציבור בישראל. בין ערוצים אלו נמנים הערוץ הראשון (של רשות השידור), הערוץ השני, הערוץ השלישי המסחרי ("ערוץ ישראל 10"), ערוץ הכנסת, ערוץ 23 של הטלוויזיה חינוכית, ערוץ המוסיקה ("ערוץ 24"), הערוץ בשפה הרוסית ("ישראל פלוס") וערוץ הקניות.

לעניין היוזמה להקמת מערך שידורים קרקעי ולוויני דיגיטלי להפצת ערוצים שונים ראו סעיף 5.1.3 לעיל.

5.1.7.2. שירותי טלויזיה על גבי האינטרנט - Internet Protocol Television - IPTV (ראו סעיף 5.1.4 לעיל). די.בי.אס. רואה בשירותי IPTV כמוצר תחליפי, באופן חלקי, לשידוריה.

5.1.7.3. ספריות הוידאו והדי.וי.די. די.בי.אס.. רואה שירותים אלו כתחליפיים לחלק משירותי די.בי.אס..

5.1.8 <u>מבנה התחרות בתחום הפעילות ושינויים החלים בו</u>

תחום השידורים מתאפיין בתחרות בין חברות הכבלים לבין די.בי.אס.., לרבות בכל הקשור ברכיבי הפעילות הנזכרים בסעיף 5.1.5 לעיל. מבנה הבעלות הריכוזי והסבוך בענפי התוכן, התקשורת והתשתיות בישראל עשוי להביא לשליטה של

קבוצות בכל שרשרת הייצור, האריזה ואספקת התכנים. חברות הכבלים, שלהן, יחד עם תאגידים הקשורים אליהן, פריסה רחבה של תשתיות מתקדמות רחבות-פס, ושבבעלות בהן שותפים גורמי תקשורת אחרים, משווקות ומוכרות סל שירותים, הכולל שירותי טלויזיה רב ערוצית, תשתית אינטרנט מהירה וטלפוניה נייחת. מכירת סל השירותים בעל שלושת סוגי שירותי התקשורת הנ"ל (המכונה triple play), בשעה שדי.בי.אס. איננה מציעה סל דומה, מהווה מרכיב עיקרי ביצירת בידול ההצעה למנויים הפוטנציאליים.

די.בי.אס., באמצעות שיתוף פעולה עם החברה, משווקת סל שירותים הכולל שירותי טלוויזיה הרב ערוצית המסופקים על ידיה ותשתית אינטרנט מהירה של החברה, ובכך נותנת מענה חלקי לסל השירותים "המשולש" המשווק על ידי חברות הכבלים. (לשיתוף פעולה זה ראו סעיף 5.6.5ב להלן).

5.2 מוצרים ושירותים

די.בי.אס. מספקת למנוייה מגוון רחב של ערוצים: כ-105 ערוצי וידאו שונים, למעלה מעשרים ערוצי רדיו, כ - 30 ערוצי מוסיקה , כ - 15 ערוצי שירותים ומשחקים אינטראקטיביים , וכן כ-30 ערוצי וידאו לצפייה לפי תשלום.

השידורים כוללים חבילת בסיס שאותה נדרש לרכוש כל מנוי וכן ערוצים נוספים על פי בחירת המנוי, בין כחבילה ובין כערוץ בדיד, לפי מסלולים שמגדירה די.בי.אס. מעת לעת, באישור המועצה ובהתאם לתנאי רישיון השידורים.

חבילות הערוצים העיקריות המשווקות על ידי די.בי.אס. מעבר לחבילת הבסיס הינן חבילת הסרטים, חבילת הבידור, חבילת הילדים, חבילת המוסיקה, חבילת הספורט והעשרה. חבילות ערוצים אלו פונות לקהלי יעד שונים בהתאם להרגלי הצפייה שלהם והעדפותיהם.

במסגרת פעילותה מציעה די.בי.אס. למנוייה גם לרכוש סרטים ותוכניות במתכונת של תשלום עבור צפייה, מתוך רשימת סרטים ותכניות מוצעת המתעדכנת מעת לעת.

די.בי.אס. פועלת לקבלת אישור להשקת שירותי VOD (ראו סעיף 5.6.5א' להלן).

די.בי.אס. משווקת למנוייה מפענחים, שהינם הכרחיים לקליטת שידוריה. כן משווקת די.בי.אס. מפענח מסוג PVR (Personal Video Recorder) תחת שם המותג yesMax, אשר נוסף על קליטת השידורים הינו בעל יכולת הקלטה והשהיית תמונה באמצעות דיסק קשיח ובעל איכות שמע וקול משופרת.

5.3 הכנסות ורווחיות מוצרים ושירותים

להלן נתונים בדבר התפלגות הכנסות די.בי.אס. (במיליוני ש"ח):

	2005	2004	2003
הכנסות	1,222	1,028	842
רווח גולמי	132	15	(170)

5.4 מוצרים חדשים

די.בי.אס. מצוייה בשלבי פיתוח סופיים של אספקת שירותי VOD באמצעות תשתית DSL למנוייה. עם זאת, השקת השירות מחייבת קבלת אישורים רגולטוריים שטרם התקבלו.

5.5 שיווק והפצה

השיווק של שירותי די.בי.אס. נעשה באמצעות פרסום בגורמי המדיה השונים וכן באמצעות ארבעה ערוצי הפצה עיקריים:

5.5.1 אנשי מכירות שטח, הפועלים לגיוס מנויים.

5.5.2 מוקד שרות טלפוני המקבל פניות טלפוניות מלקוחות המעוניינים להצטרף לשירותי די.בי.אס..

5.5.3 עמדות מכירה בקניונים ומרכזים מסחריים ברחבי הארץ.

5.5.4 משווקים חיצוניים של שירותי החברה על פי התקשרויות עם החברה.

ערוצי ההפצה, למעט המשווקים החיצוניים, מופעלים על ידי עובדי די.בי.אס..

5.6 תחרות

5.6.1 <u>המתחרים בשוק השידורים</u>

די.בי.אס. נמצאת בתחרות עיקרית ישירה, כאמור לעיל, עם שלוש חברות הכבלים העיקריות: ערוצי זהב ושות', מתב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, ותבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ.

חלקה של די.בי.אס. בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית ליום 31.12.2005 מוערך, למיטב ידיעתה, בכ- 36% ממספר המנויים.

5.6.2 <u>מאפייני השידור של המתחרים</u>

חברות הכבלים פועלות בשוק השידורים מאז ראשית שנות ה-90', בעבר מכח זיכיונות אזוריים בתנאי בלעדיות שניתנו להם, וכיום מכח רישיונות שידורים ארוכי טווח אשר החליפו את הזכיונות במהלך שנת 2002. כיום חברות הכבלים פועלות במאוחד כאמור בסעיף 5.1.1 לעיל. חברות הכבלים הוכרזו בחודש נובמבר 1999, על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1998, כבעלות מונופולין בתחום השידורים באזורי הזכיון שלפיו פעלו הן באותה העת.

שידוריה של די.בי.אס. נעשים בשיטת שידור דיגיטלית בלבד, באמצעות מקבצי ערוצים (tiering) ורכישת ערוצים ותוכניות בודדות ברמות מחיר שונות, בעוד שחברות הכבלים משדרות למרבית מנוייהן בשיטת שידור דיגיטלית ובמקבצי ערוצים כאמור וליתרתם בשיטת שידור אנלוגית, שאיננה מאפשרת צפייה בלוח שידורים אלקטרוני כמו גם במקבצי שידור, ואספקת "טלויזיה פרסונלית" אלא בחבילת ערוצים אחת זהה (להשלכות נוספות של שוני זה ראו סעיף 5.6.4ב' להלן).

5.6.3 <u>מאפייני התחרות כיום</u>

לאחר שבשנות הפעילות הראשונות של די.בי.אס. השיגה די.בי.אס.. שיעורים גבוהים של גידול במנויים, בין השאר לנוכח הקלות רגולטוריות זמניות שניתנו לה ופער טכנולוגי ניכר, במקביל לשיעורי נטישה גבוהים של מנויי חברות הכבלים, בשנת 2005 חל גידול מתון יחסית במספר מנויי די.בי.אס. (בשנת 2005 גדל מס' המנויים בכ- 50,000).

	2005	2004	2003
גידול במספר המנויים	49,823	55,795	44,537
שיעור צמיחה	10.7%	13.5%	9.4%

כיום, מתמקדת התחרות בתחום השידורים בתוכן השידורים, בחבילות הערוצים המוצעות על ידי גופי השידור, במחיר הערוצים והחבילות ובתחום השירות (לרבות שירותי VOD המסופקים על ידי חברות הכבלים). כן מתאפיינת התחרות בהצעת שירותי תקשורת נוספים במסגרת "סל שירותים" (ראו סעיף 5.6.5ב' להלן). די.בי.אס. משקיעה מאמצים ומשאבים הן בשיווק שירותיה למנויי מתחרותיה והן ברכישת תכנים איכותיים וייחודיים והכללתם בסל שירותיה ושידוריה.

5.6.4 <u>גורמים חיוביים ושליליים בתחרות עם המתחרים</u>

להערכת הנהלת די.בי.אס. יש לדי.בי.אס. יתרונות תחרותיים, שאלו העיקריים שבהם:

א. לדי.בי.אס. יתרון משמעותי באיכות הטכנית של השידורים הלוויניים, הנובע משידור בטכנולוגייה דיגיטלית מתקדמת, התורמת לאיכות התמונה ומאפשרת תרגום לשפות זרות, לפי בחירת המנוי. בנוסף, ממשק השימוש של המנוי בעת הצפייה הינו מהיר זריז ונוח לשימוש לעומת ממשק חברות הכבלים. די.בי.אס.. החלה לשדר לאחרונה שידורים בשיטת המסך הרחב במגוון ערוצים, וכן בשיטת דולבי דיגיטל במספר ערוצים לצפייה לפי תשלום. בשיטות שידור אלו מתאפשר למנוי לצפות בשידורים בתצוגה רחבה.

ב. גורם תחרותי חיובי נוסף נובע מכך ששידורי די.בי.אס. מועברים באמצעות לווין, ולפיכך קליטת השידורים מתאפשרת גם באזורים מרוחקים או מבודדים שבהם אין נגישות לתשתית כבלים.

עם זאת, פעילותה התחרותית של די.בי.אס. סובלת מנחיתות במספר תחומים, שאלה העיקרים שבהם:

א. נחיתות תשתיתית בכל הקשור בהשקת שירותים המחייבים תשתית דו-כיוונית מהירה, ובפרט שירותי VOD (ראו סעיף 5.6.5א' להלן).

ב. חלק מלקוחות חברות הכבלים הינם לקוחות של המערכות האנלוגיות של הכבלים (ראו סעיף 5.6.2 לעיל). ככל שלקוח כזה מעוניין לעבור למערכת הדיגיטלית, הרי לחברות הכבלים נגישות גבוהה בהרבה אליו, שכן שיטת השידור האנלוגית מאפשרת למנוייה קליטת שידורים בעלות נמוכה יחסית הנובעת מאפשרות קליטת השידורים ללא שימוש במפענח דיגיטלי.

ג. חברות הכבלים פעלו ראשונות ולבדן בשוק במשך זמן רב ועל כן בחלק מיחידות הדיור של המנויים הפוטנציאליים של די.בי.אס. קיים תיול פנימי שהותקן על ידי חברות הכבלים, אשר על פי רוב נאלצת די.בי.אס. לעשות בו שימוש. הוראות מינהל של משרד התקשורת, הנוגעות למעבר מנויים ולשימוש בתשתית המותקנת בבתיהם של מנויים, מחייבות מתן התראה בת 36 שעות לפני ניתוק מנוי קיים של חברות הכבלים (ולהיפך במקרה של ניתוק מנוי קיים של די.בי.אס.). חברות הכבלים יכולות לנצל זמן זה להציע הצעות מיוחדות למנויים קיימים העומדים לנטוש אותן לטובת די.בי.אס., על מנת לשמר אותם כמנוייהן. בנוסף, במקרה שבו תשתית התיול הפנימי מצויה בבעלות חברות הכבלים מחייבות הוראות המינהל ביצוע תשלום עבורו (ולהיפך). לעניין שימוע שעורך משרד התקשורת ביחס לנושא התיול ראו סעיף 5.14.3 להלן.

ד. רישיון החברה מטיל על החברה מגבלות של הפרדה מבנית בין החברה לבין החברות הבנות שלה וחברות קשורות מסוימות, ובהן די.בי.אס. כל עוד שמגבלות אלו נשארות בתוקף, ובה בעת לא יחולו מגבלות דומות על חברות הכבלים (ותאגידים קשורים אליהן בתחום הטלפוניה והאינטרנט), הן פוגעות ביכולת התחרות של די.בי.אס. (להרחבה אודות מגבלות אלו ראו סעיף 2.16.2.ב לעיל).

5.6.5 <u>שיטות עיקריות להתמודדות עם התחרות</u>

א. <u>VOD</u>

די.בי.אס. רואה את אספקת שירותי ה- VOD ושירותים דומים, כגון משחקים אינטראקטיביים, משחקי רשת ויישומים המשלבים תמונות ושירותים דומים אחרים כחלק בלתי נפרד משירותיהם של הפועלים בתחום השידורים בעידן המודרני וכרכיב משמעותי במסגרת סל השירותים הכולל המוצע למנויים.

עם זאת, בעוד שמתחרותיה של די.בי.אס. החלו בראשית שנת 2005 לספק שירותי VOD למנוייהם, נכון למועד דו"ח זה, די.בי.אס. טרם קבלה אישור מאת משרד התקשורת לספקם למנוייה, כפי שיפורט להלן.

מערך השידורים הלוויני, חרף איכויותיו הטכניות, סובל מנחיתות תשתיתית מובנית לעומת תשתיתן הקווית של חברות הכבלים. נחיתות זו נובעת מכך שהשידור הלוויני המהיר הינו חד כיווני בלבד (מהלווין לבתי המנויים), ואילו נתיב החזור (מבית המנוי למוקד השידורים) איננו לוויני-מהיר ונעשה באמצעות קו טלפון רגיל (ואיטי) שאיננו מאפשר העברת התקשורת הנחוצה לשם מתן שירותי VOD, וכן מכך שקו ההלוך הלוויני כולל שידור אחיד, קולקטיבי, לכלל המנויים, ואיננו מאפשר שידור פרטני, לפי דרישתו הפרטנית של כל מנוי ומנוי, ודאי לא בהיקף ובזמינות הנחוצה לשם השקת שירותי טלוויזיה פרסונלית, ובראשם שירותי VOD, כמקובל בעולם ולאחרונה אף אצל חברות הכבלים בישראל.

לאור הנחיתות התשתיתית המתוארת לעיל, ביקשה די.בי.אס.. לעשות שימוש בתשתית הדו כיוונית המהירה - DSL (Digital Subscriber Line) שבבעלות החברה ולספק למנוייה את שירותי ה- VOD על גבי אותה תשתית, זאת לאחר שניסוי טכנולוגי ביחס לתשתית זו הסתיים בהצלחה עוד בשנת 2004. שימוש זה בתשתית DSL חייב קבלת אישור משרד התקשורת, אשר ביקש לבחון הן את הצורך בתיקון החוק בכל הקשור בהיקף השירותים שרשאי בעל רישיון לשידורי לווין לספק (והאיסור המוטל עליו באספקת "שידורי כבלים") והן את המדיניות בכל הקשור במתן האישור.

בעקבות פניות די.בי.אס. למשרד התקשורת לאשר את אספקת השירותים למנוייה באופן מסחרי, התקבלה ביום 11.10.05 אצל די.בי.אס. תשובת היועצת המשפטית של משרד התקשורת, לפיה, בין היתר, קבלת רישיון מסחרי למתן השירותים הנ"ל טעונה תיקון חקיקה, וכי משרד התקשורת אף טרם גיבש את מדיניותו בענין הבקשה. לפיכך, כאמור בתשובה, בקשת די.בי.אס. לקבל רישיון מסחרי למתן השירותים הנ"ל ורישיון לביצוע ניסוי שיווקי אינן מתאפשרות לעת הזו. בהמשך לעמדה זו, ביום 27.10.05 פנה סמנכ"ל בכיר כלכלה ותקציב במשרד התקשורת לדי.בי.אס., למספר גורמים נוספים בענף התקשורת, ובהם החברה, חברות הכבלים ובעלי רישיונות גישה לאינטרנט, בבקשה לקבל את התייחסותם לסוגיה, לרבות ביחס לסוגיות הקשורות לקיבולת הרשת, אפשרויות השימוש בה ותמחור השירות (להלן: "**הליך השימוע**").

ביום 25.12.05 העבירה די.בי.אס. את התייחסותה להליך השימוע, ובה פירטה, בין היתר, את חשיבות ודחיפות מתן האישור לאספקה מסחרית של שירותי ה- VOD למנויי די.בי.אס., את שיקולי המדיניות התומכים במתן האישור ואת חשיבות שירות ה- VOD כחלק אינטגרלי מעולם השידורים המודרני בעולם.

למיטב ידיעתה של די.בי.אס. מספר גורמים בענף התקשורת, ובכללם חברות הכבלים, הביעו, במסגרת הליך השימוע, את התנגדותם למתן אישור משרד התקשורת לדי.בי.אס. לאספקת שירותי VOD למנוייה. למועד דו"ח זה טרם נמסרה לדי.בי.אס. החלטת משרד התקשורת ביחס להליך השימוע. על פי עמדת משרד התקשורת שהובאה לעיל, אף אם יוחלט, כענין של מדיניות, לאשר את הבקשה, תתאפשר השקת שירותי ה- VOD רק לאחר תיקון החוק בענין זה, למעט במסגרת ניסוי טכנולוגי מצומצם אשר די.בי.אס ביקשה לעורכו ולהערכת די.בי.אס יתאפשר ביצועו.

לדעת די.בי.אס. אישור בקשתה להשקעת שירותי VOD בסיוע תשתית DSL יהווה מענה לצורך התחרותי בהשקת שירותים אלו. מנגד, להערכת די.בי.אס., אי קבלת האישור למתן שירותי VOD יגרום לפגיעה קשה ביכולת התחרות של די.בי.אס עם חברות הכבלים.

ב. <u>סל שירותים כולל</u>

כאמור בסעיף 5.1.8 לעיל, במהלך שנת 2005, התפתח בתחום השידורים (כחלק מהתפתחות כוללת בתחום התקשורת) הביקוש מצד צרכנים וצרכנים פוטנציאליים לקבלת "סל שירותים כולל", אשר יכלול הן שירותי טלוויזיה רב ערוצית, הן שירותי תשתית חיבור לרשת האינטרנט (במהירות גלישה גבוהה) והן, בעתיד, שירותי טלפוניה נייחת. בעקבות כך, משווקת כיום די.בי.אס., באמצעות שיתוף פעולה של די.בי.אס. עם החברה, סל שירותים הכולל שידורים וכן תשתית חיבור לגלישה מהירה ברשת האינטרנט. עם זאת, בשל מגבלות רגלוטריות שברישיון החברה לעניין הפרדה מבנית בין החברה לבין החברות הבנות שלה וחברות קשורות מסוימות, ובהן די.בי.אס.. ובכלל זה לעניין אספקת שירותי טלפוניה נייחת, הרי שבניגוד לחברות הכבלים, המשווקות למנוייהן סל שירותים "משולש" (ראו סעיף 5.1.8 לעיל), אשר במסגרתו יכולות הן להוזיל את מחירי הטלפוניה הנייחת, אין באפשרות החברה להוזיל את מחירי הטלפוניה הנייחת במסגרת הסל האמור.

5.7 רכוש קבוע ומתקנים

די.בי.אס. מעבירה שידורים למנויים באמצעות מערך הנדסי, הכולל מרכז שידורים קרקעי הנמצא בכפר סבא והמשדר ללווין את התכנים המתקבלים במוקד באמצעות סיבים אופטיים, קלטות וקליטה ישירה מלוויינים, אתר שידורים משני הממוקם בסמוך לצומת ראם, מקטעי חלל חכורים בלוויינים "עמוס 1" ו- "עמוס 2" וצלחות קליטה ומפענחים המצויים בבתי המנויים, המאפשרים את קליטת השידורים מהלוויינים ופענוח קידודם בהתאם לחבילת השידורים אותה רכש כל מנוי.

5.7.1 <u>שכירות מבנים</u>

הנהלת די.בי.אס. ומרכז השידורים שלה, לרבות כל הציוד הטכני והטכנולוגי הכלול במרכז השידורים, שוכנים בשני מבנים באזור התעשיה המזרחי של כפר סבא בשטח כולל של כ- 6,800 מ"ר, שבצידם מקומות חניה ומתקנים נלווים אשר נשכרו על ידי די.בי.אס. על פי זיכרון דברים עם אזורי שוער בע"מ (להלן: "**אזורים**") מחודש מאי 1999. די.בי.אס. שוכרת מבנים אלו (המאוכלסים במלואם) לתקופת שכירות המסתיימת בשנת 2009, ויש לה אופציה להארכת תקופת השכירות ב- 10 שנים נוספות באותם תנאים. לדי.בי.אס. ניתנה זכות סירוב ראשון לרכוש מאזורים את המושכר ככל שהוא יועמד למכירה.
נוסף לכך שוכרת די.בי.אס. משרדים בשטחים שונים ברחבי הארץ, כדלקמן:

מיקום הנכס	שטח במ"ר (בקירוב)	תאריך סיום השכירות
חיפה	1,288	05/2008
בית ברקן	1,994	840 מ"ר 7/06 1154 מ"ר 7/2008
כנות	1,100	08/2007

5.7.2 כן עושה די.בי.אס. שימוש באתר של צד ג' הממוקם בצומת ראם, המעניק לדי.בי.אס. שירותים המאפשרים את הפעלת אתר השידורים המשני, ובו ממוקם ציוד שידורים וגיבוי של די.בי.אס..

5.7.3 <u>ציוד קצה</u>

די.בי.אס. מתקינה צלחת קליטה ותשתיות קצה אחרות בבתי מנוייה, ובהם מפענחים, המשמשים כיחידת קליטה ופענוח של אותות הקליטה, ומהווים ממשק אל מרקע הטלוויזיה של המנוי וכן כרטיסים חכמים המשמשים לפענוח השידורים המוצפנים, המבוצעת באמצעות מערכת ההצפנה של חברת NDS (ראו סעיף 5.15.3 להלן).

חלקם של המפענחים מושכרים למנויים בתמורה לדמי שכירות קבועים המשולמים בתקופת קבלת השירותים וחלקם מושאלים למנויים (חלק מהשאלות אלו מבוצעות בתמורה להפקדת פקדון, המופחת לאורך תקופת המנוי). חלק קטן מהמפענחים נמכר למנויים ומצוי בבעלותם.

5.8 נכסים לא מוחשיים

5.8.1 <u>רישיונות</u>

די.בי.אס. הינה בעלת הרישיונות האלה:

5.8.1.1 רישיון השידורים שתוקפו עד לחודש ינואר 2014 - רישיון זה מהותי לפעילות די.בי.אס. ומהווה את ההיתר הרגולטורי לפעילות שידוריה (לתנאי רישיון זה ראו סעיף 5.14 להלן).

5.8.1.2 רישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לווין באזור יהודה ושומרון שתוקפו עד לחודש ינואר 2009, ומכוח רישיון זה, שהוראותיו דומות לרישיון השידורים העיקרי של די.בי.אס., משדרת די.בי.אס. את שידוריה לאזור יהודה ושומרון.

5.8.1.3 רישיון לביצוע פעולות uplink (העברת שידורים ממוקד שידורי די.בי.אס. אל לווין השידורים וביצוע פעולות הקמה והפעלה נלוות), אשר תוקפו עד לחודש ינואר 2014 או עד לתום תוקף רישיון השידורים של די.בי.אס., לפי המוקדם מבין השניים. רישיון זה מהותי לפעילות די.בי.אס. ומהווה את ההיתר הרגולטורי להעברת מסרי השידור ממרכז השידורים ללוייני השידור ומהם לבתי המנויים.

5.8.1.4 רישיון למתן שירותי uplink/downlink לבעלי רישיונות תקשורת אחרים, אשר תוקפו עד לחודש יולי 2008. נכון למועד פרסום דוח זה די.בי.אס. איננה עושה שימוש ברישיון זה.

5.8.2 נכסי הקניין הרוחני

א. סימני מסחר

לדי.בי.אס. מגוון סימני מסחר רשומים שנועדו להגן על מותגיה ושירותיה השונים וכן מספר סימני מסחר המצויים בהליכי רישום שונים אצל רשם סימני המסחר. סימני המסחר העיקריים נוגעים להגנה על שמה המסחרי של די.בי.אס. (yes), על שמות ערוצי התוכן המרכזיים שלה, על שמות חבילות הערוצים המשווקים על ידיה ועל שמות ציוד קצה ייחודי לה המותקנים בבתי מנוייה.

ב. אירגוני זכויות יוצרים

לדי.בי.אס. זכויות יוצרים בתכנים טלוויזיוניים שונים המופקים על ידה וכן רישיונות שימוש בזכויות יוצרים שבבעלות צדדים שלישיים לצורך שידורם ושילובם במסגרת שידוריה למנוייה. בגין זכויות שימוש אלו משולמים על ידי די.בי.אס. תשלומים לבעלי זכויות היוצרים בתכנים, באמצעות ששת הארגונים הרשמיים בישראל, הגובים עבור בעלי זכויות הקנין הרוחני את התמלוגים המגיעים להם, על פי רישיונות כוללים (המכונים "רישיונות שמיכה") שמוענקים לדי.בי.אס.. תשלומים אלו מבוססים לרוב על תשלום קבוע, ללא תלות במספר המנויים הצופים בתוכן שהזכויות בו נרכשות (או מאזינים להשמעות, לפי הענין) ולעיתים על שיטות תימחור שונות, לרבות כאלו התלויות במספר המנויים האמור.

בגין חלק מהתכנים שנרכשו ע"י די.בי.אס., נדרשת די.בי.אס.. לשלם גם בעבור השידור בפועל של התכנים.

עלויות די.בי.אס. בשנת 2005 לארגוני הגביה האמורים הינן כ- 11 מליון ש"ח.

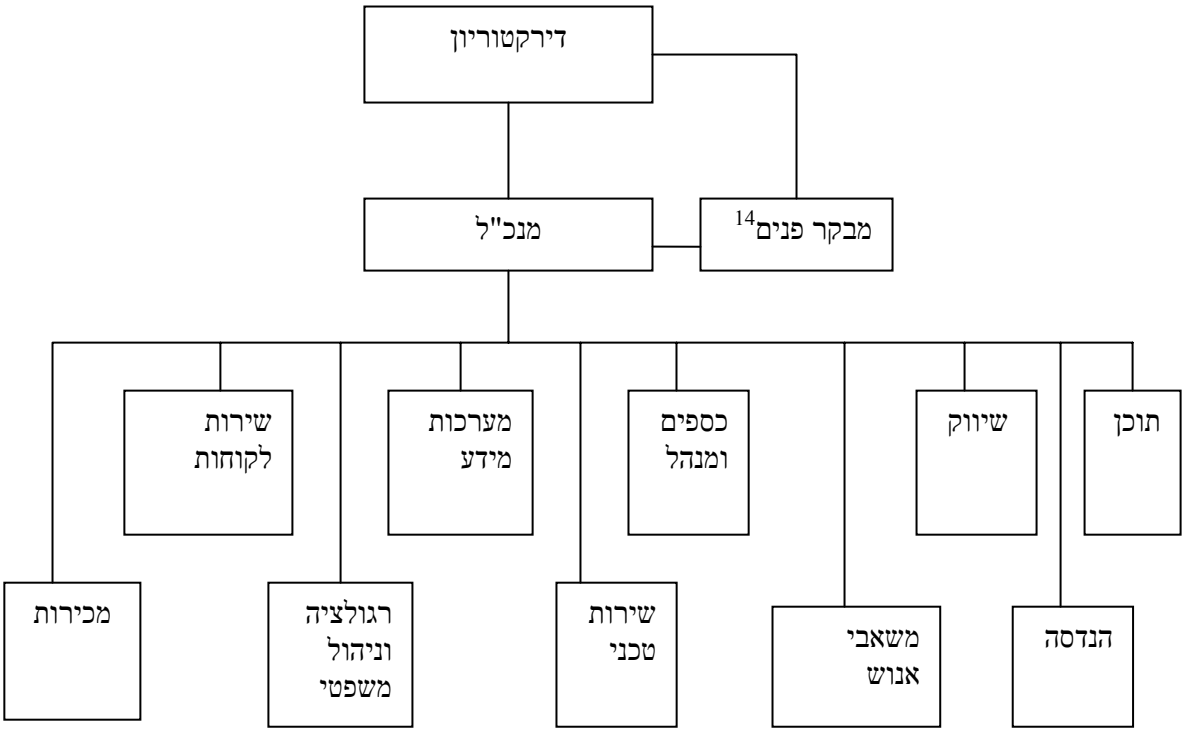
ג. השקעה בתוכן

די. בי.אס רכשה זכויות שידור לשנת 2005 מאת מגוון בעלי זכויות קנין רוחני בתכנים הנרכשים. לזכויות השימוש של די.בי.אס. בתכנים האמורים חשיבות רבה לפעילות די.בי.אס. שכן עיקר שידוריה נעשה באמצעות השימוש בתכנים של צדדים שלישיים וכן באמצעות שילוב תוכן נרכש עם תכנים שבשימוש די.בי.אס. לצורך הפקת תכניות וקדימונים. די.בי.אס. מעניקה, מעת לעת, זכויות שימוש בתכנים טלויזיוניים המופקים או נרכשים על ידה לזכייני הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו לצורך שידור שני של אותם תכנים. סך עלויות בזכויות השידור של התכנים האמורים לשנת 2005 הסתכם בכ- 408 מיליוני ₪.

5.9 הון אנושי

5.9.1 מבנה ארגוני

די.בי.אס. מונה 8 אגפים, כאשר בראש כל אגף עומד סמנכ"ל, המשמש כחבר בהנהלת די.בי.אס. אגפי די.בי.אס. הינם: שיווק ומכירות, לקוחות, תוכן, הנדסה, כספים ותפעול, משאבי אנוש, רגולציה וניהול משפטי ומערכות מידע, בהתאם לתרשים הסכמטי שלהלן:



5.9.2 מצבת עובדי די.בי.אס. לפי אגפים

האגף	מספר עובדים	
	ליום 31.12.2004	ליום 31.12.2005
שיווק ומכירות	414	364
חטיבת הלקוחות	1,143	1,051
תוכן	38	49
הנדסה	63	68
כספים ותפעול	91	109
משאבי אנוש	10	13
רגולציה וניהול משפטי	2	2
מערכות מידע	6	24
הנהלה	4	4
סה"כ	1771	1684

[14] המבקר הינו מבקר חיצוני.

5.9.3 הדרכה ופיתוח הון אנושי

די.בי.אס. מדריכה באופן קבוע ושוטף את עובדי מערך שירות הלקוחות, עובדי השירות הטכני ואנשי המכירות.

בשנת 2005 איחדה די.בי.אס. מרכז הדרכה והכשרה, המאחד בתוכו את שלושת מסלולי ההדרכה העיקריים ומשמש מרכז הכשרה לכלל העובדים והמנהלים בדי.בי.אס..

די.בי.אס. מדריכה באופן שוטף כ - 1,000 עובדים בשנה.

5.9.4 שינוי ארגוני

בשנת 2005 די.בי.אס. איחדה את אגפי שירות הלקוחות והשירות הטכני לאגף אחד שמכונה חטיבת הלקוחות ובנוסף איחדה את אגפי השיווק והמכירות לאגף אחד.

5.9.5 תכניות תגמול עובדים

לדי.בי.אס. תוכנית תגמול על פי יעדים להנהלה הבכירה של די.בי.אס.

5.10 חומרי גלם וספקים

.5.10.1 חומרי גלם עיקריים

חומרי הגלם העיקריים המשמשים את די.בי.אס. בפעילות השידורים הינם:

א. תכנים טלוויזיוניים

תכנים טלוויזיוניים, זכויות שידור וערוצי שידור, הנרכשים על ידי די.בי.אס. לצורך שידורם. זכויות השידור כוללות סרטים, סדרות ותכניות מקור אחרות ממפיקים מקומיים וממפיקים זרים, בעיקר מארה"ב (ראו סעיפים 5.8.3 ו- 5.8.4 לעיל).

זכויות השידור הנרכשות על ידי די.בי.אס מוצגות בספרי די.בי.אס על בסיס עלותן, כאשר עלויות זכויות שידור הנוגעות להקרנת סרטים ותוכניות טלוויזיה כוללות את התשלומים המשולמים לספקי הזכויות על פי ההתקשרויות עימם.

זכויות השידור מופחתות בהתאם להסכם רכישתן, על בסיס הקרנות התכנים בפועל (כאשר החלק שלא הופחת עד לתום תקופת ההסכם מופחת במלואו עם סיום תקופת ההתקשרות) או בחלקים שווים על פני תקופת הסכם הזכויות.

עלויותיהן של הפקות מקור המופקות בעבור די.בי.אס אשר על פי הסכמי רכישתן ניתן לשדרן מספר פעמים או שניתן למכרן לצד שלישי נחשבות כחלק ממלאי זכויות השידור של די.בי.אס, ועלותן מופחתת על פני תקופת הניצול המשוערת שלהן או בהתאם למספר המוערך של ההקרנות העתידיות של תוכניות אלו, אך בכל מקרה מופחתות במלואן עם פקיעת זכויות השידור על פי הסכם ההתקשרות.

לנוכח ריבוי ספקי התוכן שמהם רוכשת די.בי.אס. זכויות שידור, אין לדי.בי.אס. ספק תוכן עיקרי ואין לה תלות מהותית בספק תוכן בודד. עם זאת, בתחום שידורי הספורט הישראלי קיימת תלות, במועד דוח זה, ברכישת זכויות השידור של הערוצים המכונים "ערוץ 5" ו- "ערוץ 5+" מאת

ספק תכנים אלה (חברת JCS). בנוסף קיימת תלות בספק נוסף של תכני ספורט – צ'רלטון בע"מ.

ב. מקטעי חלל

די.בי.אס. חוכרת זכויות שימוש במקטעי חלל לוויניים, באמצעותם משודרים שידורי די.בי.אס. מהלוויינים לצלחות הקליטה המותקנות בבתי המנויים. חכירת מקטעי החלל מבוצעת באמצעות התקשרויות ארוכות-טווח עם שני בעלי זכויות במקטעי החלל (ראו סעיף 5.15.2 להלן).

לדי.בי.אס. קיימת תלות בזמינותם הרצופה והסדירה של מקטעי החלל (ראו סעיף 5.19ה' להלן).

ג. מפענחים דיגיטליים

די.בי.אס. רוכשת מפענחים דיגיטליים לצורך קליטה ופענוח של שידוריה המוצפנים בבתי לקוחותיה. לדי.בי.אס. קיימת תלות בספק ממנו נרכשים המפענחים. החלפת ספק זה בספק אחר איננה כרוכה בתוספת עלות מהותית, ואולם, ההחלפה תחייב תקופת היערכות ניכרת להתאמת המפענחים של הספק החלופי למערכת השידור וההצפנה של די.בי.אס. לתיאור התקשרות די.בי.אס. עם ספק זה ראו סעיף 5.15.1 להלן.

ד. מערכות הפעלה והצפנה

די.בי.אס. רוכשת שירותים הקשורים במערכות ההפעלה של מערך השידורים ובאמצעי ההצפנה שלו מחברת NDS (ראו סעיף 5.15.3 להלן) וכן חומרה הקשורה בשירותים אלה. לדי.בי.אס. קיימת תלות באספקתם הרציפה של שירותים אלה.

5.11 הון חוזר

5.11.1 לקוחות

די.בי.אס. גובה מלקוחותיה את דמי המנוי בתום כל חודש קלנדרי בגין החודש הקלנדרי שהסתיים. נכון ליום 31.12.05 הסתכם אשראי הלקוחות נטו בכ-138,977 אלפי ₪.

5.11.2 אשראי ספקים

ההיקף הממוצע של אשראי ספקים בשנת 2005 הינו 134 ימים.

5.11.3 גרעון בהון החוזר

לדי.בי.אס. גרעון בהון החוזר שהסתכם ליום 31.12.2005 בכ- 458,812 אלפי ש"ח.
במהלך השנים 2004 ו-2005 צמצמה די.בי.אס.. את גרעונה בהון החוזר.

5.12 מימון

5.12.1 שיעור הריבית הממוצעת בגין הלוואות

5.12.1.1 בעלי מניות

ההלוואות שהועמדו לדי.בי.אס. מבעלי מניותיה (ובהם החברה) מתחלקות לשלושה סוגים:

5.12.1.1.1. הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן, אשר אינן נושאות ריבית.

5.12.1.2.1. הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן, הנושאות ריבית בשיעור שנתי של 5.5%.

5.12.1.3.1. הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן, הנושאות ריבית בשיעור שנתי של 11%.

5.12.1.2 גופים מוסדיים

ההלוואות שהועמדו לדי.בי.אס.. על ידי גופים מוסדיים בשנת 2005 הינן צמודות למדד המחירים לצרכן ונושאות ריבית בשיעור שנתי של 11%.

5.12.1.3 בנקים

אשראי לזמן קצר - שיעור הריבית הממוצע של אשראי זה לשנת 2005 הינו 6.5%.

אשראי לזמן ארוך - ההלוואות מתחלקות לשני סוגים:

א. הלוואות על בסיס ריבית הפריים, אשר שיעור הריבית הממוצע בגינן לשנת 2005 הינו 6.5%.

ב. הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן, אשר שיעור הריבית הממוצע בגינן הינו 6.8%.

5.12.2 מגבלות החלות על התאגיד בקבלת אשראי

על פי הסכם מימון מחודש מאי 2001, כפי שתוקן מעת לעת שבין די.בי.אס. לבין קונסורציום בנקים שהעמיד לדי.בי.אס. מימון בנקאי (להלן: "**הסכם המימון**"), על די.בי.אס. לעמוד בכל אמות המידה הפיננסיות המפורטות להלן:

א. תניית הכנסה כוללת מינימלית.
ב. תניית עודף תפעולי מינימלי.
ג. תניית מינימום עודף תפעולי בניכוי השקעת די.בי.אס. במפענחים ובמודמים.
ד. תניית אשראי ספקים מקסימלי ומינימלי.
ה. תניית יעדים מינימליים של כיסוי החוב הבנקאי ויתרות החוב.
ו. תניית צרכי המימון כוללים מקסימליים.
ז. תניית שיעור נטישה מקסימלי של מנויים.

הערכים לעמידה באמות המידה הפיננסיות משתנים ונמדדים מדי רבעון. אי עמידה בהן מקנה לבנקים זכות לדרוש פרעון מוקדם של ההלוואות וכן זכות שלא להעמיד לדי.בי.אס. את מסגרת האשראי שטרם נוצלה על ידיה. במהלך שנת 2005 השלימו הבנקים את מלוא מסגרת האשראי לה היתה זכאית די.בי.אס. על פי הסכם המימון (למעט סך של כחצי מיליון ₪), וזאת כנגד העמדת הלוואות בעלים מצד בעלי מניות בדי.בי.אס בשיעורים המתחייבים

מהסכם המימון (למעט הון עצמי אשר הבנקים ויתרו על העמדתו על פי מסמך תיקון להסכם המימון מחודש דצמבר 2005) (בסעיף זה: "**מסמך התיקון**"). במהלך שנת 2006 צפויה די.בי.אס. להתחיל בפרעון מדורג של האשראי הבנקאי שניטל על ידיה, עד לפרעונו המלא בשנת 2013. נכון ליום 31.12.2005 די.בי.אס. עומדת בכל ההתניות הפיננסיות הקבועות בהסכם המימון (לאחר הקלה שהוענקה לדי.בי.אס. במסגרת מסמך התיקון ביחס לתניית אשראי הספקים המקסימלי).

לנוכח תחזיות הנהלת די.בי.אס. ביחס לתוצאותיה העסקיות לשנת 2006, תידרש די.בי.אס. לפעול לקבלת אישור הבנקים לעדכון ההתניות הפיננסיות שבהסכם המימון.

כן מנהלת די.בי.אס. מו"מ עם הבנקים ליישוב מחלוקת הנוגעת להתחייבויות ביטוחיות הקבועות בהסכם המימון.

נוסף על ההתניות הפיננסית שפורטו לעיל, על פי הסכם המימון חלות על די.בי.אס. מגבלות נוספות המעוגנות בהסכם המימון, ואלו העיקריות שבהן:

א. מגבלות הקשורות בעמידתה בתכניתה העסקית ובעדכון תכנית זו.

ב. מגבלות באשר לנטילת חבויות מצדדים שלישיים, לרבות נטילת אשראי ומתן אשראי.

ג. מגבלות ביחס לחלוקת רווחים ותשלום דמי ניהול לבעלי המניות.

ד. מגבלות ביחס ליצירת שעבודים ולמכירה של נכסים מסויימים ללא הסכמת הבנקים.

ה. מגבלות ביחס לעסקאות די.בי.אס. עם בעלי ענין, לשינוי הבעלות בה, לרכישת ניירות ערך בתאגיד כלשהו ולהצעת ניירות הערך שלה לציבור (לרבות הנפקת אגרות חוב).

ו. מגבלות ביחס להלוואות הבעלים שהועמדו לדי.בי.אס. על ידי החברה, ובהן נחיתותן ביחס לאשראי הבנקאי (ולאגרות חוב שיונפקו לציבור, אם יונפקו) ומגבלות ביחס לפרעונן בטרם נפרע האשראי הבנקאי במלואו, או בהתייחס להלוואות בעלים מסויימות בטרם נפרע חלק מהאשראי הבנקאי, בתנאים הקבועים בהסכם המימון..

די. בי.אס מחוייבת לפרוע בפרעון מנדטורי סכומים שיתקבלו בקשר עם הנפקת מניות או אגרות חוב לציבור, ממכירת או העברת רכוש וכן עודפים תזרימיים מסויימים של די.בי.אס, וזאת בתנאים ובשיעורים הקבועים בהסכם המימון. די.בי.אס רשאית לפרוע, מרצון, בפרעון מוקדם, סכומים שיתקבלו בקשר עם הנפקת מניות או אגרות חוב לציבור, אשר יוותרו לאחר ביצוע הפרעון המנדטורי האמור לעיל, בתנאים ובשיעורים הקבועים בהסכם המימון.

עוד נקבעו בהסכם המימון הוראות ביחס לדיווחים שונים שעל די.בי.אס למסור לבנקים, לרבות בקשר עם בחינת עמידתה בהתניות הפיננסיות.

הסכם המימון קובע רשימת ארועים המהווים הפרה שלו, והמזכים את הבנקים, בתנאים הקבועים בהסכם המימון, בהעמדת האשראי הבנקאי לפרעון מיידי.

די.בי.אס. שעבדה את נכסיה ואת המוניטין שלה בשעבוד שוטף לטובת הבנקים, וכן שעבדה בשעבודים קבועים את זכויותיה על פי הסכמים מהותיים שהינה צד להם ואת הזכויות הביטוחיות להן היא זכאית על פי פוליסות הביטוח שהוצאו לה.

בעלי המניות בדי.בי.אס., למעט החברה, שעבדו את ניירות הערך של די.בי.אס. שבידיהם לטובת הבנקים, להבטחת הסכומים שהבנקים העמידו ויעמידו

לדי.בי.אס. מרבית בעלי המניות שעבדו לטובת הבנקים אף את זכויותיהם להחזר הלוואות הבעלים שנתנו לדי.בי.אס. ואישרו לבנקים כי אלו תהיינה נחותות לעומת האשראי הבנקאי. לאור המגבלה על יכולתה של החברה לשעבד את נכסיה לנוכח שיעבוד שלילי (Negative Pledge) שהחברה יצרה לטובת מלווים שלה(ראו ביאורים 13 ו – 14 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה), נתנה החברה לבנקים ביום 23.11.00 ערבות לחובות די.בי.אס., ובלבד שהסכום שאותו יהיו הבנקים רשאים להיפרע מהחברה בגין ערבותה לא יעלה על שווי מניותיה בדי.בי.אס. במועד שבו יממשו הבנקים את המניות ששעבדו לטובתם בעלי המניות האחרים. כמו כן התחייבה החברה להעמיד גם את מניותיה למכירה במקרה של מכירת המניות המשועבדות על ידי הבנקים. על פי כתב תיקון לערבות מיום 2.5.02 הסכימה החברה, כי במקרה של מימוש הבטוחות שנתנו בעלי המניות האחרים תוותר החברה על החזר הלוואות הבעלים שנתנה לדי.בי.אס. כמו כן הסכימה החברה כי ערבותה תחול, בשינויים המחוייבים, גם על האופציות שיוקצו לה בדי.בי.אס. ועל הזכות לקבלתן.

בעלי המניות בדי.בי.אס., למעט גילת די.בי.אס. בע"מ, התחייבו כלפי הבנקים לא להתנגד למכירה או למימוש אחר של מניותיהם בדי.בי.אס., אשר שועבדו או ניתנה לגביהם ערבות (על ידי החברה) באופן שיאפשר לבנקים לבצע את המכירה והמימוש ללא הפרעה (Friendly Liquidation).

5.12.3 <u>סכומי אשראי שנתקבלו בשנת 2005</u>

בשנת 2005 קיבלה די.בי.אס. הלוואות בעלים בסך כ- 82 מליון ש"ח והלוואות מגורמים מוסדיים בסך של 100 מיליון ₪. בנוסף, הבנקים הגדילו את מסגרת האשראי לדי.בי.אס. בכ- 43 מליון ש"ח. הגדלת מסגרת זו כללה סך של 25 מיליון ₪ אשר הועמד לדי.בי.אס. בחודש דצמבר 2005, במסגרת מסמך התיקון. על פי מסמך התיקון, האשראי הנוסף האמור מיועד להיפרע בתוך שלוש שנים, בשיעורים הקבועים במסמך התיקון, ואולם במקרה של הזרמת הון עצמי לדי.בי.אס על ידי בעלי מניותיה בטרם הגיע מועדי פרעון האשראי האמור, מחוייבת די.בי.אס בפרעון מוקדם בסכום ההזרמה. נכון למועד דוח תקופתי זה מנהלים די.בי.אס. והבנקים מו"מ לחתימת תיקון מפורט להסכם המימון, אשר יעגן את עקרונות מסמך התיקון והסדרים נלווים לו.

5.12.4 <u>מסגרות אשראי של התאגיד</u>

מסגרת האשראי של די.בי.אס. הינה כ- 1,465 מיליוני ₪ והיא משמשת לתפעול שוטף ולמתן ערבויות בנקאיות לפעילות די.בי.אס. נכון ליום 31.12.05 ניצלה די.בי.אס. 1,421 מיליוני ₪ ממסגרת אשראי זה.

האשראי אותו נטלה די.בי.אס. מגופים מוסדיים (בשיעור כולל של 100 מיליון ₪) התקבל על פי הסכמי הלוואה מחודש מרס 2005 ואפריל 2005. אשראי זה ניטל בתנאי נחיתות בפרעון לעומת האשראי הבנקאי, למעט חריגים הדומים לאלו החלים על הלוואות בעלים שהעמידו ויעמידו בעלי המניות בדי.בי.אס. לאחר יום 1.4.2004. להבטחת פרעון ההלוואות לגופים המוסדיים ניתנה התחייבות של החברה (המותנית, בין השאר, בשווי חיובי של די.בי.אס..), כאמור בביאור 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה, וכן הסכימו הבנקים הממנים את פעילות די.בי.אס., כי במקרה של מימוש מניות החברה בדי.בי.אס.. על ידיהם יהיו הגופים המוסדיים זכאים לחלק יחסי מתוך התקבולים האמורים, בשיעור הקבוע בהסכמים. כן ניתנה לגופים המוסדיים אופציה להעמדת הלוואות בסכום זהה לזה שהועמד על ידיהם ובלבד שסכומי ההלוואות נדרשים על פי תכניתה העסקית של די.בי.אס., ואופציה זו מומשה על ידיהם במלואה. בד בבד עם הסכמים אלה נחתמו תיקונים מתאימים להסכם המימון עם הבנקים הממנים את פעילות די.בי.אס.. שעיקרם ראיית ההלוואות שהתקבלו מהגופים המוסדיים כאילו היו הלוואות בעלים כאמור לעיל.

5.12.5 צורך בגיוס מקורות נוספים

הנהלת די.בי.אס. פועלת להשגת מקורות מימון נוספים על מנת לאפשר לה לממש את תכניותיה לשנה הקרובה. היה ולא יושגו מקורות כאמור, תפעל די.בי.אס.. בהתאם לתכנית עסקית חלופית, המבוססת על מקורות המימון העומדים לרשותה כיום.

לפירוט ביחס להלוואות בעלים מבעלי מניותיה וכן לעמדת משרד התקשורת בדבר מגבלות אודות העמדת הלוואות הבעלים מצד החברה ראו סעיף 5.19ב להלן וכן ביאור 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

5.13 מיסוי

ראו ביאור 11 לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

בעקבות ביקורת שומות לשנים 2000-2003 הוצאו לדי.בי.אס. על ידי נציבות מס הכנסה שומות לפי מיטב שפיטה. די.בי.אס. הגישה השגה ביחס לשומות אלה אך טרם נקבע מועד לדיון בהשגה.

5.14 מגבלות ופיקוח על התאגיד

5.14.1 כפיפות הפעילות לחוקים ספציפיים

תחום פעילותה של די.בי.אס. מוסדר וכפוף למערכת דינים ענפה מיוחדת (מחקיקה ראשית ועד הוראות מינהל והחלטות המועצה). לחקיקה, חקיקת המשנה, החלטות המועצה והוראות המינהל הנ"ל השפעה מהותית על די.בי.אס. ופעילותה. כמו כן קיימת השפעה מהותית על די.בי.אס. לחקיקה ולחקיקת משנה בתחום התקשורת בכלל.

על די.בי.אס. חלות מגבלות מכוחו של חוק התקשורת והתקנות שהותקנו לפיו. תקנות הבזק (הליכים ותנאים למתן רישיון לשידורי לוויין), התשנ"ח-1998 (להלן: "**תקנות מתן רישיון**") קובעות את ההליכים לקבלת רישיון השידורים ואת התנאים לקבלתו וכן מגבלות שונות החלות על בעל רישיון במהלך תקופת הרישיון. תקנות מתן רישיון קובעות, בין השאר, תנאי כשירות לבעל רישיון לשידורי לווין, המתייחסות לאחזקותיו של בעל רישיון השידורים ובעלי ענין בו, במישרין ובעקיפין, בבעלי זכיונות לשידורי כבלים, בבעלי זכיונות לפי חוק הרשות השניה לטלויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ובבעלי עיתונים בעלי תפוצה יומית. תקנות הבזק (שידורי טלוויזיה באמצעות לווין) (דמי רישיון ותמלוגים), התשנ"ט-1999, קובעות את שיעור התמלוגים ודמי רישיון השידורים שישלם בעל רישיון לשידורי לווין למדינה. על פי תקנות אלו מחוייבת די.בי.אס. בתמלוגים בשיעור של 3.5% מהכנסותיה ממתן שירותי שידור משנת 2004 ואילך. די.בי.אס. פנתה למשרד התקשורת ולמשרד האוצר בבקשה לבטל את חובת תשלום התמלוגים, ולמצער להפחית את שיעוריהם בהתאם לשיעורים המופחתים שנקבעו לאחרונה ביחס לבעלי רישיונות רדיו-טלפון-נייד, מפעילים בין-לאומיים ומפעילי טלפוניה פנים-ארצית נייחת. למיטב ידיעת די.בי.אס. טרם ניתנה החלטה ביחס לבקשה זו.

מכוח סעיף 6מט לחוק התקשורת, ניתן לקבוע ברישיון מחירים מרביים שבהם ניתן לחייב מנוי. נכון למועד דו"ח זה לא נקבעו מחירים כאמור.

בהתאם לדרישות רישיון השידורים וכללים שקבעה המועצה, בשנים 2004 ו-2005 על די.בי.אס. להשקיע סכום שלא יפחת מ-8% מהכנסותיה מדמי מנוי בהפקות מקומיות. על פי החלטת המועצה, בשנת 2002 עמדה די.בי.אס.. בחובת ההשקעה בהפקות המקומיות, למעט סך של כ - 3,900 אלפי ₪ וכן חוסר בסוגה

עילית של כ - 7,800 אלפי ₪ וכן בשנת 2003 עמדה די.בי.אס.. בחובת ההשקעה בהפקות המקומיות, למעט סך של כ - 370 אלפי ₪ וכן השקעות חסר בסוגה עילית של כ - 5,200 אלפי ₪, ואולם המועצה אפשרה לדי.בי.אס.. להשלים חוסרים אלו במהלך השנים 2004 ו- 2005 (בהפקות מסוגה עילית). די.בי.אס. הודיעה למועצה כי עמדה בחובות ההפקות המקומיות לשנת 2004 (לרבות החלק היחסי של השלמת חובות העבר) והנושא מצוי בימים אלו בבחינת המועצה. על פי החלטת המועצה מחודש ספטמבר 2005, יעמוד שיעור ההשקעה מהכנסות די.בי.אס. במהלך השנים 2006 ו- 2007, שיושקע בהפקות מקומיות, על 8% מההכנסות האמורות.

בהתאם לדרישות הדין והרישיון, נדרשת די.בי.אס. לאפשר למפיקי ערוצים עצמאיים לפי סעיף 6נה לחוק התקשורת לעשות שימוש בתשתיותיה לשם הפצת שידורים למנוייה, וזאת תמורת תשלום אשר ייקבע בהסכם, ובהעדר הסכמה - תמורת תשלום שיקבע השר, לאחר שהתייעץ עם המועצה.

5.14.2 <u>כפיפות הפעילות לרישיון השידורים</u>

פעילות די.בי.אס. כפופה להוראות רישיון השידורים שניתן לה. בחוק התקשורת, בתקנות מתן רישיון וברישיון נקבעו מספר עילות שבקיומן רשאי שר התקשורת לבטל את רישיון השידורים, להגבילו או להתלותו, לאחר התייעצות עם המועצה ומתן זכות שימוע לבעל רישיון השידורים, וביניהן הפרת הוראות החוק או כללים ותקנות לפיו, הפרה מהותית של תנאי רישיון השידורים או הפרה שאינה מהותית שלא תוקנה לאחר התראה מהשר או המועצה, הפסקת שידורים לפרק זמן בלתי סביר או הפסקת שידורים כליל ל- 14 ימים רצופים, אי עמידת בעל הרישיון במגבלות הקבועות ביחס לכך בתקנות מתן רישיון, וכן מינוי כונס נכסים או מפרק זמני לבעל הרישיון או מתן צו פירוק, והכל - ביחס לבעל הרישיון.

שר התקשורת, בהתייעצות עם המועצה, ולאחר שנתן לבעל רישיון השידורים הזדמנות לטעון את טענותיו ושקל את הפגיעה בזכויותיו, רשאי לשנות את תנאי רישיון השידורים, וזאת בין השאר לשם המטרות הקבועות ברישיון. בנוסף, למועצה לבדה סמכות מקבילה לשינוי תנאי רישיון השידורים, ובלבד שנתנה קודם לכן הזדמנות לבעל רישיון השידורים להשמיע את טענותיו.

5.14.3 <u>המגבלות העיקריות מכח החוק ורישיון השידורים</u>

בחוק התקשורת וברישיון השידורים נקבעו התנאים הכלליים העיקריים הבאים: רישיון השידורים אינו ניתן להעברה או לעיקול; שיעבוד רישיון השידורים, ככל שניתן על פי דין לשעבדו, טעון אישור שר התקשורת מראש ובכתב; העברה, שעבוד או עיקול של נכס מנכסי רישיון השידורים מחודש אוגוסט 2001 ואילך, אשר לא הותרו מראש ברישיון, טעונים אישור שר התקשורת, למעט שעבוד נכס לטובת תאגיד בנקאי; שעבוד שהוטל על נכס מנכסי רישיון השידורים לא ימומש אלא בדרך שקבע שר התקשורת; שידורי די.בי.אס. על פי רישיון השידורים והיקפם כפופים להוראות החוק (לענין המגבלה הסטטוטורית ביחס לשירותי VOD ראו סעיף 5.6.5א' לעיל); שינוי, במישרין או בעקיפין, בשליטה או בהחזקת אמצעי שליטה בשיעור של 10% ומעלה או בשיעור כלשהו שבעקבותיו הפך אדם לבעל ענין או בעל שליטה בבעל הרישיון, טעון אישור שר התקשורת, לאחר שהתייעץ עם המועצה (הוראה זו איננה חלה על שינוי שאינו עולה על 15% באחזקת אמצעי שליטה של חברה שמניותיה נסחרות בבורסה, ובלבד שאינם שינוי השליטה בה, והכל ביחס לאותן מניות הנסחרות בבורסה); נקבעו חובות דיווח בנוגע למחזיקים באמצעי השליטה ומגבלות על שעבוד אמצעי השליטה; אסורה בעלות צולבת בבעל הרישיון כאמור בתקנות מתן רישיון; אסורה הפגיעה בתחרות בכל הנוגע למתן שידורים ושירותים, לרבות ציוד קצה או שירותי בזק אחרים על ידי כל הסכם, הסדר או הבנה אשר בעל רישיון השידורים, כל גוף שבעל רישיון השידורים הוא בעל זכות בו, נושא משרה בבעל רישיון השידורים או בעל זכות בחברה בעלת רישיון השידורים (וכן נושא משרה בבעל זכות בה) הינם צד להם, אלא אם אושרו מראש ובכתב על ידי המועצה; אסורים שידורי תשדירי פרסומת (איסור

זה קיים גם לגבי חברות הכבלים), למעט העברה של ערוצים זרים הכוללים פרסומות שאינן מיועדות בעיקר לישראל, ולמעט חסויות ותשדירי שירות.

עוד כולל רישיון השידורים תנאים בדבר הקמת מערכת שידורי הלווין והפעלתה; תנאים בדבר שירותים למנויים, וביניהם חובת אישור הסכם המנוי על ידי המועצה ובית הדין לחוזים אחידים, חובת חיבור מבקשים ואיסור התניה, חובת קיום השירות במשך כל ימות השנה, איסור הפלייה בין מנויים, למעט הצעת תעריפים שונים לסוגי מנויים המאובחנים זה מזה באופן סביר, קיום מוקד שירות למנויים; קיום מערך אספקה ותחזוקה שוטפת לציוד הקצה והגנה על פרטיות המנוי; תנאים בדבר הפסקת שירות או ניתוקו ותנאים הקשורים בפיקוח על פעילות בעל רישיון השידורים וחובת הגשת דיווחים למשרד התקשורת; תנאים ביחס לעמידת ציוד קצה אותו מתקינה די.בי.אס. בתקינה.

רישיון השידורים קובע הוראות בדבר סוגי התשלומים שרשאי בעל רישיון השידורים לגבות ממנוייו. כן קובע רישיון השידורים כי לוח המחירים שגובה בעל רישיון השידורים ממנוייו בגין השידורים והשירותים יוגש על ידו מראש לאישור המועצה, וכי כל שינוי בלוח המחירים יוגש לאישור יו"ר המועצה מראש. המועצה אינה מתערבת בתעריפי די.בי.אס. אלא מוודאת שאין הטעיה או הפליה בין מנויים או הפרה של הוראות הדין. ביחס להוזלות, הנחות ומבצעים (לתקופת זמן מוגבלת) על די.בי.אס. להודיע ליו"ר המועצה לא יאוחר ממועד פרסומם בציבור או ממועד תחילתם, לפי המוקדם, והיו"ר רשאי להתערב אם מצא שיש בהם כדי להטעות את הציבור או להפלות בין מנויים.

רישיון השידורים קובע מספר הוראות הנוגעות לתוכן שידורי די.בי.אס., וביניהן אישור הערוצים המשודרים על ידי די.בי.אס. ושינויים ביחס להם על ידי המועצה (לרבות תוכן חבילת הבסיס של החברה), אישור לוח הממשק האלקטרוני (EPG) המהווה חלק מהשירות הדיגיטלי של די.בי.אס. למנוייה.

כמו כן על די.בי.אס. להעביר למנוייה את ערוצי הטלוויזיה והרדיו (FM) המשודרים כדין בישראל והניתנים לקליטה מהאויר, קרקעית או לוויינית, את אפיק הטלויזיה החינוכית ואת שידוריו של משדר ערוץ יעודי (must carry). מכוח הוראות החוק מועברים במסגרת שידורי די.בי.אס. כיום שידוריהם של שני ערוצים ייעודיים, ערוץ המוסיקה ("ערוץ 24") והערוץ בשפה הרוסית ("ישראל פלוס"), בתמורה לתשלום שעל שר התקשורת לקובעו (למועד דוח זה טרם נקבע תשלום קבוע בגין העברת הערוצים הייעודיים), וכן שני בעלי רישיונות עצמאיים, "ערוץ טבע הדברים" וערוץ "קליקה", הגובים דמי מנוי ישירות מן הלקוחות.

על פי החלטה המועצה מחודש ינואר 2006 די.בי.אס., לרבות בעלי מניותיה, רשאים להיות בעלים של עד 30% מהערוצים המקומיים המשודרים במסגרת שידורי די.בי.אס.. (זאת לעומת מגבלה של 20% החלה על חברות הכבלים).

בשנת 2001 הוציא משרד התקשורת הוראות מינהל, המסדירות את אופן מעבר מנוי משירותי חברות הכבלים לדי.בי.אס.. ולהיפך והשימוש בתשתיות המותקנות בבית המנוי ("**הוראות המינהל**"). הוראות המינהל קובעות בנוסף חובת תשלום דמי שימוש חודשיים בגין תשתית המצויה בבעלות ספק הטלוויזיה הרב ערוצית האחר.

מאז כניסתן לתוקף של הוראות המינהל הועלו ע"י חברות הכבלים טענות כנגד די.בי.אס. כי היא מפרה את הוראות המנהל. די.בי.אס. מצידה העלתה, הן בפני משרד התקשורת והן בפני חברות הכבלים, טענות בדבר הפרת הוראות המנהל בידיהן של חברות הכבלים.

ביום 16.8.04 נתקבל ב די.בי.אס. מכתבו של מנכ"ל משרד התקשורת בו הודיע לדי.בי.אס. כי לנוכח היקף הפרותיה את הוראות המינהל, בכוונתו להוציא לדי.בי.אס. דרישה לתשלום עיצומים כספיים בגין 15 הפרות מתוך כלל ההפרות שביצעה, בסך כולל של 1,354,500 ש"ח. די.בי.אס. הביעה התנגדותה להטלת העיצומים הכספיים האמורים, ועד היום לא נתקבל מכתב דרישה כאמור.

ביום 15.8.05 הודיע משרד התקשורת לדי.בי.אס.. ולחברות הכבלים, כי לאור הפרותיהן הרבות של הוראות המנהל בוצעה על ידו בחינה של הנושא והוא שוקל כעת את ביטולן, וזאת, בין היתר, לאור המנגנון לרכישת התיול הקבוע בחוק התקשורת, המאפשר למנוי לרכוש את התיול המצוי בביתו בתמורה ל- 120 ש"ח. ביום 2 בנובמבר 2005 הגישה די.בי.אס.. למשרד התקשורת את עמדתה, לפיה יש להותיר את הוראות המנהל על כנן, תוך ביטול חובת ההודעה המוקדמת הקבועה בהן, המחייבת מתן הודעה מראש לצד אשר מנוייו מתנתקים משירותיו. עוד טענה די.בי.אס. כי יש לבטל את הוראת החוק המקנה בעלות לספק הטלוויזיה הרב ערוצית בתשתית המותקנת על ידו בביתם של המנויים. למצער, טענה די.בי.אס., כי ככל שתיוותר ההוראה האמורה על כנה - הרי שפרשנות ראויה שלה אינה צריכה להקנות לחברות הכבלים בעלות בתיול שהותקן על ידן בבתים פרטיים. עוד טענה די.בי.אס. כי הסכום שנקבע בחוק כתמורה שיש לשלם בגין רכישת התיול (120 ₪) הינו חסר כל בסיס וכי ככל שתיוותר ההוראה על כנה - יש להפחיתו משמעותית. די.בי.אס.. טענה עוד כי ההסדר הנשקל על ידי משרד התקשורת חסר ולוקה בפגמים רבים באופן שימנע מעבר מנויים תקין על פיו ויפגע בתחרות. למועד דו"ח זה טרם התפרסמו תוצאות השימוע.

5.15 הסכמים מהותיים

להלן תיאור תמציתי של עיקרי ההסכמים העשויים להיחשב כהסכמים מהותיים שלא במהלך העסקים הרגיל של די.בי.אס. אשר נחתמו ו/או שהינם בתוקף בתקופת הדוח התקופתי:

5.15.1 הסכם לרכישת מפענחים

בחודש אוגוסט 2000 חתמה די.בי.אס. על הסכם לרכישת מפענחים עם Advanced Digital Broadcast Limited (להלן: "**ADB**") ויורוקום שיווק (1986) בע"מ, (להלן: "**יורוקום**") אשר יורוקום תקשורת בע"מ, בעלת ענין בדי.בי.אס., הינה בעלת ענין גם בה (להלן: "**הסכם ADB**"). עפ"י הסכם ADB, רכשה די.בי.אס. מ-ADB כמות מינימלית של מפענחים וכן זכאית לרכוש מעת לעת מפענחים נוספים לפי הזמנות רכש שתשלח די.בי.אס. ליורוקום. כן מוענקת לדי.בי.אס. אחריות בגין הממירים ושירות תמיכה בהם באמצעות יורוקום. תיקון המפענחים באמצעות יורוקום מתבצע על פי הסכם עימה מחודש אפריל 2001, המתחדש מאליו אלא אם מופסק על ידי אחד הצדדים לו, ואשר קובע תנאים ומועדים למתן שירותי התחזוקה (והחלפת המפענח, במידת הצורך) על ידי יורוקום. בשנת 2005 רכשה די.בי.אס. מיורוקום מפענחים בסך כולל של כ-92 מיליוני ₪. כן החליטה די.בי.אס להמשיך ולרכוש בשלב זה מפענחים נוספים על פי הסכם ADB.

5.15.2 הסכמי חכירת מקטעי חלל

הסכם חלל הראשון

לצורך ביצוע השידורים באמצעות לווין, התקשרה די.בי.אס. בחודש אפריל 1999 בהסכם עם ח.ל.ל חברה לתקשורת לווינים (ספייסקום) בע"מ (להלן: "**ח.ל.ל**"), אשר בעלת ענין בדי.בי.אס. הינה בעלת ענין גם בה, ועם התעשיה האווירית לישראל, לחכירת מקטעי חלל של הלווין "עמוס 1", כפי שתוקן בחודש מאי 2003 (להלן: "**הסכם חלל הראשון**"). תקופת החכירה הקבועה בהסכם חלל הראשון תסתיים ביום 30 ביוני 2009 (ביחס לתקופה שהחל מיום 1 בינואר 2009 - בכפוף לרכישת כיסוי ביטוחי על ידי די.בי.אס. כמוגדר בהסכם) או עם תום חיי הלווין "עמוס 1", לפי המוקדם, ואולם היה ודי.בי.אס. תמשיך לעשות שימוש במקטעי החלל לאחר תום תקופת החכירה אזי תהא מחוייבת בהמשך תשלום דמי החכירה. די.בי.אס. התחייבה לחכור לכל הפחות 8 מקטעי חלל בלווין. כן ניתנה לדי.בי.אס. אופציה לחכירת עד שנים וחצי מקטעי חלל נוספים (ובמקרה מסויים חכירת חצי מקטע נוסף) וזכות סירוב ראשונה לחכירת כל מקטע חלל באלומה המזרח תיכונית של הלווין, אשר יוצע לחכירה על ידי ח.ל.ל או התעשיה

האוירית. למועד פרסום דוח תקופתי זה לא השלימה די.בי.אס את הקטנת חוב העבר כפי הנדרש בתיקון להסכם ממאי 2003.

דמי החכירה הקבועים בהסכם חלל הראשון מורכבים מדמי חכירה שנתיים בגין כל מקטע חלל בו עושה די.בי.אס. שימוש.

בהסכם חלל הראשון הוסדרו מנגנונים המבטיחים רזרבה וגיבוי במקרה של תקלות בלווין. בין היתר נקבע, כי המשיב הרזרבי בלווין, המשמש כגיבוי לכלל הקיבולת בלווין, ישמש כקיבולת רזרבית עבור די.בי.אס. במידה והמשיב הרזרבי ינוצל לשם שיקום קיבולת כלשהי בלווין, התחייבה ח.ל.ל. להעמיד בתוך 6 חדשים מקטע חלל רזרבי אחד ובתוך 3 חדשים נוספים, מקטע חלל רזרבי נוסף, אשר ישמשו כקיבולת רזרבית לכלל הקיבולת בלווין. במקרה של תקלה בו זמנית עם קיבולת אחרת, נתונה לדי.בי.אס. קדימות בשיקום הקיבולת המוחכרת על ידה.

<u>הסכם חלל השני</u>

בחודש מאי 2000 התקשרה די.בי.אס. בהסכם נוסף עם ח.ל.ל. לחכירת מקטעי חלל בלווין "עמוס 2", כפי שתוקן בחודש מאי 2003 (להלן: "**הסכם חלל השני**"), על פיו חוכרת די.בי.אס. מח.ל.ל. לא פחות מ- 12 מקטעי חלל בשני הלוויינים (מתוכם 8 בלווין "עמוס 1") ובמהלך שנת 2005 החלה די.בי.אס. לחכור שני מקטעים נוספים באותה קוטביות, באופן שלא יהא צורך בכוונון צלחות הקליטה של די.בי.אס. בהסכם חלל השני נקבע, כי בתום הסכם חלל הראשון, תועבר הקיבולת המוחכרת בלווין "עמוס 1" ללווין "עמוס 2", או ללווין המשך מתאים אחר.

עפ"י הסכם חלל השני, תקופת החכירה של מקטעי החלל בלווין "עמוס 2" הינה למשך 12 שנה ממועד הצבת הלווין בחלל (שארעה בחודש אפריל 2004) או עד תום חיי הלווין, המוקדם מבין השניים. תמורת החכירה הקבועה בהסכם חלל השני מורכבת מדמי חכירה שנתיים, שישולמו בתשלומים חודשיים, ואשר גובהם תלוי במספר המקטעים הכולל שיחכרו בלווין "עמוס 2", די.בי.אס., בעלי המניות בה וחוכרים קשורים בה ו/או בבעלי מניותיה, כפי שהוגדרו בהסכם חלל השני. הסכם חלל השני מייחד מקטעי חלל אשר ישמשו כקיבולת רזרבית עבור הקיבולת המוחכרת ב- "עמוס 2", וכן קיבולת חילופית למקרה בו הקיבולת המוחכרת תהפוך לבלתי שמישה, ומעניק לדי.בי.אס. זכות סירוב ראשונה לחכור מקטעי חלל נוספים בלווין "עמוס 2" בתנאים המפורטים בהסכם.

ח.ל.ל. התחייבה לפעול להארכת תקופת חכירת מקטעי החלל מעבר לתקופת החכירה הנוכחית, ולשם כך לפעול להצבת לווין המשך במיקום מתאים, ובמאפיינים טכניים דומים, באופן שלא ידרשו שינויים במערכות הקליטה של מנויי די.בי.אס., בתנאים הקבועים בהסכם, וזאת עד ליום 31 בדצמבר 2013 ובלבד שיחתם בין הצדדים הסכם מתאים למשך כל חיי הלווין, כפי שיקצבו באותו הסכם, על פיו די.בי.אס. תחכור לפחות 14 מקטעי חלל בתמורה לדמי חכירה שנתיים בתנאים מסחריים דומים.

נכון למועד דוח זה, חוכרת די.בי.אס. 7 מקטעי חלל בלווין "עמוס 1" (מתוך 8 המקטעים שעל פי הסכם חלל הראשון), וזאת לנוכח מגבלה טכנית שמנעה לתקופה ממושכת למדי את חכירת המקטע השמיני, באופן שחייב את די.בי.אס. לנקוט בפתרונות חלופיים קבועים. בין די.בי.אס. לבין התעשייה האווירית מתנהל מו"מ ביחס לחובת חכירת המקטע השמיני ועלותו. כן חוכרת די.בי.אס. למועד דו"ח זה 6 מקטעי חלל בלווין "עמוס 2". היקף דמי החכירה בשנת 2005 בגין הסכם חלל הראשון והסכם חלל השני הסתכם בכ- 100 מיליוני ₪.

5.15.3 <u>הסכמים פיתוח מערכות מידע והצפנה</u>

בחודש אוקטובר 2000 חתמה די.בי.אס. על הסכם עם חברת NDS LIMITED (להלן: "**NDS**") לפיתוח, רישוי, אספקה, הדרכה, הטמעה ותחזוקה של תוכנה וציוד לפעולות הצפנה, שידור, דחיסה ופעולות נלוות הדרושות למערכת

השידורים הרב-ערוצית של די.בי.אס., לרבות פיתוח "כרטיס חכם" המוחדר לתוך כונן מיוחד המצוי במפענח, ובאמצעותו ניתן לשלוט על אפשרויות הצפייה של המנוי. ה"כרטיס החכם" ניתן לעדכון באמצעות אות שידור לוויני. NDS התחייבה להתאים את הציוד והשירותים המסופקים על ידיה למפענחים הנרכשים על ידי די.בי.אס. בהתאם להוראות ההסכם. כן, התחייבה NDS לספק שירותי תמיכה לדי.בי.אס. וליתן אחריותה למוצריה. על פי ההסכם רשאית די.בי.אס. להזמין, בתשלום שירותי ציוד ותוכנה נוספים וכן לערוך שינויים באלו הקיימים, בתנאים הקבועים בהסכם. הוראות ההסכם הוחלו בחודש ינואר 2006, בשינויים מסויימים, אף ביחס לגרסה מתקדמת (דור שני) של "הכרטיס החכם". בגין שירותי ומוצרי NDS משלמת די.בי.אס. תשלומים המבוססים בעיקרם על מספר הממירים שבהם עושה היא שימוש ומספר המנויים הפעילים שלה. בחודש מרץ 2004 התקשרה די.בי.אס. עם NDS בהסכם נוסף, על פיו מספקת NDS לדי.בי.אס. שירותים הקשורים בשילוב והטמעת יישומים אינטראקטיביים בשירותי די.בי.אס. למנוייה, מתן רישיונות שימוש ביישומים אלו ופיתוח שירותים טכנולוגיים אינטראקטיביים עתידיים.

5.15.4 <u>הסכם מיקור חוץ מערכות המידע</u>

בחודש מרץ 2004 התקשרה די.בי.אס. בהסכם למיקור חוץ עם חברת נס א.ט. בע"מ (להלן: "**נס**") לפיו, העבירה די.בי.אס. את שירותי ניהול מערכות המידע וביצוע פרויקטים (להלן: "**השירות**") לנס, ונס נטלה על עצמה את האחריות הכוללת לספק לדי.בי.אס. את השירות במתכונת של מיקור חוץ. כן העבירה די.בי.אס. לבעלות נס ציוד מסויים שבגינו ניתנים השירותים ואשר יועברו לבעלות די.בי.אס. עם סיומו. תקופת ההסכם (בכפוף לזכויות סיום מוקדם מותנות תשלום) הוגדרה לשמונה שנים החל מיום 1 באפריל, 2004 (להלן: "**תקופת ההסכם המקורית**") ובתום תקופת ההסכם המקורית יוארך תוקפו של ההסכם, באופן אוטומטי, לתקופה נוספת של חמש שנים (להלן: "**תקופת ההארכה**") וזאת אלא אם יתן צד למשנהו הודעה בכתב, לפחות 12 חודשים לפני תום תקופת ההסכם המקורית על רצונו שלא להאריך את תקופת ההסכם המקורית. בתקופת ההארכה, יהיה כל צד רשאי להודיע למשנהו בכתב, לפחות 12 חודשים מראש, על רצונו לסיים את ההסכם. במהלך שנת 2005 הסכימו הצדדים על הפסקת מיקור החוץ של מערכות מידע מסוימות של די.בי.אס והחזרתן לניהול די.בי.אס. נכון למועד פרסום דוח זה מנהלים הצדדים מו"מ לבחינת שינויים מסויימים בהסכם.

5.15.5 <u>הסכם המימון עם הבנקים</u>

לתמצית עיקרי ההסכם ראו סעיף 5.12 לעיל וכן ביאור 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 לדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה.

5.15.6 <u>הסכמים עם בעלי המניות של די.בי.אס. - ראו סעיף 2.17.3</u>.

5.15.7 <u>הסכמים עם גופים מוסדיים - ראו סעיף 5.12.4 לעיל.</u>

5.16 הסכמי שיתוף פעולה

5.16.1 די.בי.אס. רוכשת מהחברה חבילות גלישה שנתיות במקצבי גלישה גבוהים על בסיס תשתית DSL, ומשווקת חבילות גלישה אלה למנוייה יחד עם שיווק שידוריה ושירותיה למנויים (ראו סעיף 5.6.5ב' לעיל).

5.16.2 לדי.בי.אס. מיזם משותף עם חברת בזק בינלאומי בע"מ, חברה-בת של החברה, לצורך אספקת סל שירותים הכולל שירותי טלוויזיה רב-ערוצית (המסופקים על ידי די.בי.אס.), חיבור תשתיתי לרשת האינטרנט ושירותי גישה לאינטרנט (המסופקים על ידי בזק בינלאומי בע"מ). המיזם פועל תחת שם המותג -yes"

"Wow". משנת 2005 פועל המיזם במתכונת של שימור לקוחות בלבד ולא נעשים באמצעותו מאמצי שיווק או מכירה.

במסגרת המיזם, כל צד נושא בהוצאות הייחודיות לו(דהיינו: בזק בינלאומי בע"מ ביחס לכל הקשור לשירותי גישה לאינטרנט ודי.בי.אס. ביחס לכל הקשור לסל שירותי הטלוויזיה הרב-הערוצית).

5.17 הליכים משפטיים

5.17.1 ביום 29 בדצמבר 2005 הוגשה לבית משפט המחוזי בתל אביב-יפו, בקשה לאישור תביעה, שהוגשה במקור כנגד די.בי.אס.. בבית המשפט השלום בכפר-סבא, כתביעה ייצוגית על פי חוק הגנת הצרכן התשמ"א-1981, ובמסגרתה נתבקשו הסעדים הבאים: (א) מתן פיצוי כספי לכל מנוי עימו התקשרה די.בי.אס. טלפונית, ללא התקשרות בכתב (המבקש הותיר את קביעת סכום הפיצוי לשיקול הדעת של בית המשפט, כאשר בתביעתו האישית, נתבקש פיצוי בסך 20,000 ש"ח); (ב) פיצוי כספי, בגובה סכומי היתר שנגבו, לכל מנוי אשר שילם בפועל תשלומים הגבוהים מאלו שסוכמו עימו טלפונית על ידי נציגי השירות של די.בי.אס..; וכן (ג) מתן צו הצהרתי, לפיו כל מנוי אשר יתקשר עם די.בי.אס. טלפונית יקבל גם הסדר בכתב תוך 21 יום.
די.בי.אס. מתעתדת להגיש בקשה לסילוקה על הסף של הבקשה לאישור התביעה כתביעה ייצוגית. בשלב ראשוני זה אין ביכולת די.בי.אס.. להעריך את סיכויי התביעה.

5.17.2 ביום 1.6.05 הוגשה על ידי מת"ב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, ערוצי זהב ושות' והוט טלקום שותפות מוגבלת (בסעיף זה יחדיו: "**HOT**") לבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה בעקבות הפרשה המכונה "פרשת הסוס הטרויאני". במסגרת תובענה זו נתבקש בית המשפט ליתן את הסעדים העיקריים הבאים כלפי די.בי.אס..: צו כנגד די.בי.אס. וכל מי שפעל או פועל מטעמה, המצהיר כי HOT היא בעלת הזכויות בכל הסודות המסחריים (לרבות מידע שהינו מוצנע או חסוי על פי דין), אשר הושגו על ידי די.בי.אס. ו/או מי מטעמה באמצעים פסולים המנוגדים לדין; צו כנגד די.בי.אס. וכל מי שפעל מטעמה (לרבות חברת החקירות "מודיעין אזרחי"), אשר מורה להם להימנע מלעשות כל שימוש בסודות מסחריים של HOT שהושגו באמצעים פסולים המנוגדים לדין; צו המורה לדי.בי.אס. ולכל מי הפועל מטעמה להימנע מלהעביר או למסור לכל גורם סודות מסחריים או מידע אודותם; וצו המורה להעביר את כל הסודות המסחריים לידי גורם שיתמנה על ידי בית המשפט לשם איסוף החומר והעברתו ל-HOT. כתב התביעה אינו כולל בקשה לסעד כספי כלשהו. HOT הודיעה, כי היא שומרת לעצמה את הזכות לעדכן ולהוסיף על כתב התביעה.

בד בבד עם התביעה הוגשה על ידי HOT בקשה לסעדים זמניים לעניין מינוי כונס נכסים וצווי מניעה בקשר עם סודות מסחריים של HOT המצויים בידי די.בי.אס..

ביום 30.6.05 הגישה די.בי.אס. לבית המשפט כתב הגנה, בו כפרה בטענותיהן של HOT בכתב התביעה.

ביום 7.7.05 החליט בית המשפט, בהסכמת הצדדים, ליתן תוקף של צו להודעת די.בי.אס. (שניתנה במסגרת תגובתה לבקשה), לפיה לא ייעשה כל שימוש במסמכים ובמידע שהועברו לדי.בי.אס.. על ידי מודיעין אזרחי. בכך, דחה בית המשפט, הלכה למעשה, את בקשותיה של HOT למינוי כונס נכסים ולמתן צו מניעה זמני בהיקף רחב יותר מהתחייבותה של די.בי.אס..

ביום 12.7.05 הגישה HOT בקשה לפיצול סעדים, באופן שיאפשר לה להגיש תביעה כספית כנגד די.בי.אס. בתביעה נפרדת. בבקשתה, הבהירה HOT כי בשלב זה טרם ניתן להעריך את הנזקים הכספיים שנגרמו עקב "גזל הסודות המסחריים" הנטען על ידה, שכן טרם ידוע לה מלוא היקף המסמכים והמידע שזרם לדי.בי.אס. על ידי חברת מודיעין אזרחי. ביום 18.9.05 הוגשה תגובת די.בי.אס., בה נתבקשה דחייתה של הבקשה. טרם ניתנה החלטה בבקשה.

טרם נקבע מועד לדיון בתביעה. בשלב זה, בשים לב לעובדה כי טרם הוגשה כל תובענה כספית, לעובדה כי טרם ניתנה החלטה בבקשה לפיצול סעדים, ולחדשנות ומורכבות השאלות המשפטיות המתעוררות במסגרת התביעה – אין ביכולת יועציה המשפטיים של די.בי.אס.. להעריך את סיכוייה.

5.17.3 בחודש ינואר 2006 ניתן פסק בוררות בתביעות הדדיות (שכללו סעדים כספיים, הצהרתיים וכן צווי עשה) שהתנהלו בין די.בי.אס. לבין פלי.טי.וי בע"מ, (להלן: "**פלי.טי.וי.**") בקשר עם שידורו ביום 5.3.05 של סרט פורנוגרפי שהופק ע"י "**פלי.טי.וי.**") (בסעיף זה: "**הסרט**") בערוץ "פלייבוי", המשודר אצל די.בי.אס.,

בפסק הבורר נקבע, בין השאר, כי פלי.טי.וי. הפרה את ההסכם שבין הצדדים בשדרה את הסרט ובהתנהלותה לאחר שהתעורר הסכסוך אודותיו, ואולם הפרת ההסכם אינה עולה כדי הפרה יסודית ואינה מזכה את די.בי.אס בביטול ההסכם; כי על פלי.טי.וי. לשאת במלוא העיצום הכספי שהוטל על די.בי.אס. בעקבות ביטול הסרט; וכי על די.בי.אס לשלם לפלי.טי.וי. עבור עובדי די.בי.אס אשר צפו בערוצי פלי.טי.וי. ללא תמורה החל מיוני 2003, כאשר ככל שמערכות המידע של די.בי.אס אינן מאפשרות לחלץ נתונים אודות הצפייה בפועל – ייעשה התשלום כאילו אחוז עובדי די.בי.אס שצפו בערוץ שווה לאחוז צופי הערוץ מכלל מנויי די.בי.אס, כפי שהיה מדי חודש.

בסמוך לאחר מתן פסק הבורר נתגלעה בין הצדדים מחלוקת ביחס ליישומו, ביחס לסוגיית התשלום בגין עובדי די.בי.אס. שצפו בערוץ, וזאת בסכומים לא מהותיים. ובעקבות כך הגישה פלי.טי.וי.לבורר ביום 24.1.06 בקשה להבהרת פסק בוררות. למועד פרסום דוח תקופתי זה מתנהל משא ומתן לפשרה כספית בין הצדדים.

5.17.4 ביום 27.9.04 הגישו החברות Endemol Nederland B.V ו- Endemol Internatinal B.V (להלן יחד: "**אנדמול**") לבית המשפט המחוזי בתל אביב, תביעה כנגד די.בי.אס.. וכנגד חברת סינרגיה הפקות בע"מ (להלן: "**סינרגיה**"). בכתב התביעה נטען כי תכנית הטלוויזיה "פרויקט Y" המשודרת על ידי די.בי.אס. והמופקת על ידי סינרגיה, הינה העתקה של פורמט התוכנית "האח הגדול" אותו יצרה, על פי הטענה, אנדמול. לטענת אנדמול, סינרגיה ודי.בי.אס. הפרו את זכויות היוצרים של אנדמול בפורמט, התעשרו על חשבונה של אנדמול שלא כדין והסבו לה נזקים עצומים. לפיכך, נתבעות סינרגיה ו די.בי.אס. לשלם לאנדמול סך של 8,222,156 ₪ (ולחילופין סך של 1,840,000 ₪ כפיצוי ללא הוכחת נזק), וכן למסור לאנדמול את פירוט כלל הכנסותיהן משידור התכנית "פרויקט Y".

ביום 15.12.04 הגישה די.בי.אס את כתב הגנתה ובו ביקשה די.בי.אס. לדחות את התביעה על הסף ולחילופין לגופה, וזאת, בין היתר, מן הטעם ש"פורמט" אינו יצירה מוגנת על פי הדין הישראלי, ובשל כך שהתכנית "פרויקט Y" איננה מהווה העתקה של אותו "פורמט" נטען.

הצדדים מנהלים הליכים מקדמיים, ובהתאם להחלטת בית המשפט המועד להשלמת הליכים אלה הינו אמצע חודש אפריל 2006.

די.בי.אס כללה בספריה הפרשה בגין החשיפה, כפי שהוערכה על ידי יועציה המשפטיים.

5.17.5 להליכים משפטיים נוספים שבהם מעורבת די.בי.אס. ראו ביאורים 19 ו – 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005, הכלולים בדוח תקופתי זה, וכן סעיף 1.1.5 לעיל.

5.18 יעדים ואסטרטגיה עסקית

יעדי די.בי.אס. לשנה הקרובה הינם להמשיך במגמת הצמיחה בהכנסות די.בי.אס., באמצעות המשך הגידול במספר המנויים והמשך הגידול בהכנסה הממוצעת למנוי.

על מנת להשיג את היעדים האמורים, בכוונת די.בי.אס. להשקיע מאמצים ניכרים בתחומי השיווק והמכירות ובאסטרטגיה שיווקית מתאימה המיועדת להמשך גיוס מנויים, וזאת באמצעות מערך המכירות של די.בי.אס., (ראו סעיף 5.5 לעיל), להמשיך במאמציה ליצירת בידול וראשוניות בתוכן שידוריה לעומת תכני חברות הכבלים (ראו סעיפים 5.1.3.1 ו- 5.4 לעיל) וכן בהרחבת שירותי הערך המוסף בדגש על אספקת שירותי VOD למנוייה (ראו סעיף 5.6.5א' לעיל). בנוסף, על מנת להגדיל את ההכנסות ממנויים, פועלת החברה על מנת להגדיל את היקף התכנים הנמכרים למנויים.

יעדי די.בי.אס. ביחס לגידול במספר המנויים ובהכנסה הממוצעת למנוי מבוססים על תחזיות הנהלת די.בי.אס., על המגמה הנוכחית בשוק השידורים ועל הנחות די.בי.אס. ביחס לתחרות בתחום השידורים והרגולציה הנוהגת בה. עם זאת יתכן ותחזיות הנהלת די.בי.אס. לא יתממשו לנוכח שינויים בביקושים בשוק השידורים, לנוכח התעצמות התחרות בתחום זה ולנוכח מגבלות רגולטוריות המוטלות או אשר יוטלו על די.בי.אס. או על שיתופי פעולה שלה עם החברה (ראו סעיפים 5.1.6 ו- 5.17 לעיל וסעיף 5.19 להלן). מימוש יעדי די.בי.אס. ביחס להשקת שירותי VOD וטלוויזיה פרסונלית הינם תלויים, בנוסף לאמור לעיל, גם בקבלת האישורים הסטטוטוריים והרגולטוריים הנדרשים לשם כך (ראו סעיף 5.6.5. א' לעיל).

5.19 דיון בגורמי סיכון

א. <u>משטר רישוי ורגולציה</u>

פעילות די.בי.אס. ושידוריה כפופים למשטר רישוי, פיקוח ואישורים מטעם גורמים רגולטוריים שונים (ראו סעיף 5.14 לעיל), ולפיכך עשויה היא להיות מושפעת ומוגבלת משיקולי מדיניות המוכתבים על ידי גורמים אלו ומשינויי חקיקה בתחום התקשורת; תוכן שידורי די.בי.אס. כפוף להסדרי חקיקה מיוחדים, לפיקוח המועצה וכפוף לקבלת אישורים מאת המועצה ומשרד התקשורת. אי עמידת די.בי.אס.. בהוראות וכללי הגורמים הרגולטוריים עלולה לגרום למשרד התקשורת להטיל עיצומים כספיים ואף לבטל רישיונות בהם מחזיקה די.בי.אס..

ב. <u>הסדרת מקורות מימון נוספים לדי.בי.אס.</u>

גיוס מקורות מימון, על פי התוכנית העסקית של די.בי.אס. לשנה הקרובה, הינו חיוני ליכולת די.בי.אס. לעמוד בתכניתה העסקית ולאפשר לה לפרוע את האשראי הבנקאי במועד (אי פרעון במועד כאמור מהווה עילה להעמדת האשראי הבנקאי לפרעון מיידי בהתאם ובכפוף להוראות וסייגי הסכם המימון (ראו סעיף 5.12.2 לעיל). למגבלה רגולטורית ביחס לגיוס הון מבעלי מניות די.בי.אס. ראו ביאור 8ה לדוחות הכספיים של החברה לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הכלולים בדוח תקופתי זה.

אי גיוס מקורות המימון עלול לגרום לאי עמידה בהתניות הפיננסיות הקבועות בהסכם המימון, המהווה עילה להעמדת האשראי הבנקאי לפרעון מיידי בהתאם ובכפוף להוראות וסייגי הסכם המימון (ראו סעיף 5.12.2 לעיל).

ג. <u>יכולת הצעת שירותים משולבים</u>

ראו סעיף5.6.5. ב' לעיל.

ד. <u>סיכוני מט"ח והפרשי הצמדה</u>

חלק מהותי מהוצאות והשקעות די.בי.אס. צמוד לשינויים בשער החליפין של דולר ארה"ב. לפיכך, לשינויי שער חריפים ישנה השפעה מהותית על התוצאות העסקיות של די.בי.אס..

בנוסף, ההלוואות שנטלה די.בי.אס. מבנקים ומגורמים מוסדיים הינן בחלקן צמודות למדד המחירים לצרכן, ולפיכך לעליה חדה בשיעורי האינפלציה עלולה להיות השפעה מהותית על תוצאותיה העסקיות של די.בי.אס.

ה. <u>מרכזי השידור והלוויינים</u>

שידורי די.בי.אס. מבוצעים משני מרכזי שידור בכפר סבא ובצומת ראם (ראו סעיף 5.7 לעיל). פגיעה במרכז שידור עלולה לגרום לקושי בהמשך השידורים, ואולם כפילות מרכזי השידורים מקטינה באופן משמעותי את הסיכון הכרוך בפגיעה באחד מהם ומשפרת את יכולת שרידות השידורים. למועד דוח זה משדרת די.בי.אס. משני מרכזי השידור במקביל. במידה וייפגע מרכז שידורים אחד תעביר די.בי.אס. את עיקר השידורים דרך מרכז השידורים השני, ואולם למועד דו"ח זה במקרה של פגיעת מרכז השידורים של די.בי.אס. בכפר סבא לא ניתן יהיה להעביר את שידורי הערוצים העצמיים של די.בי.אס.. באמצעות מרכז השידורים האחר.

שידורי די.בי.אס. מבוצעים באמצעות מקטעי החלל של הלווינים "עמוס 1" ו- "עמוס 2", הממוקמים בנקודה זהה בחלל (ראו סעיף 5.10.1ב' לעיל). הכפילות בלוויינים שבאמצעותם מבוצעים השידורים למנויים מאפשרת להקטין באופן משמעותי את הסיכון הכרוך בפגיעה באחד מהם, ומשפרת את יכולת השרידות של השידור. במידה ויהיה כשל באחד הלווינים, ניתן יהיה להעביר את עיקר הערוצים המשודרים על ידי די.בי.אס., דרך מקטעי החלל הקיימים בלוויין השני ויתכן שאף דרך מקטעים נוספים שיתאפשרו בו.

ו. <u>נחיתות טכנית</u>

תשתית די.בי.אס. סובלת מנחיתות טכנית בתשתיתה לעומת תשתית מתחרותיה, כמפורט בסעיף 5.6.4 לעיל.

ז. שידורי די.בי.אס. מבוססים על הצפנת השידורים המועברים באמצעות הלווינים וקידודם באמצעות "כרטיסים חכמים" המותקנים במפענחים שבבתי המנויים (ראו סעיף 5.15.3 לעיל). פגמים במערכת ההצפנה או פריצה שלה עלולים להביא לפגיעה בשידורים ובהכנסות מהם.

טבלת סיכום גורמי סיכון

	מידת ההשפעה של גורם הסיכון על פעילות די.בי.אס.		
	השפעה גדולה	**השפעה בינונית**	**השפעה קטנה**
משטר רישוי ורגולציה – סיכון ענפי	X		
הסדרת מקורות מימון נוספים כספים – סיכון מיוחד	X		
יכולת הצעת שירותים משולבים – סיכון מיוחד	X		
חשיפה לשינויים בשערי החליפין ובמדד – סיכון מאקרו			X
מרכז השידור והלוויינים – סיכון מיוחד		X	
נחיתות טכנית מול המתחרים – סיכון מיוחד	X		
מערכת הצפנה – סיכון ענפי		X	

עידכון פרק א' (תיאור עסקי התאגיד) [15]
לדוח תקופתי לשנת 2005 ("הדוח התקופתי")
<u>של "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "החברה")</u>

(עידכון לתקופה שמיום 1.3.06 עד ליום 14.8.06)

1. <u>תיאור ההתפתחות הכללית של עסקי הקבוצה</u>

<u>לסעיף 1.1 - פעילות הקבוצה ותיאור התפתחות עסקיה</u>

<u>לסעיף 1.1.5 לדוח התקופתי - מיזוגים ורכישות</u>

ביום 2.8.06 הגישו החברה ודי.בי.אס. הודעות מיזוג לממונה על הגבלים עסקיים ("**הממונה**") בעניין מימוש אופציות למניות די.בי.אס. ע"י החברה אשר צפויות להעלות שיעור אחזקות החברה בדי.בי.אס. מכ - 49.8% לכ - 58%. אישור הממונה להעלאת שיעור אחזקות החברה בדי.בי.אס. אל מעבר ל - 50% כבר ניתן (בתנאים מסויימים) בעבר (ביום 2.1.05) אך אישור זה פקע בחלוף שנה מהמועד בו ניתן, ולפיכך פנו החברות בבקשה מחודשת לאישור המיזוג.

בסוף חודש יולי 2006 החלה החברה בתהליך בחינה של מיזוג אפשרי של פעילויות חברת הבת בבעלותה המלאה, בזקכל תקשורת בע"מ (העוסקת בתחום הנס"ר), וחברת הבת בבעלותה המלאה, בזק בינלאומי בע"מ (העוסקת בתחום האינטרנט, שיחות בינלאומיות ופתרונות אינטגרציה לעסקים). מיזוג כאמור, אם וככל שיבוצע, יהיה טעון אישורים עפ"י דין, ובכללם אישורי הגופים המוסמכים, אישור משרד התקשורת ואישור הממונה על הגבלים עסקיים. יצויין, כי בזקכל תקשורת בע"מ החלה במשא ומתן לרכישת פעילות בתחום עיסוקה. היקף העיסקה מוערך בכ - 90 מיליון ש"ח. השלמת העיסקה, אם וככל שתושלם, תהיה טעונה אישורים עפ"י דין, ובכללם אישורי הגופים המוסמכים של הצדדים לעיסקה.

<u>לסעיף 1.1.6 לדוח התקופתי - מימושים</u>

בהמשך לדיווחים מיידיים של החברה מיום 10.4.06 ומיום 22.6.06, בדבר בחינת האחזקות בחברת וואלה! תקשורת בע"מ באמצעות חברת הבת בזק בינלאומי בע"מ הודיעה החברה בדיווח מיידי מיום 19.7.06 כי היא הפסיקה מגעים שקיימה בעניין זה והיא אינה פועלת כרגע למכירת האחזקות.

ביום 30.4.06 נחתם בין החברה, מלם מערכות בע"מ ושותפות גולדנט שירותי תקשורת מצד אחד לבין חברת הבת בזק בינלאומי בע"מ מצד שני הסכם שעניינו רכישת כל פעילות שותפות גולדנט שירותי תקשורת ע"י בזק בינלאומי בע"מ בתמורה לסך של 6.8 מיליון ₪ אשר יחולקו בין החברה (5.1 מיליון ₪) ובין מלם מערכות בע"מ (1.7 מיליון ₪). לעניין זה ראו גם עידכון לסעיף 4.9 להלן.

לעניין מזכר הבנות שנחתם בין החברה לבין משקיע זר בעניין מכירת פעילות תקשורת לווינית של החברה (אינמרסט ובזק סאט) - החברה החלה לנהל משא ומתן גם עם רוכשים פוטנציאליים אחרים לאחר שהמגעים עם המשקיע הזר לא הבשילו לכדי הסכם.

<u>לסעיף 1.4 - חלוקת דיבידנדים</u>

בהמשך לאמור בסעיף 1.4.3 לדוח התקופתי בעניין החלטת דירקטוריון החברה מיום 1.3.06 להמליץ לאסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה על חלוקת דיבידנד במזומן לבעלי המניות של החברה, בסך כולל של 1,200,000,193 ש"ח, המהווים למועד החלוקה 0.4606446 ש"ח למניה ו - 46.06446% מהונה המונפק והנפרע של החברה, אישרה אסיפה כללית מיוחדת של בעלי המניות של החברה ביום 23.3.06 את חלוקת הדיבידנד. חלוקת הדיבידנד בוצעה ביום 16.4.06.

---

[15] העידכון הינו בהתאם לתקנה 39א לתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומיידיים), התש"ל - 1970 וכולל שינויים או חידושים מהותיים אשר אירעו בעסקי התאגיד בכל עניין שיש לתארו בדוח התקופתי. העידכון מתייחס למספרי הסעיפים בפרק א' (תיאור עסקי התאגיד) בדוח התקופתי של החברה לשנת 2005.

2. תקשורת פנים-ארצית נייחת - "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "החברה")

לסעיף 2.1 - מידע כללי על תחום הפעילות

לעניין סעיף 2.1.2 בדוח התקופתי בנושא עידכון תעריפי החברה - ביום 1.7.06 נכנסו לתוקף תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד שירותי בזק), התשס"ו - 2006 ותקנות התקשורת (בזק ושידורים) (חישוב תשלומים בעד שירותי בזק והצמדתם) (תיקון מס' 2), התשס"ו – 2006. על פי התקנות ובהתבסס על נוסחת עדכון התעריפים הקבועה בתקנות התקשורת (בזק ושידורים (חישוב תשלומים בעד שירותי בזק והצמדתם), התשס"ג – 2003, הפחתת התעריפים המפוקחים של החברה שנקבעו לפי סעיף 15(א) לחוק התקשורת, החל מיום 1.7.06 עומדת על שיעור ממוצע של כ - 0.36% (לא כולל הפחתת מע"מ בשיעור של 1% שנכנסה לתוקף באותו מועד) . הפחתה זו מבוססת על שינוי של כ - 2.4% במדד המחירים לצרכן בניכוי מקדם התייעלות ממוצע בשיעור של כ - 2.7%. כמו כן, תוקנו באותו מועד תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד קישור גומלין) (תיקון), התשס"ו - 2006 לפיהן ההפחתה של תעריפי קישור גומלין החל מיום 1.7.06 עומדת על שיעור של כ - 2% (כולל הפחתת מע"מ בשיעור של 1%).

לעניין זה ראו גם ביאור 1(ג)(3) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לעניין סעיף 2.1.9 בדוח התקופתי בנושא מתן רישיונות כלליים יחודיים למתן שירותי תקשורת פנים ארצית נייחת - ראו עידכון לסעיפים 2.6.1 ו - 2.6.4 להלן.

לסעיף 2.2 - מוצרים ושירותים

משרד התקשורת הודיע לחברה, כי לגישתו היה צריך להודיע לו על מתן שירות - IP Centrex, שהינו שירות מרכזת פרטית וירטואלית, לפני תחילת מתן השירות וכי לפיכך הוא שוקל את האישור למתן השירות ע"י החברה ותנאיו. החברה הבהירה למשרד כי השירות כלול ברישיונה. לפי דרישת המשרד השיבה החברה על שאלותיו וספקה מידע שדרש.

לעניין סעיף 2.2.2 לדוח התקופתי - ביום 7.3.06 פרסם משרד התקשורת שימוע לכל חברות התקשורת בקשר לכוונתו שיופעל מוקד 144 אחוד לכל חברות התקשורת והפונים בשיחה אחת יוכלו לקבל את מספרי הטלפון של מנויי כלל המפעילים. במקביל יופעל אתר אינטרנט אחוד לכל חברות התקשורת. במכתב תגובה שהגישה החברה מיום 26.3.06 הציגה החברה עמדתה כי שירות המודיעין לברור מספרי טלפון הינו שירות הנלווה לשירותי הטלפוניה המסופקים ע"י בעל הרישיון; כי אין להתיר כניסה לענף לגופים שאינם בעלי רישיון כללי, ויש לשמר את השירות במתכונתו הנוכחית, כשירות הנלווה לשירותיו של בעל הרישיון הכללי. לעמדת החברה הדרישה כי שרותי המודיעין באינטרנט יסופקו ללא כל תשלום, אינה סבירה ואינה מידתית, מטילה נטל בלתי סביר על המפעילים, ופוגעת בזכויות הקניין שלהם. מוקד המודיעין הטלפוני המסופק ע"י החברה הוא כבר כיום "מוקד אחוד" המספק שירותי מידע ביחס לרוב מנויי הטלפוניה בישראל, וככל שהדבר יהיה תלוי בחברה - יספק המוקד את כל המידע על מנויי הטלפוניה בארץ, שמבקשים כי המידע אודותם יפורסם לציבור.

לעניין סעיף 2.2.3 לדוח התקופתי - שירותי גישה לאינטרנט - מספר מנויי ADSL של החברה נכון ליום 30.6.06 הינו כ - 844,000 מנויים (לעומת כ - 800,000 מנויים בסוף שנת 2005).

לסעיף 2.6 - תחרות

למיטב ידיעת החברה, מתנהל משא ומתן למיזוג אפשרי של "נטוויזן", "ברק" וגלובקול". כמו כן, לפי פירסומים - "אינטרנט זהב" רכשה 60% ממניות "קווי זהב". החברה פנתה ביום 30.7.06 לממונה על הגבלים עסקיים בבקשה לשמוע עמדתה בטרם תתקבל החלטה בעניין. לעניין זה ראו גם עידכונים לסעיפים 4.6.1.1 ו - 4.6.2.1 להלן.

לסעיף 2.6.1 לדוח התקופתי- תחום הטלפוניה

א. נכון למועד פרסום דוח זה, עפ"י פרסומים בכלי התקשורת, שירות הטלפוניה של "הוט" מונה למעלה מ - 125,000 לקוחות.

ביום 10.8.06 פנתה החברה, באמצעות בא כוחה, לשר התקשורת בבקשה לאכוף לאלתר על "הוט" את מילוי חובותיה והתחייבויותיה עפ"י הרשיון לעניין חובת ההפרדה המבנית.

ב. רישיון לניסוי שיווקי בתשלום לשירותי VoIP ניתן גם לחברת הבת פלאפון תקשורת בע"מ. לעניין זה ראו עידכון לסעיף 3.7 להלן.

ביום 31.8.06 עתיד לפוג תוקף רשיון הניסוי של בזק בינלאומי והיא פנתה בבקשה להאריכו. לעניין זה ראו עידכון לסעיף 4.1.2 להלן. רישיון הניסוי שניתן ל"קווי זהב" הוארך בחצי שנה (עד 31.1.07).

ג. לעניין סעיפים 2.6.1 ו - 2.6.4 לדוח התקופתי בנושא מתן רישיונות כלליים יחודיים למתן שירותי תקשורת פנים ארצית נייחת - למיטב ידיעת החברה, ניתנו רישיונות כאמור לשותפות המוגבלת "גלובקול תקשורת", לשותפות המוגבלת"סלקום שירותי תקשורת נייחת" ול - 012 טלקום בע"מ. חברת הבת, בזק בינלאומי בע"מ, הגישה בקשה לקבלת רישיון כאמור (ראו עידכון לסעיף 4.1.2 להלן) וחברת הבת, פלאפון תקשורת בע"מ, נערכת אף היא להגשת בקשה לקבלת רישיון כללי ייחודי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים (ראו עידכון לסעיף 3.7 להלן). כמו כן, למיטב ידיעת החברה, החברות "פרטנר" ו"ברק" הגישו אף הן בקשה לקבל רשיון מפ"א ייחודי.

ד. ביום 16.3.06 פנתה החברה למשרד התקשורת בבקשה לקיים ניסוי שיווקי בתשלום של VOB (חרף עמדתה הברורה, כי היא רשאית לספק את השירות עפ"י רישיונה) ונענתה בשלילה.

לסעיף 2.6.3 לדוח התקופתי - תחום התמסורת ותקשורת הנתונים

בנושא מכרז החשב הכללי למתן שירותי תקשורת נתונים - ביום 11.4.06 החליט בית המשפט העליון לדחות את הערעור שהגישה החברה על החלטת בית המשפט המחוזי ולחייבה בהוצאות. ביום 27.7.06 קיבלה החברה הודעה מהחשכ"ל על זכייתה במכרז לאחר שבאותו יום קיבל החשכ"ל, לפי בקשתו, אישור ממשרד התקשורת להצעת החברה.

בתחילת חודש יולי 2006 פרסמה חברת "פרטנר" כי היא השלימה את רכישת פעילות התמסורת של חברת MED1 I.C.-1 (1999) LTD.

לסעיף 2.6.4 לדוח התקופתי- התחרות מצד חברות הרט"ן

לעניין התמתנות מגמת הירידה במספר דקות הקול, בין היתר, כתוצאה מההאטה בקצב הצמיחה של חברות הרט"ן יובהר, כי מגמת הירידה במספר דקות הקול הנייחות נמשכת בכל מקרה וזאת, בשל התפתחותם של תחליפים לשיחות אלה בעיקר באמצעות שיחות על גבי רשת האינטרנט. כמו כן חלה עליה בשיחות מרשתות המפ"א לרשתות הסלולאר.
לעניין ערר שהגישה החברה בשנת 2001 לבית הדין להגבלים עסקיים בנוגע לסירובו של הממונה על הגבלים עסקיים לשנות את הכרזת המונופולין של החברה בתחום שירות הטלפוניה הבסיסי (טלפוניה פנים ארצית נייחת) - בעקבות בקשת החברה כי בית הדין יזרז את הדיון בערר, הסכימה החברה, לפי הצעת בית הדין (לאור חלוף הזמן מאז הוא הוגש בצירוף חוות דעת כלכלית) למשוך את הערר וזה נמחק ביום 2.8.06. החברה נערכת להגשת בקשה חדשה ומעודכנת לממונה על הגבלים עסקיים. לדעת החברה, שוק הטלפוניה הניידת מהווה שוק תחליפי לטלפוניה הנייחת, ועובדה זו מתחזקת בהתבסס על נתונים חדשים ומעודכנים שהצטברו במהלך התקופה מאז הוגש הערר בשנת 2001.

לסעיף 2.6.5 לדוח התקופתי - גורמים נוספים העשויים להשפיע על התחרות

א. מספור וניידות מספרים - במהלך פברואר-מרץ 2006 היתה חליפת מכתבים נוספת עם משרדי התקשורת והאוצר בעניין העדר אפשרות מפעילים, לרבות החברה, לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו. החברה שבה והודיעה, כי היא נערכת ליישום ניידות המספרים, ואולם היא לא תוכל מטעמים טכניים ענייניים לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו ליישום התוכנית, וכי היא שומרת על כל זכויותיה בעניין זה.

בחודש יוני 2006 נעשתה פניה נוספת של החברה בעניין זה לשר התקשורת החדש ובה ביקשה החברה מן השר לפעול להליך חקיקה לתיקון חוק התקשורת, כך שייקבע לוח זמנים סביר ליישום ניידות המספרים. ביום 2.8.06 נשלח לחברה מכתב מאגף הפיקוח במשרד התקשורת הכולל סיכום פיקוח בנושא עמידת החברה בתוכנית ניידות מספרים. עפ"י הנטען באותו מכתב החברה אינה עומדת בלוחות הזמנים שנקבעו ליישום ניידות המספרים והסברי החברה בנוגע לכך לא התקבלו. ביום 8.8.06 נשלח מכתב החברה בתגובה למכתב זה ובו הובהר כי סיכום הדיון אינו תואם, לדעת החברה, את רוח הדיון בנושא, כי ההתרשמות הרבה של המשרד מפעולות החברה לא באו לידי ביטוי בסיכום וכי לא ניתן היה להתחיל בהיערכות מוקדם יותר בטרם גובשה תכנית אפיון, ומשום שמשרד התקשורת לא גיבש אפיון מלא . ביום 7.8.06 נשלח ע"י יו"ר פורום ניידות מספרים, מכתב לשר התקשורת בו מתבקש השר לפעול לדחיית המועד שנקבע ליישום התוכנית.

יצויין, כי במקביל לפניותיה כמתואר לעיל עושה החברה את מירב המאמצים ומשקיעה משאבים רבים לקדם את יישום ניידות המספרים במערכותיה. כך, למשל, חתמה החברה לאחרונה על מזכר הבנות ולפיו היא תרכוש מערכת ניידות מספרים (Local Number Portability - LNP) עבור רשת המיתוג הציבורי של החברה. כמו כן צפויה החברה לחתום בימים הקרובים על הסכם ליישום מערכת LSMS לניידות מספרים, ובמקביל מתבצעות פעולות מול חברות שונות לביצוע התאמות אחרות במערכות החברה, הדרושות עבור יישום הניידות.

ביום 23.4.06 התקבל מכתב סמנכ"ל הנדסה ורישוי במשרד התקשורת, לפיו הוא מתלה את השימוש בטווחים מסויימים של קידומת 076 אשר הוקצתה לשימוש החברה, וזאת בעקבות מידע שהגיע למשרד לפיו החברה מתכוונת להשתמש בהקצאה האמורה למתן שירות שטרם ניתן לו, לכאורה, אישור כדין - שירות IP - Centrex. ביום 19.7.06 התקבל מכתב ממנהל תחום מספור במשרד התקשורת המבטל את ההתליה, וזאת בעקבות הבהרתה של החברה כי לא יעשה שימוש בטווחים האמורים בשירות IP – Centrex עד לסיום הברור עם משרד התקשורת. לעניין זה ראו עידכון לסעיף 2.2 לעיל.

ב. תשתיות מתחרות פוטנציאליות נוספות - בנושא הקצאת תדרים (WIMAX) - החברה הבהירה כי לעמדתה, אין כל מקום או צורך בהקצאת התדרים הללו שהם משאב מדינה מוגבל, לטובת מפעילים בעלי רשיונות ייחודיים, שאינם חבים בחובת השירות האוניברסלי. החברה סבורה, כי בעיקר בשל חיוניותם של תדרים אלו לאספקת שירותים באזורי פריפריה, הרי בראש סדר העדיפויות של מדיניות בנושא הקצאת תדרים למערכות גישה אלחוטיות, צריך לעמוד השירות האוניברסלי, ויצירת התנאים שיאפשרו לתיתו.

לאחרונה פנתה עירית ת"א יפו למשרדי המשפטים והתקשורת בעניין הנחת תשתיות ע"י חברות תקשורת בתחומה ושימוש בתשתיות העירייה, בניסיון לקבל סמכויות ולהטיל מגבלות נוספות על חברות התקשורת בהקשר זה. החברה מתנגדת לעמדת העירייה ותעביר התייחסותה למשרדי המשפטים והתקשורת.

לסעיף 2.6.7 לדוח התקופתי - גורמים חיוביים ושליליים המשפיעים על מעמדה התחרותי של החברה

בנושא העדר גמישות בתעריפים - משרד התקשורת החל להתערב במבצעים שיווקיים שמציעה החברה לציבור. ביום 5.4.06 פרסם משרד התקשורת הודעה לעיתונות הפונה ישירות לציבור הצרכנים, לפיו נבחנת חוקיות "מבצע אביב" שהחברה השיקה מספר ימים קודם, שבמסגרתו לקוחות הקונים מכשירי טלפון וציוד אחר של ספקי הציוד המשתתפים במבצע זכאים ל- 200 דקות שיחה בין קווי החברה חינם מדי חודש למשך

שנה. המשרד הודיע כי קיימת אפשרות שלקוחות הרוכשים את המכשירים לא יוכלו לממש את ההטבה. קודם לכן פנה מנכ"ל משרד התקשורת לחברה במכתב לפיו המבצע הושק ללא אישור המשרד. החברה השיבה והזכירה את עמדתה המשפטית העקרונית, אשר הועברה למשרד וטרם זכתה להתייחסות, לפיה החברה אינה זקוקה לאישור המשרד למבצעי שיווק . ואולם מבלי לגרוע מעמדה זו, הבהירה החברה כי בכל מקרה המבצע שבנדון לא בא בגדרו של נוהל עבודה קיים עם המשרד. לאחר פרסום הודעת המשרד פנתה החברה בדרישה למשרד כי יפרסם הכחשה או הודעה מתקנת. המשרד לא הגיב לכך והמשיך לדרוש מידע, מסמכים ונתונים. החברה מסרה למשרד מסמכים ונתונים, חרף עמדתה כי למשרד אין סמכות בעניין זה. כמו כן הודיעה החברה כי היא שומרת על זכויותיה לפעול בעניין. בהמשך לכך הודיע משרד התקשורת על כוונתו לחלט ערבות בסך של 7 מיליון ₪ מתוך הערבות הבנקאית בסך 10 מיליון דולר שהפקידה החברה להבטחת מילוי תנאי רישיונה.

ביום 24.5.06 הגישה החברה ערר בפני שר התקשורת על ההחלטה, התקיים דיון בערר אך טרם התקבלה החלטה.

לעניין תלונות מפעילי תקשורת למשרד התקשורת ולממונה על הגבלים עסקיים כנגד החברה ופניות לחברה בעניין זה ראו ביאור 1(ג)(8) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לסעיף 2.9 - הון אנושי

לעניין סעיף 2.9.1 - דירקטוריון החברה אישר מינויים של תפקידים חדשים כדלקמן: ביום 10.5.06 - מינוי סמנכ"ל רגולציה, החל מיום 1.6.06, וביום 12.7.06 מינוי משנה למנכ"ל, אסטרטגיה ופיתוח עסקי, החל מיום 1.10.06.

לעניין סעיף 2.9.5 - המשא ומתן בין הנהלת החברה לנציגות העובדים בקשר עם שינוי המבנה האירגוני, פרישה / פיטורי עובדים, והסכם עבודה חדש נמצא בשלב מתקדם של ניסוח הסכם. ההסכם יהיה טעון אישור ההסתדרות הכללית החדשה ודירקטוריון החברה. לנושא סיכסוך קיבוצי שהוכרז ביום 27.4.06 ראו ביאור 5 לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לסעיף 2.10 - חומרי גלם וספקים, רכישת ציוד וספקים

לצורך מילויה של חובת יישום ניידות מספרים בין בעלי רשיונות תקשורת, נמצאת החברה בשלבי התקשרות עם ספקים שונים לשם רכישת מערכות חדשות וביצוע התאמות במערכות הקיימות. ההתקשרויות כוללות רכישת מערכות מחשוב ומיתוג נוספות על הקיימות כיום, וכן ביצוע שינויים, התאמות ושדרוגים במערכות הקיימות המשמשות את החברה לשם מתן שירות ללקוחותיה וכן במערכות העוטפות המשמשות את החברה לתמיכה במערכות אלו.

לעניין סעיף 2.10.2 בטבלה שבדוח התקופתי לשנת 2005 הכולל פירוט שיעור רכישות החברה בשנת 2005, שיעור הרכישות מתוך סך רכישות תחום הפעילות נכון ליום 30.6.06 השתנה ביחס לאמדוקס (בילינג) מכ - 5% לכ - 14% וביחס לספק ד' (ציוד תמסורת) מכ - 12% לכ - 2%.

לסעיף 2.13 - מימון

לסעיף 2.13.6 לדוח התקופתי - דירוג אשראי

1. דירוג "מעלות" - ביום 4.4.06 אושרר וניתן תוקף לדירוג הקיים של החברה (AA) לאגרות החוב שבמחזור (פרטיות, ציבוריות ויורובונדס) של החברה אשר היה מצוי בתהליך בדיקה (Watch List) מאז יום 10.5.05, וזאת לאחר תהליך בדיקה מחודשת של הסיכון העסקי, הסיכון הפיננסי והאסטרטגיה של החברה ובעקבות מכירת גרעין השליטה בחברה לאפ.סב.אר. החזקות בע"מ ("**אפ.סב.אר.**").

2. דירוג "מידרוג - ביום 11.4.06 הוסר דירוג החברה מרשימת המעקב (Watch list) והותר על Aa1. יחד עם זאת החליטה "מידרוג" להוריד את אופק הדירוג של החברה מיציב לשלילי על מנת לשקף אפשרות כי שינוי הבעלות בחברה ישפיע על הפרופיל העסקי והפיננסי העתידי של החברה.

לסעיף 2.15 - איכות הסביבה

לעניין סעיף 2.15.2 - חוק הקרינה הבלתי מייננת, התשס"ו - 2006 - ביום 26.3.06 הודיע הממונה על הקרינה לחברה ולמפעילים הסלולאריים כי לצורך היערכות לקראת כניסתו לתוקף של מרבית הוראות החוק ביום 1.1.07 ובמטרה להדק ולשפר את הפיקוח, בדעתו לפעול על פי סמכויותיו לפי תקנות הרוקחים. כן הודיע כי לפיכך, החל מיום 1.6.06 יידרשו מבקשי היתר הפעלה ליישם את התנאים למתן היתר, ובכלל זה התנאי בדבר הצגת היתר לפי חוק התכנון והבניה. החברה בוחנת המשך היערכותה לחוק החדש, בשים לב להודעה האמורה ובין היתר, ממשיכה החברה לפעול להוצאת היתרי בניה למתקני השידור שלה. החברה פועלת מול משרד הפנים והמשרד להגנת הסביבה בעניין כניסתה לתוקף של תמ"א 36ב' העוסקת בהיתרי בניה למתקני השידור הגדולים ובעניין הדרישה בחוק הקרינה בדבר הצגת היתר לפי חוק התכנון והבניה. ביום 19.7.06 שלחה החברה מכתב למשרד להגנת הסביבה ובו ביקשה, כי החוק יתוקן כך שתידחה תחולת הוראת חוק הקרינה בעניין הצגת היתר לפי חוק התיכנון והבניה לשלוש שנים ממועד כניסתה לתוקף של תמ"א 36ב'.
ראו גם עידכון לסעיף 3.18.1.3.2 להלן וכן ביאור 6א(19) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לסעיף 2.16 - מגבלות ופיקוח על פעילות החברה

לסעיף 2.16.2 לדוח התקופתי - הרישיון הכללי של החברה

בנושא הנחות לגודל – ביום 24.5.06 אושר ע"י שרי התקשורת והאוצר סל תשלומים חלופי (בתוקף מיום 1.6.06) המאפשר לחברה לתת הנחות לגודל בשיעור של עד 10%.

בנושא מדידת נתח השוק של החברה - ביום 15.3.06 הגישה החברה מסמך עמדה מפורט למשרד התקשורת ובו הובהר כי דרישת אובדן "נתח שוק" - עמומה ומהווה כר נרחב למחלוקות, לעיכובים ולתקיפות משפטיות; כמו כן, לעמדת החברה בשלו התנאים למתן אפשרות לחברה לשווק חבילות משותפות עם החברות הבנות שלה. בכל מקרה, לדעת החברה, יש לקבוע מועד - לא יאוחר מסוף רבעון ראשון 2007 לעניין זה. החברה הדגישה גם כי יש להסיר מגבלות ולהתיר חבילות משותפות בתחומים בהם איבדה החברה 15%.
לעניין הפרמטרים למדידת נתח שוק (ככל שהדרישה לא תבוטל), סבורה החברה כי המבחן הראוי הוא מבחן הדקות ולא מבחן ההכנסות וכי אובדן נתח השוק של "בזק" צריך להימדד ביחס לנקודת מוצא רלבנטית (11/04) ואין לדרוש הוכחה כי האובדן הוא לטובת מתחרים מסויימים. במכתב סמנכ"ל כלכלה במשרד התקשורת מיום 12.7.06 נאמר כי המשרד אינו מקבל את הטענה לפיה מבחן הדקות הוא המבחן הראוי וכי מבחן ההכנסות הוא המבחן שנקבע, כאשר המשרד יקבע אמות מידה נורמטיביות שמטרתן להקטין את השפעת הגורמים העלולים להטות אומדן הכנסות. כמו כן, נאמר במכתב כי ככל שחברות בת של החברה יורשו לפעול בתחום המפ"א, יחושב נתח השוק של החברה ברמת הקבוצה. עוד הובהר במכתב, כי את המתודולוגיה העומדת בבסיס הקביעה הנורמטיבית אודות נתח השוק, יפרסם המשרד כאשר נתח השוק של החברה יתקרב לסף של 85%, וכן כי המשרד רשאי לשנות את המתודולוגיה מעת לעת, בהתאם לשינויים בשוק. בכוונת החברה להשיב למשרד בעניין זה, בעיקר לנוכח העמימות, העדר הוודאות והפגיעה בחברה בגין עמדות המשרד המתוארות לעיל.

לסעיף 2.16.3 לדוח התקופתי - תמלוגים

בחודש אפריל 2006 שילמה החברה את הסכום שהתבקש ע"י המשרד בגין הכנסות החברה מקישור גומלין ממנויי רט"ן למנויי החברה (כ - 17 מיליון ₪). יצויין, כי החברה הגיעה להסכמות עם המשרד בנושא מחלוקות שונות הקשורות בתמלוגים. לעניין זה ראו גם ביאור 6א(6) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

אשר להפחתת שיעור התמלוגים מ - 3.5% ל - 3% החל מיום 1.1.06 – ביום 9.8.06 אישרה ועדת הכספים של הכנסת תקנות שהתקין שר התקשורת באישור שר האוצר המסדירות הפחתה של שיעור התמלוגים, לכל בעלי הרשיונות המחוייבים בתמלוגים, החל מיום 1.1.06 בשיעור של 0.5% מדי שנה, עד לשיעור תשלום תמלוגים של 1% לשנה החל משנת 2010. כמו כן, הודיע המשרד כי יפעל לתיקון התקנות באופן שיינתן לחברה פטור רטרואקטיבי החל מחודש ינואר 2004 מחובת תשלום תמלוגים בגין הכנסות משירותים שנפתחו לתחרות. לעניין זה ראו ביאור 1(ג)(1) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006 .

לסעיף 2.16.7 לדוח התקופתי - דיני הגבלים עסקיים

לסעיף קטן (ג) בנושא ערר החברה על אי ביטול הכרזת החברה כמונופולין בתחום הטלפוניה הבסיסי - ראו עידכון לסעיף 2.6.4 לעיל.

לעניין פניית רשות ההגבלים העסקיים בנושא תלונות מפעילי תקשורת מסוימים ראו ביאור 1(ג)(8) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לעניין חיפוש שנערך במשרדי החברה ביום 23.5.06 וחקירת מספר עובדים של החברה בענין חשד לניצול מעמד של בעל מונופולין ו/או סירוב בלתי סביר לספק נכס או שירות במונופולין וכן לעניין חיפושים נוספים וחקירת מספר עובדים נוספים של החברה (לרבות נושאי משרה) שנערכו בהמשך לכך ראו ביאור 1(ג)(9) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לסעיף 2.16.10 לדוח התקופתי - חוק תובענות ייצוגיות

ביום 12.3.06 פורסם חוק תובענות ייצוגיות חדש אשר על פיו ניתן להגיש תובענה ייצוגית בעילות תביעה שונות המפורטות בתוספת לחוק וכן עפ"י הוראת חוק מפורשת לעניין תובענה ייצוגית (הוראות פרטניות, בין השאר, בחוק הגבלים עסקיים, חוק הגנת הצרכן, חוק הבנקאות - בוטלו). בהתאם לחוק, הוראותיו יחולו גם על בקשות ותובענות שהיו תלויות ועומדות בפני בימ"ש ביום פרסום החוק. בחוק הוגדרו והורחבו הגורמים הרשאים להגיש בקשה לתובענה ייצוגית ונקבעו התנאים להגשתה. החוק מעניק שיקול דעת לבית המשפט בעניינים שונים כגון הפיצוי, הסעד, החלפת תובע ייצוגי וסייג לאישור תובענה נגד גוף המספק שירות חיוני לציבור. החוק מקשה מאוד על הסתלקות מבקשה ועל פשרה הטעונות, בין היתר, אישור בית המשפט לכך. בחוק מוקמת קרן למימון תובענות ייצוגיות שתפקידה לסייע לתובעים מייצגים במימון בקשות שיש בהגשתן חשיבות ציבורית וחברתית.

לסעיף 2.16.12 לדוח התקופתי - הצעת חוק לתיקון סעיף 13 לחוק התקשורת

ביום 24.7.06 התקיים דיון בועדת כלכלה של הכנסת בנוסח מתוקן של הצעת החוק, ובו התווספו הוראות לעניין שמיעת בעלי הרשיונות טרם מתן הוראות, חסינות ועוד. כמו כן הורחבה הגדרת "משבר תקשורת" ואולם מתן ההוראות בגין משבר תקשורת הוגבל. בדיון האמור נקבע, כי בתוך כשבועיים תועלה במסגרת התיקון הצעה לנוסח הוראת חוק שתאפשר לשר לתת הוראות לבעל רשיון במקרה של תקלה ברשת בעל רשיון אחר בנסיבות מסויימות.

לסעיף 2.17 - הסכמים מהותיים

הסכם ניהול

ביום 23.3.06 אישרה האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה התקשרות החברה בהסכם עם חברה שתהיה בבעלות ובשליטת בעלי המניות של אפ.סב.אר. שבמסגרתו יוענקו לחברה שירותי ניהול וייעוץ שוטפים, לרבות באמצעות דירקטורים המכהנים ואשר יכהנו מעת לעת בחברה ו/או בחברות הבנות שלה, והכל - בתמורה ל - 1.2 מיליון דולר ארה"ב לשנה. תקופת ההתקשרות הינה החל מיום 11.10.05 (יום השלמת רכישת 30% ממניות החברה ע"י אפ.סב.אר.) ועד ליום 31.12.08, אלא אם יודיע אחד הצדדים למשנהו על רצונו לסיים את ההסכם בהודעה מוקדמת של שלושה חודשים מראש. פירוט מלא של תנאי ההתקשרות ניתן בדיווח מיידי (מתקן) של החברה מיום 13.3.06 על עסקה בין החברה לבין בעל שליטה בה.

לסעיף 2.18 - הליכים משפטיים

לעידכונים בנושא הליכים משפטיים ראו ביאור 6 לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

3. רדיו-טלפון נייד - פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "פלאפון")

לסעיף 3.7 - תחרות

לעניין סעיף 3.7.2 לדוח התקופתי - במהלך הרבעון הראשון בשנת 2006 קבלה פלאפון רישיון לביצוע ניסוי שיווקי בטכנולוגיית VOIP בהתאם לבקשה שהגישה. הרישיון כולל תנאי שעיקרו קביעה ברישיון כי במידה ובסיום שימוע שמקיים משרד התקשורת יתוקן מסמך המדיניות של משרד התקשורת, כך שפלאפון תהיה מנועה מלתת שירותי VOB, תוקף הרישיון לניסוי יפוג. רישיון הניסוי מתיר לפלאפון להעניק שירותי טלפון פנים ארציים בטכנולוגיית VOIP בהיקף של 8,500 שלוחות וקוים.

בחודש אוגוסט 2006 הגישה פלאפון בקשה לקבלת רישיון כללי ייחודי למתן שרותי בזק פנים ארציים נייחים.

לסעיף 3.18 - מגבלות ופיקוח על פעולות פלאפון

לעניין סעיף 3.18.1.3.2 – במהלך הרבעון הראשון לשנת 2006 נתקבלה הודעה מאת הממונה על הקרינה ("**הממונה**"), לפיה יישום חלק מדרישות חוק הקרינה הבלתי מיוננת התשס"ו - 2006 ("**חוק הקרינה**") וביניהן התליית הנפקת אישורים בקבלת היתר בניה יוקדם לתאריך 1.6.06. פלאפון הודיעה לממונה על התנגדותה להקדמה זו וכי יש להיצמד למועד התחולה הקבוע בחוק אשר הינו 1.1.07. בדיון שנערך, עם הממונה והחברות הסלולאריות, הודיע הממונה כי בכוונתו לקצוב את תוקפם של היתרי ההפעלה שניתנו מכוח תקנות הרוקחים לאתרים ללא היתרי בניה עד לתאריך 1.1.2007. פלאפון טוענת כי מדובר בהפעלת סמכות בניגוד להוראות המעבר שנקבעו בחוק הקרינה, לפיהם היתרים שניתנו לאתרים מכוח תקנות הרוקחים שהיו בתוקף ערב כניסתו של חוק הקרינה, יראו אותם למשך תקופת תוקפם כהיתרים שניתנו בהתאם לחוק הקרינה. במקביל פועלת פלאפון לעמידה בהוראות החוק כאמור. נכון למועד הדוח שיעור האתרים המורשים בהם פועלת פלאפון מהווה כ - 75%[16] מסך האתרים. פלאפון פועלת להשגת היתרים ופתרונות תחליפים ליתר האתרים. לעניין זה ראו גם ביאור 6(א)(19) לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

לעניין סעיף 3.18.2(ה) - בנוסף לשינוים בתקנות הבזק (תשלומים בעד קישור גומלין) התש"ס-2000 מחודש דצמבר 2004 ,לפיהם החל מיום 1.1.2009 חיוב התשלום בעד מקטע השלמת שיחה לרשת רט"ן אחרת יעשה לפי יחידות זמן של שנייה אחת (בשונה משיטת החיוב הנוכחית המאפשרת חיוב לפי מקטעים של עד 12 שניות), תוקן בחודש דצמבר 2004 רישיון פלאפון, באופן שהחל מיום 1.1.2009 יחושב גם התשלום בעד מקטע זמן האוויר (בנוסף למקטע השלמת השיחה כאמור לעיל) לפי יחידות זמן של שנייה אחת (במקום שיטת החיוב הנוכחית שהינה לפי יחידות זמן של 12 שניות).

לעניין סעיף 3.18.2(ז) - בדוח התקופתי לשנת 2005 חלה טעות סופר ויש למחוק מסוף סעיף זה את המשפט הבא: "בחודשים האחרונים התקיים שימוע הן בכתב והן בע"פ בעניין תעריפי קישור גומלין לכל מפעילי הסלולאר ונכון למועד פרסום דוחות אלה פלאפון ממתינה להחלטה שתתקבל ע"י משרד האוצר והתקשורת ."

לעניין סעיף 3.18.3.1:

---

[16] במספר זה כלולים כ 6% אתרים המוגדרים כמתקני גישה. מתקנים אלו פטורים מהיתרי בניה הגם שישנן ועדות מקומיות מסוימות הטוענות שהיתר כאמור נדרש.

א. לאחרונה תיקן משרד התקשורת את רישיונות המפעילים הסלולארים בעניין הגבלת גישת משתמשים לאינטרנט לקבלת שירותים הכוללים תכנים למבוגרים. התיקון קובע, בין היתר, כי הגישה לשירותים ארוטיים הנכללים בפורטל הסלולרי או באמצעות יישום, כגון מנוע חיפוש, אשר נכלל בפורטל הסלולרי והמאפשר גישה לאתרים ברשת תהיה חסומה כברירת מחדל לכל המנויים, ורק בגיר מגיל 18 ואילך יוכל לבקש את הסרת החסימה מהחברה הסלולרית שלו וזאת בנוהל זיהוי אמין. התיקון ברישיונות נכנס לתוקף ב - 30 במארס 2006. בשלב זה פלאפון אינה צופה פגיעה מהותית בהכנסותיה כתוצאה מהתיקון האמור. החברות "פרטנר" ו"סלקום" עתרו לבג"צ כנגד התיקון האמור.

ב. משרד התקשורת מקיים שימוע לגבי כוונתו לדרוש כי תינתן למנוי המנותב לתא קולי האפשרות לנתק את השיחה ללא חיוב, וזאת על ידי הודעה קולית מקדימה המודיעה למנוי על כך שהוא מועבר לתא קולי שרק לאחריה יחל החיוב. במענה לשימוע בכתב הביעה פלאפון את התנגדותה למהלך זה. במידה ויממש משרד התקשורת את כוונתו במלואה, צפויה פגיעה בהכנסות פלאפון.

סעיף 3.18.3.1 זה כולל מידע צופה פני עתיד. מידע צופה פני עתיד הוא מידע בלתי וודאי לגבי העתיד, המבוסס על אינפורמציה הקיימת בפלאפון בתאריך העדכון, וכולל הערכות של פלאפון או כוונות שלה נכון לתאריך העדכון. הנסיבות העלולות להוביל לאי מימוש הצפי המתואר לעיל נעוצות במידת מימוש משרד התקשורת את כוונתו, בהתנהגות השוק, ופעולות המתחרים.

לעניין סעיף 3.18.3.3 – למועד עידכון זה הפקידה פלאפון אצל ועדות מקומיות שונות 20 כתבי שיפוי.

לסעיף 3.19 - הליכים משפטיים

לעידכונים בנושא הליכים משפטיים ראו ביאור 6 לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

4. תקשורת בין-לאומית ושירותי אינטרנט - בזק בינלאומי בע"מ (להלן: "בזק בינלאומי")

לסעיף 4.1 - כללי

לעניין סעיף 4.1.2 - מגבלות חקיקה ותקינה החלות על בזק בינלאומי - ביום 16.5.06 הגישה בזק בינלאומי למשרד התקשורת בקשה לרשיון כללי ייחודי למתן שירותי בזק פנים - ארציים נייחים. מתן רישיון כאמור, מכוחו יסופקו שירותי VOB פנים-ארציים (המהווים חלק הכרחי מתמהיל המוצרים של ספקיות האינטרנט), יאפשר לבזק בינלאומי להמשיך ולספק ללקוחותיה פתרונות תקשורת כוללים (מסוג אלו שיציעו מתחרותיה, שחלקן כבר קיבל רישיונות דומים) ולהתחרות כשווה בין שווים. מאחר ומשרד התקשורת טרם השיב לבקשתה של בזק בינלאומי לקבלת הרישיון הכללי, הגישה בזק בינלאומי ביום 25.7.06 בקשה להארכת תקופת רישיון לניסוי שיווקי בתשלום לשירותי VoIP שניתן לה עד ליום 31.8.06, עד למועד החלטת משרד התקשורת בעניין מתן הרישיון הכללי.

לסעיף 4.6.1.1 - תחרות בתחום ה- Voice

למיטב הידיעה, החברות "נטוויז'ן" ו"ברק" מנהלות משא ומתן לבחינת עסקת מיזוג ביניהן. כמו כן, עפ"י פירסומים חברת "אינטרנט זהב" רכשה 60% ממניות "קווי זהב" ובכוונת החברות לבצע בעתיד מיזוג ביניהן. לעניינים אלה ראו גם עידכון לסעיף 2.6 לעיל.

אם וכאשר יצאו המיזוגים האמורים לפועל, יוותרו בשוק 4 מתחרים: בזק בינלאומי, קבוצת ברק-נטוויז'ן, קבוצת אינטרנט זהב-קווי זהב, וחברת אקספון.

לסעיף 4.6.2.1 - תחרות בתחום האינטרנט

עם יציאת המיזוגים האמורים בסעיף 4.6.1.1 לעיל לפועל, יוותרו בשוק 3 מתחרים משמעותיים: בזק בינלאומי, קבוצת ברק-נטוויז'ן וקבוצת אינטרנט זהב-קווי זהב.

לסעיף 4.9 - נכסים לא מוחשיים

ביום 30.4.06 חתמה בזק בינלאומי על הסכם עם מלם מערכות בע"מ (להלן - מלם) והחברה, לרכישת מלוא הפעילות המבוצעת על ידי גולדנט שירותי תקשורת (להלן - גולדנט) - שותפות רשומה המוחזקת על ידי מלם (25%) והחברה (75%), המספקת פתרונות להפצת והעברת מידע באופן אלקטרוני מאובטח בין ארגונים, בתמורה לסכום כולל של 6.8 מיליון ש"ח שישולם לגולדנט. במסגרת הרכישה יומחו לבזק בינלאומי כל ההסכמים בין גולדנט לבין לקוחותיה, ספקיה, והסכמי הזיכיון והסכמים לשיתוף פעולה עסקי בהם היא קשורה, ויועברו לבעלותה כל זכויות הקניין הרוחני המלאי ו/או הרכוש הקבוע של גולדנט.

עם קיום כל התנאים המתלים הקבועים בהסכם הרכישה ותשלום התמורה, תחדל גולדנט, שניהלה עסקיה תחת השם המסחרי "בזק זהב" מלספק שירותים. כמו כן, במשך תקופה של 12 חודשים ממועד השלמת עסקת הרכישה, תמשיך גולדנט בהתקשרותה עם לקוחות מכוח הסכמים שלא ניתן יהיה להמחותם לבזק בינלאומי ותעביר את מלוא תקבוליה בגינם לבזק בינלאומי. ביום 30 ליוני 2006, פיטרה גולדנט את מרבית עובדיה ושילמה לעובדיה המפוטרים את מלוא הכספים להם היו זכאים בגין הפסקת עבודתם, חלקם הגדול נקלטו בתפקידים שונים בבזק בינלאומי, בהתאם להוראות ההסכם.

לאחר חתימת ההסכם, מימש ספק שירותים של גולדנט את זכותו לסרב להסבת חוזה ההתקשרות בינו ובין גולדנט לחוזה מול בזק בינלאומי. בזק בינלאומי הגיעה עם הספק להסכם, לפיו מכרה בזק בינלאומי לספק את הזכות להמשיך בהתקשרות עם הלקוחות הקיימים של גולדנט לשירותים שסיפק, בכפוף לתשלום תמורה על ידי הספק שאינה פוגעת בכדאיות העסקה.

לעניין בחינה של מיזוג אפשרי של פעילויות בזק בינלאומי ובזקכל תקשורת בע"מ (חברת בת בבעלותה המלאה של בזק העוסקת בתחום הנס"ר) ראו עידכון לסעיף 1.1.5 לעיל.

לסעיף 4.10 - הון אנושי

לעניין סעיף 4.10.3 - מבנה ארגוני:

ביום 15.5.06 איחדה בזק בינלאומי את אגף הטכנולוגיות ואגף מערכות מידע, לאגף חדש שיקרא "טכנולוגיות מידע", בראשו יעמוד, כסמנכ"ל, מי שכיהן עד למועד זה כמנהל אגף הטכנולוגיות. הרקע לשינוי, הוא הצורך בהתאמת המבנה הארגוני להתפתחויות הטכנולוגיות ולצרכים המשתנים של בזק בינלאומי, שנגזרים מצרכי הלקוח.

ביום 24.7.06 איחדה בזק בינלאומי את אגף מכירות לעסקים ואגף אינטגרציה ועסקים חדשים, לאגף חדש שייקרא "פתרונות לעסקים", בראשו יעמוד מי שכיהן עד למועד זה כסמנכ"ל אינטגרציה ועסקים חדשים. הרקע לשינוי, הוא הצורך בהתאמת המבנה הארגוני לצרכי שוק התקשורת המתפתח ומתן פיתרון תקשורת כולל ללקוחות עסקיים.

כמו כן ביום 24.7.06 החליטה בזק בינלאומי על איחוד אגף כספים כלכלה ורגולציה ואגף משאבי ניהול, לאגף אחד שייקרא "כספים ומשאבי אנוש", בראשו יעמוד מי שכיהן עד למועד זה כסמנכ"ל כספים כלכלה ורגולציה בחברה.

לסעיף 4.14 - השקעות

במהלך תקופת הדוח, מימשה בזק בינלאומי וכן מימשו אחרים, כתבי אופציה של וואלה (סדרה 3). סך הכל מימשה בזק בינלאומי במהלך הרבעון הראשון לשנת 2006 - 2,564,764 כתבי אופציה (סדרה 3), בתמורה לסכום כולל של 4,617 אלפי ש"ח, שקוזז מיתרת הלוואות הבעלים שהעמידה בזק בינלאומי לוואלה. בעקבות מימושי כתבי האופציה כאמור, גדל שיעור החזקתה של בזק בינלאומי בוואלה מ-42.85% ב - 31.12.05 ל-44.56% במועד הדוחות הכספיים ביניים (בדילול מלא, ליום 30.6.06 - 33.66%). בעקבות מימוש כתבי האופציה נוצר לחברה מוניטין בסך של 2,313 אלפי ש"ח.

לסעיף 4.15 - מימון

בקשר עם הלוואת החברה לבזק בינלאומי, המתוארת בסעיף 4.15.3 לדוח התקופתי לשנת 2005, ביום 14 בפברואר 2006 פרעה בזק בינלאומי לחברה את מלוא סכום ההלוואות כשהוא צמוד למדד עד למועד הפירעון בסך כ-173 מליון ש"ח.

לסעיף 4.19 - הליכים משפטיים

1. בקשר עם כוונת משרד התקשרות להטיל עיצום כספי על בזק בינלאומי בגין הפרת תנאי רשיונה, בשל מתן גישה טלפונית לשירותים ארוטיים, המתוארת בסעיף 4.19.4 לדוח התקופתי, הודיע מנכ"ל משרד התקשורת לחברה, ביום 29.3.06, על החלטתו להטיל עליה עיצום כספי, בסכום של כ-1,064 אלפי ש"ח; זאת בגין הפרה אחת של הוראות רישיונה של בזק בינלאומי ובשל הפרה נמשכת בת 115 ימים. לאחר שנדחתה בקשתה של בזק בינלאומי ממשרד התקשורת לעיכוב ביצוע התשלום עד לבירור הערעור שבכוונתה להגיש, שולם הסכום האמור בחודש אפריל 2006 ונזקף במלואו לדוח רווח והפסד.

   ביום 9.5.06, הגישה בזק בינלאומי ערעור, לבית משפט השלום בתל-אביב, על החלטתו האמורה של מנכ"ל משרד התקשורת; וזאת בהתבסס על הערכת יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי לפיה טובים הסיכויים כי סכום העיצום יבוטל או כי שיעורו יופחת.

   ביום 6.7.06 נערך דיון מקדמי ובו נקבע כי על המדינה להגיש תגובתה לערעור עד ליום 27.7.06. טרם נקבעו סדרי הדין לערעור. להערכת בזק בינלאומי בהסתמך, בין היתר, על יועציה המשפטיים, טובים הסיכויים כי סכום העיצום יבוטל או כי שיעורו יופחת.

2. בקשר עם תביעת מפעיל תקשורת בינלאומי מתחרה נגד מדינת ישראל על סך 11.2 מליון ₪ מיום 4.4.04, במסגרתה הגישה מדינת ישראל הודעת צד ג' נגד החברה ונגד בזק בינלאומי, המתוארת בסעיף 4.19.2 לדו"ח התקופתי 2005, הגישה התובעת ביום 5.12.05 תצהירי עדות ראשית מטעמה. ביום 9.4.06 הגישה המדינה חוות דעת מומחה. ביום 9.5.06 קבע בית המשפט כי לנוכח העדר גרסה עובדתית בשלב זה מטעם המדינה, יוגשו ראיות החברה ובזק בינלאומי לעניין הנזק במועד, אולם ראיותיהן לעניין האחריות יוגשו רק לאחר שמיעת עדות מטעם המדינה. ביום 13.6.06 התקיים קדם משפט במסגרתו הודיעו החברה ובזק בינלאומי כי לא תוגש על ידן חוות דעת לעניין הנזק. כן הסכימו התובעת והמדינה במסגרת הדיון כי כתב התביעה שהגיש בעבר מפעיל תקשורת בינלאומי אחר כנגד המדינה, החברה ובזק בינלאומי יוגש כראיה מוסכמת. כן הסכימה המדינה להודות בעובדה, לפיה במסגרת תביעת מפעיל התקשורת הבינלאומי האחר כאמור, פנו הצדדים להליך גישור, אשר הסתיים בהסכמה תוך תשלום ע"י הנתבעת לתובעת.

3. בקשר עם תביעה שהוגשה כנגד בזק בינלאומי וכנגד שני מפעילים בינלאומיים נוספים, בטענה להפרת פטנט למערכת טלפונית בתשלום מראש, על סך 10 מליון ש"ח, על ידי מי שטוענים כי הינם ממציאי ובעלי הפטנט האמור, המתוארת בסעיף 4.19.3 לדוח התקופתי 2005, ביום 25.6.06, הגישו התובעים כתב תשובה מטעמם. בכתב התשובה טוענים התובעים, בין היתר, כי תביעתם כלל לא התיישנה ואין היא נגועה בשיהוי השתק או מניעות, כי הפטנט כשיר, תקיף ושייך להם (ולא למדינת ישראל – משרד התקשורת), וכן חוזרים על טענותיהם בדבר הפרת פטנט על ידי הנתבעות ועל דרישתם לפסיקת הסעדים המבוקשים בכתב התביעה. בו ביום הגישו התובעים גם בקשה למחיקת טענות מכתב ההגנה, שעניינן הטענה כי לתובע אין זכות עמידה בתובענה זו, והטענה כי הרעיון הכללי שבפטנט נולד במשרד התקשורת, בתקופה בה שימש התובע כמדען הראשי של המשרד, ולפיכך התובעים אינם בעלי הפטנט האמיתיים. טרם נקבע מועד להגשת תגובת החברה לבקשה.

4. לעידכונים נוספים בנושא הליכים משפטיים ראו ביאור 6 לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

5. טלוויזיה רב-ערוצית - די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ (להלן: "די.בי.אס.")

לסעיף 5.1 - מידע כללי על תחום הפעילות

נכון ליום 30.6.06 מספר מנויי די.בי.אס. עמד על 534,629 מנויים.

לסעיף 5.1.3 - התפתחויות בשווקים של תחום הפעילות

ביחס להחלטת הממשלה בדבר הפצה חופשית של ערוצים מסויימים באמצעות מערך משדרים קרקעי בטכנולוגיה דיגיטאלית, מגובה במערך לוויני דיגיטלי: די.בי.אס מנהלת מגעים עם נציגי האוצר ביחס ליישום החלטת הממשלה האמורה ונמסר לה כי בכוונת משרד האוצר לפרסם שימוע ציבורי בעניין.

ביחס להחלטת הממשלה בדבר חיוב חברות הטלוויזיה הרב ערוצית למכור לציבור חבילת ערוצים מצומצמת מנהלת די.בי.אס מגעים עם נציגי משרד האוצר. תיקוני החקיקה הנוגעים ליישום החלטת הממשלה לא נכללו בחוק התקציב לשנת 2006 ובמסגרת דיוני ועדות הכנסת הוחלט להפריד את הטיפול בהם מחקיקת התקציב.

לסעיף 5.6 - תחרות

לסעיף 5.6.5 - שיטות עיקריות להתמודדות עם התחרות

בחודש יולי 2006 פנה מנכ"ל משרד התקשורת לדי.בי.אס בבקשה להפסיק מבצע של די.בי.אס למנוייה, אשר לפי הנטען כלל הצעת "סל שירותים" אשר כלל, בין השאר, התקנת קו טלפון של חברת בזק במחיר הנמוך מזה הקבוע בתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד שירותי בזק), התשס"ו-2006, באופן המעלה חשש להפרה של רשיון די.בי.אס. לפיו, על פי הנטען, נאסר על די.בי.אס לעסוק בנושאי טלפוניה. בתשובת די.בי.אס למכתב האמור דחתה די.בי.אס את טענות משרד התקשורת וציינה כי ביצעה פעולות של שיווק התקנת קווי טלפון של בזק, שאינן דורשות רשיון כלשהוא, וכפי שאלו משווקים על ידי משווקים אחרים רבים. עוד ציינה די.בי.אס. כי שיווק התקנת קווי הטלפון נעשה שלא כחלק מסל שירותים כולל כנטען, כאשר השירות עצמו איננו ניתן על ידיה אלא על ידי בזק, ועל כן אין בפעולותיה משום הפרת הוראות הדין או רשיון די.בי.אס. מבלי לגרוע מטענותיה, הפסיקה די.בי.אס., בשלב זה, להציע את המבצע ללקוחותיה. למועד דוח זה טרם התקבלה תגובת משרד התקשורת .

לעניין ה- VOD - לאחרונה נמסר לדי.בי.אס על ידי נציגי משרד התקשורת, כי היא עתידה לקבל את הרשיון לעריכת הניסוי הטכנולוגי בתוך תקופה קצרה, אך למועד דו"ח זה טרם התקבל רישיון הניסוי.

לסעיף 5.10 - חומרי גלם וספקים

לסעיף 5.10.1 – חומרי גלם עיקריים

לעניין ס"ק ב' - מקטעי חלל - נכון למועד דו"ח זה, משלמת די.בי.אס. את דמי החכירה השוטפים בגין מקטעי החלל בלוויין "עמוס 1", וכן מבצעת פירעון חלקי על חשבון חוב דמי החכירה בגין תקופות קודמות אשר חלף זמן פירעונו לתעשייה האווירית (זאת לנוכח המחאת הזכות לקבלת דמי החכירה מח.ל.ל. לתעשייה האווירית). לנוכח פיגור די.בי.אס בתשלומים שנקבעו בהסכם האמור, פנתה התעשייה האווירית לדי.בי.אס בחודש מרץ 2006 בדרישה לסילוק כל החוב, והצדדים מנהלים מו"מ בעניין. בנוסף, בין די.בי.אס לבין ח.ל.ל. קיימת מחלוקת ביחס לגובה תשלומי החכירה השנתיים המגיעים לח.ל.ל. בגין חכירת מקטעי החלל בלוויין "עמוס 2", אשר טרם הוסדרה, כאשר די.בי.אס משלמת את הסכומים שאינם שנויים במחלוקת בלבד.

לסעיף 5.11 – הון חוזר

ברבעון השני של שנת 2006 חל גידול בגירעון בהון החוזר של די.בי.אס., אשר הסתכם ליום 30.6.06 בכ - 546 מיליון ש"ח.

לסעיף 5.12 - מימון

לסעיף 5.12.2 - מגבלות החלות על התאגיד בקבלת אשראי

ליום 31.3.2006 עמדה די.בי.אס באמות המידה הפיננסיות שעל פי הסכם המימון (לאחר שהבנקים הסכימו לתיקון היעדים של אמות המידה הללו ביחס לרבעון השני של 2006). להערכת הנהלת די.בי.אס, לנוכח תחזיותיה בדבר תוצאותיה העסקיות לשנים הקרובות, יש אף צורך בעדכון היעדים לאמות המידה הפיננסיות ביחס לתקופה שעד לתום פירעון האשראי הבנקאי. בעקבות כך, פנתה די.בי.אס. בחודש יולי 2006 לבנקים בבקשה, בין השאר, לתקן את הוראות הסכם המימון הרלבנטיות ביחס ליעדים לאמות המידה הפיננסיות. למועד דו"ח זה טרם התקבלה תשובת הבנקים.

נכון למועד דו"ח זה די.בי.אס. איננה עומדת במלוא התחייבויותיה על פי הסכם המימון לעריכת ביטוחים בקשר עם פעילותה ונכסיה ובכלל זה ביחס לחובת עריכת ביטוח כשל לוויני ביחס ללווינים בהם חוכרת די.בי.אס מקטעי חלל לשם שידוריה. די.בי.אס. מנהלת מו"מ עם הבנקים לקבלת הקלות ביחס להתחייבויות הביטוח, אשר יאפשרו את עמידתה בהתחייבויות אלו.

בנוסף, הפיגור בתשלומי די.בי.אס לתעשייה האווירית (כאמור בעידכון לסעיף 5.10.1 לעיל) מהווה הפרה לכאורה של הסכם המימון, ואולם הבנקים אשרו לדי.בי.אס שלא יראו בדרישת התעשייה האווירית לפירעון החוב ובאי תשלום החוב הפרה מצד די.בי.אס של הסכם המימון, ובלבד שעד יום 31.12.06 יגיעו הצדדים לידי הסדר בכתב עם התעשייה האווירית לגבי פירעון החוב האמור וכן שבמהלך התקופה שעד ה - 31.12.06 לא תנקוט התעשייה האווירית באמצעים כלשהם לגביית חובה האמור.

למועד אישור הדוחות הכספיים פועלת די.בי.אס להשגת מקורות מימון נוספים על מנת לאפשר לה לממש את יעדיה לשנה הקרובה. במידה שלא יושגו מקורות אלה, תפעל החברה בהתאם לתכנית עסקית חלופית שאינה מצריכה מקורות נוספים מעבר לאלה הקיימים.

לסעיף 5.14 - מגבלות ופיקוח על התאגיד

לסעיף 5.14.1 – כפיפות הפעילות לחוקים ספציפיים

די.בי.אס עמדה בחובת הפקות המקור לשנת 2004 (לרבות החלק היחסי של השלמת חובות העבר), למעט סטיות לא מהותיות בתת-החלוקה לסוגות השונות, אשר המועצה הורתה לדי.בי.אס על תיקונן במהלך שנת 2005. די.בי.אס הודיעה למועצה, כי עמדה בחובות הפקות המקור לשנת 2005 (לרבות החלק היחסי של השלמת חובות העבר), והנושא מצוי נכון למועד זה בבדיקת המועצה.

למיטב ידיעת די.בי.אס. למועד דו"ח זה אושר תיקון חקיקת משנה, לפיו יופחת בהדרגה שיעור התמלוגים החל, בין השאר, על די.בי.אס, החל משנת 2006 ואילך עד לשיעור קבוע של 1% החל בשנת 2010 ואילך.

לסעיף 5.14.3 - המגבלות העיקריות מכח החוק ורישיון השידורים

למועד דו"ח זה העניקה המועצה רישיון נוסף לשידור ערוץ ייעודי למורשת ישראל, אשר צפוי אף הוא להיות מועבר במסגרת שידורי די.בי.אס. כיום, לא מועברים במסגרת שידורי די.בי.אס שידורים של בעלי רישיונות עצמאיים.

החלטת המועצה בדבר המגבלות החלות על די.בי.אס ביחס לשיעור הערוצים המקומיים המצויים בבעלותה ומשודרים במסגרת שידוריה, אושרה על ידי המועצה בכללים ונכנסה לתוקף בחודש מרץ 2006.

בענין הוראות המינהל הנוגעות לתיול בבית המנוי: בראשית חודש מרץ 2006 הודיעו חברות הכבלים למנכ"ל משרד התקשורת כי לאור הפרות די.בי.אס את הוראות המינהל הן מפסיקות לקבל את הודעות הניתוק הנשלחות להם על ידי די.בי.אס. ואכן, חברות הכבלים הפסיקו לקבל הודעות כלשהן על פי הוראות המינהל, לרבות תכניות החיבורים והודעות הפסקה. די.בי.אס דחתה את טענות חברות הכבלים וכן טענה, כי בסירובן לקבל הודעות מ-די.בי.אס לא רק שחברות הכבלים מפרות את הוראות המינהל אלא גם את הוראות רישיונותהן והסכמים באמצעותם התקשרו עם לקוחותיהם שכן הן ממשיכות בחיוב מנויים בדמי מנוי על אף שידוע להם כי אלה התנתקו משידוריהם. כן דרשה די.בי.אס ממשרד התקשורת כי יורה לחברות הכבלים להפסיק חיוב מנויים מיד עם קבלת הודעה על ניתוקם. בעקבות מכתבים אלה התנהלה חליפת מכתבים נוספת בין חברות הכבלים לדי.בי.אס בה חזר כל צד על טענותיו. עד למועד זה לא נתקבלה התייחסות משרד התקשורת לסוגיה וחברות הכבלים ממשיכות שלא לקבל את ההודעות מטעמה של די.בי.אס.

להערכת הנהלת די.בי.אס, היה ויבוטלו הוראות המינהל, ללא קיום הסדר חלופי הולם, אשר יאפשר לספק האחד לעשות שימוש בתשתיות הספק האחר בבתי המנויים, יהווה הדבר חסם מהותי למעבר מנויים בין הספקים השונים.

לסעיף 5.17 - הליכים משפטיים

לעניין סעיף 5.17.1 - בקשה לאישור תובענה ייצוגית בענין התקשרות טלפונית - לאחר שביום 8.3.2006 הגישה די.בי.אס בקשה לסילוקה על הסף של הבקשה, הוגשה ביום 11.4.06 תגובת המבקש, בה נתבקשה דחיית בקשת די.בי.אס האמורה. טרם ניתנה החלטה בבקשה.

לעניין סעיף 5.17.3 - באשר להליכי בוררות בין די.בי.אס לבין פליי.טי.וי. בע"מ, מפיקת הערוצים - "פלייבוי" ו" Adult" (להלן: "פלייטיוי"), בקשר עם פסק הבורר ובקשת ההבהרה לו, הגיעו הצדדים להסכם פשרה לפיו הסתיימו כל ההליכים שהתנהלו ביניהם, נשוא פסק הבורר. על פי הסכם הפשרה זכאית די.בי.אס. לקבלת סך מסויים מפלייטיוי. כן הושגו הסכמות מסחריות בין הצדדים בעניינים אחרים אשר עוגנו בגידרו של הסכם הפשרה.

לעניין סעיף 5.17.4 - בעניין תביעת אנדמול: הצדדים הגיעו להסכמה עקרונית בדבר סיום המחלוקת בפשרה, אשר טרם גובשה להסכם מחייב, לפיה התביעה תימחק, ואילו די.בי.אס תשלם לאנדמול כ-180,000 דולר (לרבות בגין רכישת תכנים מסוימים מאנדמול).

בנוסף:

1. ביום 15 במרץ 2006 ניתן גזר דין כנגד די.בי.אס ומר שלמה לירן, לשעבר מנהלה הכללי, בעקבות הרשעת די.בי.אס בבית הדין האזורי לעבודה בת"א בעבירה של הפרעה למפקח עבודה מטעם משרד העבודה והרווחה - עבירה לפי סעיף 26(2) לחוק שעות עבודה ומנוחה, התשי"א-1951 וסעיפים 36(א)(1) ו- 36(ג) לחוק ארגון הפיקוח על העבודה התשי"ד- 1954, וביחס למר לירן גם בעבירת אחריות מנהלים לפי סעיף 27(א) לחוק שעות עבודה ומנוחה, התשי"א-1951 וסעיף 36(ה) לחוק ארגון הפיקוח על עבודה, התשי"ד-1954. הרשעת די.בי.אס התבססה על אי מסירת מסמכים למפקח עבודה, לפי דרישתו, בניגוד לחובה הקבועה בחוק. בית הדין האזורי גזר על די.בי.אס קנס מינהלי בגובה של 25,800 ש"ח ועל מר לירן קנס מינהלי בגובה של 38,700 ש"ח. בחודש מאי 2006 ערערו די.בי.אס ומר שלמה לירן לבית הדין הארצי לעבודה על הרשעתם. הערעור נקבע לדיון בפני מותב ליום 4.12.06.

2. ביום 6.7.2005 הגישה די.בי.אס לבית המשפט המחוזי בתל אביב, כתב תביעה כנגד חברת Pace Micro Technology Plc, בגידרו ביקשה די.בי.אס, כי בית המשפט יחייב את הנתבעת בתשלום הוצאותיה הישירות בהן נשאה די.בי.אס על מנת לתקן ממירים תקולים מדגם מסויים שהורכבו ו/או יוצרו על ידי הנתבעת וסופקו לדי.בי.אס בשנים 2000-2001. על פי כתב התביעה לקו הממירים מהדגם האמור בשלוש תקלות חומרה סדרתיות שהינן באחריות הנתבעת ואשר גרמו לדי.בי.אס לנזקים כבדים בעיקר בשל הצורך לתקנם ולשאת בעלויות הכרוכות בכך. התביעה הינה על סך של כ-31.4 מיליוני ש"ח, ומבוססת על עילות שונות, ובהן הפרת הסכם המסגרת על ידי הנתבעת, התרשלותה כלפי די.בי.אס והפרת הוראות הדין, וזאת תוך שמירת זכות די.בי.אס

לתביעת נזקים נוספים. בד בבד עם הגשת התביעה הגישה די.בי.אס לבית המשפט בקשה למתן היתר המצאה של כתבי בי הדין בתיק זה אל מחוץ לתחום. ביום 17.7.2006 קיבל בית המשפט המחוזי את בקשת די.בי.אס להיתר המצאה כאמור, וקבע, כי כתבי בי הדין יתורגמו לאנגלית ויומצאו לנתבעת במסירה אישית. כמו כן, קבע בית המשפט, כי כתב ההגנה יוגש על ידי הנתבעת תוך 60 יום. המצאת כתבי בי-הדין בוצעה בסוף חודש יולי 2006. טרם הוגש כתב הגנה בתיק.

לעידכונים נוספים בנושא הליכים משפטיים ראו ביאור 6 לדוחות הכספיים של החברה לתקופה שהסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

14.8.2006

תאריך

"בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

שמות החותמים ותפקידיהם:

דב ויסגלס, יו"ר הדירקטוריון
יעקב גלברד, המנהל הכללי

<u>פרק ב' לדוח התקופתי</u>

דוח הדירקטוריון על מצב ענייני התאגיד
<u>לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005</u>

הננו מתכבדים בזאת להגיש את דוח הדירקטוריון על מצב ענייני "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "**החברה**") וחברות הקבוצה במאוחד (החברה והחברות המאוחדות יכונו ביחד להלן: "**הקבוצה**"), לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 (להלן: "**דוח הדירקטוריון**").

לקבוצה ארבעה תחומי פעילות עיקריים המדווחים כמגזרים עסקיים בדוחותיה המאוחדים של החברה כלהלן:

1) **תקשורת פנים ארצית נייחת**
2) **רדיו טלפון נייד**
3) **תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט**
4) **טלוויזיה רב ערוצית**

לחברה תחומי פעילות אחרים שאינם מהותיים לפעילות הקבוצה ואלה נכללים בדוחות הכספיים ליום 31.12.05 של החברה כמגזר עסקי "אחרים" הכוללים בעיקר שירותי נס"ר, שירותי מוקדים ללקוחות ושירותי תוכן למגזר העסקי.

להלן מידע המפרט את הדוחות שאוחדו באיחוד מלא בשנה המדווחת ולא נכללו בכל השנה המקבילה:

1. פלאפון תקשורת בע"מ ("פלאפון") - איחוד מלא החל מ- 26.8.04 (עד אותו מועד 50% איחוד יחסי)

2. די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ ("די.בי.אס.") - איחוד מלא החל מ- 21.6.04

1. המצב הכספי

א. נכסי הקבוצה ליום 31.12.05 מסתכמים בכ- 20.67 מיליארד ש"ח לעומת כ- 20.17 מיליארד ש"ח ליום 31.12.04. מתוכם כ- 9.94 מיליארד ש"ח (כ- 48%) רכוש קבוע לעומת כ- 10.74 מיליארד ש"ח (כ-53%) ב- 31.12.04.
במגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת ישנה ירידה בעלות המופחתת של הרכוש הקבוע כתוצאה מהפער בין הוצאות הפחת לבין ההשקעה שבוצעה בתקופת הדוח. מנגד, ישנה עליה ביתרות המזומנים והשקעות לז"ק בהשוואה לשנה קודמת.

במגזר הרדיו טלפון הנייד יש גידול בהשוואה לשנה קודמת ביתרות המזומנים והשקעות לז"ק ולקוחות. מנגד ישנו קיטון ביתרת המלאי כתוצאה מצעדי התייעלות שנוקטת פלאפון, קיטון ביתרת המס הנדחה בשל ניצול הפסדים מהעבר לצרכי מס וכן ירידה בעלות המופחתת של הרכוש הקבוע.

במגזר התקשורת הבינלאומית ושירותי אינטרנט חל גידול בסך הנכסים בהשוואה לשנה קודמת בשל עליה ביתרות המזומנים. מנגד היתה ירידה ביתרת ההשקעות נטו ברכוש הקבוע של המגזר בהשוואה לשנה קודמת.

במגזר הטלויזיה הרב ערוצית היתה עליה בזכויות השידור וביתרת אשראי לקוחות. הגידול קוזז בעיקרו מירידה ביתרת ההשקעות נטו ברכוש קבוע.

ב. ההון העצמי של הקבוצה ליום 31.12.05 הסתכם בכ- 7.91 מיליארד ש"ח המהווים כ- 38% מכלל המאזן, זאת לעומת כ- 7.32 מיליארד ש"ח ב- 31.12.04 שהיוו כ- 36% מכלל המאזן. הגידול בהון העצמי נבע מהרווח הנקי של הקבוצה בשנה המדווחת. ההון העצמי ליום 31.12.05 וליום 31.12.04 תואם למפרע בדרך של הצגה מחדש בעקבות רישום התחייבות החברה לגימלאיה (ראו באור 2לב').

ג. סה"כ החוב של הקבוצה למוסדות פיננסיים ולמחזיקי אג"ח ליום 31.12.05 הסתכם בכ- 8.92 מיליארד ש"ח וזאת לעומת כ- 8.32 מיליארד ש"ח ב- 31.12.04. הגידול נובע בעיקרו מהנפקת אג"ח במגזר הטלפון האלחוטי הנייד ובמגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת וקוזז כתוצאה מפרעון הלוואות זמן ארוך.

ד. יתרות מזומן והשקעות לז"ק של הקבוצה עמדו ב- 31.12.05 על כ- 4.56 מיליארד ש"ח לעומת כ- 2.74 מיליארד ש"ח ב- 31.12.04.
הגידול מקורו מתזרים המזומנים מפעילות שוטפת במגזרים העיקריים בהם פועלת הקבוצה וכן מהנפקת אג"ח וקבלת הלוואות.

2. תוצאות הפעולות

א. עיקרי התוצאות

הרווח הנקי לשנת 2005 הסתכם בכ- 591 מיליון ש"ח לעומת רווח נקי של כ- 621 מיליון ש"ח בשנה המקבילה. ההפרש בין התוצאות נובע בעיקר מהבדלים בתקופה בה אוחדו פלאפון ודי.בי.אס בשנה המדווחת, לעומת השנה המקבילה. וכן משינויים ברווח התפעולי של חברות הקבוצה, עליה בהוצאות המימון ובסעיף הכנסות (הוצאות) בחברה כמפורט להלן.

להלן פרוט השינויים בתוצאות המגזרים בהשוואה לשנה קודמת.

מגזר	שנת 2005 מליוני ש"ח	שנת 2004 מליוני ש"ח
תקשורת פנים-ארצית נייחת	851	971
רדיו טלפון נייד[1]	466	379
תקשורת בינלאומית ושירותי אינטרנט	98	118
טלוויזיה רב ערוצית[2]	(99)	(85)
אחרים	1	8

הרווח הנקי למניה לשנת 2005 הסתכם ב- 0.227 ש"ח ל- 1 ש"ח ערך נקוב לעומת רווח של 0.238 ש"ח למניה בשנה המקבילה.

ב. הכנסות

הכנסות הקבוצה בשנת 2005 הסתכמו בכ- 11.10 מיליארד ש"ח לעומת כ-9.27 מיליארד ש"ח בשנה המקבילה. גידול בסך של 1.99 מיליארד ש"ח נובע מאיחוד לראשונה שבוצע במהלך שנת 2004. בנטרול ההשפעה של האיחוד לראשונה חלה ירידה בסך הכנסות הקבוצה שנובעת ממגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת.

הכנסות מגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת ירדו מסך של כ- 4.96 מיליארד ש"ח בשנת 2004 לכ- 4.72 מיליארד ש"ח בשנת 2005 (ירידה של כ- 4.8%). עיקר הירידה בהכנסות המגזר נובעת מהפחתת תעריפים מיוני 2004 ויוני 2005, מירידה בתנועת השיחות והאינטרנט בחיוג, מירידה בהכנסות ממכירת ציוד למנויים ומירידה בהכנסות תמלוגים מפלאפון. הירידה בהכנסות מותנה בשל המשך הגידול במספר הלקוחות המנויים על שירות האינטרנט המהיר (ADSL). רואי החשבון בחוות דעתם הפנו תשומת הלב להמשך פתיחתו של ענף התקשורת לתחרות ולשינויים בתעריפים.

הכנסות מגזר הרדיו טלפון הנייד עלו מסך של כ- 2.97 מיליארד ש"ח לכ- 4.43 מיליארד ש"ח בעיקר כתוצאה מהשפעת האיחוד המלא לראשונה שבוצע במהלך שנת 2004. בנוסף, למרות הגידול במספר המנויים, הכנסות המגזר בשנת 2005 נותרו כמעט ללא שינוי וזאת בעקבות קיטון בהכנסות כתוצאה מתיקון התקנות בנושא קישור גומלין לרשת רט"ן והורדת תעריפי הקישוריות החל מ-1 במרס 2005. קיטון זה קוזז ע"י גידול בהכנסות ממכירת ציוד קצה ומשירותי ציוד קצה.

הכנסות מגזר התקשורת הבינלאומית ושירותי אינטרנט עלו מסך של כ- 816 מיליון ש"ח בשנת 2004 לכ- 817 מיליון ש"ח בשנת 2005.
הגידול הקל ביחס לשנת 2004 נובע מגידול בתנועה של ניתוב שיחות בינ"ל ובהכנסות אינטרנט שנבע מגידול במספר לקוחות הפס הרחב. גידול זה קוזז על ידי קיטון בהכנסות משיחות יוצאות בגין המשך הירידה בתנועה ושחיקת תעריפים בעקבות התרחבות התחרות בשנה הנוכחית.

---

(1) איחוד מלא לראשונה
(2) איחוד לראשונה.

הכנסות ממגזר הטלוויזיה הרב ערוצית עלו מסך של כ-542 מיליון ש"ח בשנת 2004 לכ- 1,222 מיליון ש"ח בשנת 2005, בעיקר בשל כניסתה של די.בי.אס לאיחוד במהלך שנת 2004. בנוסף, במגזר זה חל גידול בהכנסות לעומת השנה המקבילה כתוצאה מגידול במצבת הלקוחות ומגידול בהכנסה הממוצעת מלקוח .

ג. <u>הוצאות הפעלה וכלליות</u>

הוצאות ההפעלה והכלליות של הקבוצה בשנת 2005 הסתכמו בכ- 7.19 מיליארד ש"ח, לעומת כ- 5.57 מיליארד ש"ח בשנה המקבילה. סך של כ-1.5 מיליארד ש"ח מהעליה נובע מאיחוד לראשונה.

במגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת ההוצאות נותרו כמעט ללא שינוי. עיקר הירידה נובע מירידה בהוצאות הכלליות והוצאות חומרים וחלקי חילוף אשר קוזזה בעיקר בשל עליה בהוצאות השכר ואחזקת רכב.

במגזר הרדיו טלפון הנייד עלו הוצאות ההפעלה והכלליות מסך של כ- 2,217 מיליון ש"ח לסך של כ- 3,337 מיליון ש"ח בשנה המדווחת בעיקר בשל האיחוד המלא לראשונה. בנוסף, עלו הוצאות המגזר, ביחס לשנה המקבילה, בעיקר בשל גידול בעלויות ציוד קצה במקביל לעליה בהכנסות מציוד קצה ובשל גידול בעלויות הרכשת מנוי הנובעות מזכייה במכרז החשב הכללי במשרד האוצר. הגידול קוזז בשל ירידה בהוצאות השיווק.

במגזר התקשורת הבינלאומית ושרותי האינטרנט חל גידול בהוצאות ההפעלה והכלליות מסך של כ- 573 מיליון ש"ח לסך של כ- 621 מיליון ש"ח בשנה המדווחת, בעיקר מגידול בהוצאות למנהלים זרים שמקורו בגידול משמעותי בתנועה המנותבת ממפעיל זר אחד למפעיל זר אחר במקביל לגידול בהכנסות משירות זה וכן מגידול בהוצאות המשויכות ללקוחות אינטרנט.

במגזר הטלויזיה הרב-ערוצית עלו הוצאות הפעלה וכלליות מסך של כ- 473 מיליון ש"ח בשנה המקבילה לכ- 994 מיליון ש"ח בשנה המדווחת, בעיקר בשל כניסתה של די.בי.אס. לאיחוד במהלך שנת 2004. בנוסף, עלו הוצאות המגזר, ביחס לשנה המקבילה, כתוצאה מגידול בהוצאות תוכן ובהוצאות תפעוליות אחרות.

ד. <u>פחת</u>

הוצאות הפחת של הקבוצה עלו מסך של כ- 2,092 מיליון ש"ח בשנת 2004 לסך של כ- 2,331 מיליון ש"ח בשנה המדווחת, כתוצאה מאיחוד לראשונה שבגינו גדלו הוצאות הפחת בכ- 321 מיליון ש"ח. בנטרול עליה זו, ישנה ירידה בהוצאות הפחת הנובעת מסיום הפחתתו של רכוש קבוע וירידה בהשקעות ברכוש חדש במגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת ומגזר התקשורת הבינלאומית ושרותי אינטרנט. ירידה זו קוזזה בחלקה בעליה בהוצאות הפחת במגזר הרדיו טלפון הנייד.

ה. תמלוגים לממשלת ישראל

הוצאות התמלוגים של הקבוצה הסתכמו בכ- 257 מיליון ש"ח לעומת כ- 221 מיליון ש"ח אשתקד. מקורה של העליה באיחוד לראשונה כמתואר לעיל, אשר קוזזה בחלקה בירידה בהוצאות התמלוגים במגזר התקשורת הפנים ארצית הנייחת.

ו. רווח תפעולי

הרווח התפעולי של הקבוצה בשנת 2005 הסתכם בכ- 1,317 מיליון ש"ח לעומת כ- 1,392 מיליון ש"ח בשנה המקבילה, קיטון של כ- 75 מיליון ש"ח. הקיטון ברווח התפעולי נובע מהשינויים בתוצאות המגזרים המתוארים לעיל בסעיפי ההכנסות וההוצאות. שינויים אלה הביאו לירידה ברווחיות של המגזרים העיקריים בהם פועלת הקבוצה מלבד שיפור בתוצאות הפעולות במגזר הטלויזיה הרב ערוצית. האיחוד המלא של התוצאות הכספיות של חברת פלאפון תרם לגידול ברווח התפעולי של הקבוצה שקוזז בחלקו בשל איחודה של די.בי.אס.

ז. הוצאות מימון

הוצאות המימון נטו של הקבוצה בשנת 2005 הסתכמו בכ- 417 מיליון ש"ח לעומת כ- 218 מיליון ש"ח בשנה המקבילה. סך של כ- 133 מיליון ש"ח בהוצאות מקורם באיחוד המלא כמתואר במבוא לדוח זה.

השפעת השינויים בשערי מטבע החוץ והשקל על התחייבויות החברה נוטרלו בחלקן כתוצאה מביצוע עסקאות הגנה והשקעה בנכסים פיננסיים.
הוצאות המימון של הקבוצה הושפעו מהכנסות משוק ההון בגין השקעות בניירות ערך סחירים מחד, ומעלייה בהוצאות בשל העליה בסך החוב של הקבוצה ומהשינויים בשערי החליפין ומדד המחירים לצרכן.

ח. הכנסות (הוצאות) אחרות

בסעיף הכנסות (הוצאות) אחרות של הקבוצה נרשמה הכנסה של כ- 109 מיליון ש"ח לעומת הכנסה של כ- 80 מיליון ש"ח בשנה המקבילה .
עיקר ההכנסה בשנה המקבילה היתה הקטנת ההפרשה לתביעות בגין רכיבי שכר ופנסיה. רישום ההכנסה בשנה המדווחת נובע בעיקרו מרווחי הון בסך של כ- 111 מיליון ש"ח והקטנת ההפרשה לפרישה מוקדמת בסך של כ- 83 מיליון ש"ח (עקב מעבר לחברת ביטוח). ההכנסה קוזזה בחלקה בשל הפחתת מוניטין בגין חברות מאוחדות בדוחות הכספיים (ראה באור 8 בדוחות הכספיים).

ט. חלק הקבוצה בהפסדי חברות כלולות

חלק הקבוצה בהפסדי חברות כלולות בשנת 2005 הסתכם בכ- 13 מיליון ש"ח לעומת הפסד בסך של כ- 135 מיליון ש"ח שנרשם בשנה המקבילה . עיקר הקיטון בהפסד בשנה המדווחת נבע מהפיכתה של די.בי.אס. לחברה מאוחדת במהלך שנת 2004 ותוצאות פעולותיה מוצגות בדוחות הכספיים על בסיס מאוחד, ולא על פי שיטת האקוויטי (ראה באור 8 בדוחות הכספיים).
רואי החשבון של החברה הפנו תשומת הלב למצבה הכספי של די.בי.אס. וכי להערכת הנהלת די.בי.אס., המתבססת על תקציב 2006 ועל תוכנית עסקית חלופית, טובים הסיכויים להסדרת המקורות הכספיים שידרשו לה בשנה הקרובה.

י. נתונים רבעוניים – דוחות מאוחדים – במיליוני שקלים

	שנת 2005	רבעון 4 2005	רבעון 3 2005	רבעון 2 2005	רבעון 1 2005
הכנסות משירותי בזק	11,099	2,760	2,839	2,727	2,773
הוצאות הפעלה וכלליות	7,194	1,852	1,836	1,742	1,764
פחת	2,331	582	588	583	578
תמלוגים לממשלת ישראל	257	62	65	65	65
	9,782	2,496	2,489	2,390	2,407
רווח תפעולי	1,317	264	350	337	366
הוצאות מימון, נטו	(417)	(145)	(107)	(110)	(55)
רווח לאחר הוצאות מימון	900	119	243	227	311
הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו	109	(21)	(23)	65	88
רווח לפני מס	1,009	98	220	292	399
מיסים על ההכנסה	429	54	115	127	133
רווח לאחר מיסים על ההכנסה	580	44	105	165	266
חלק בהפסדי חברות כלולות	(13)	-	(2)	(8)	(3)
חלק המיעוט ברווחי (הפסדי) חברה מאוחדת	9	0		7	2
השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית	15	-	-	-	15
רווח נקי	591	44	103	164	280

ברבעון הרביעי חלה ירידה ברווח התפעולי וברווח הנקי של הקבוצה בהשוואה לשלושת הרבעונים הראשונים של השנה.
הרווח התפעולי קטן ברבעון הרביעי לעומת הרבעון השלישי והרבעון המקביל, בעיקר בשל ירידה בהכנסות מסיבות עונתיות (ימי עסקים כתוצאה מימי חג) ועליה בהוצאות ההפעלה והכלליות (בעיקר בשל הפרשה להטבה מיוחדת לעובדים בגין התקופה היחסית בשנת הדיווח (תשעה חודשים) שבה היתה החברה בשליטת המדינה וכן עדכון הפרשה למלאי איטי).
ברבעון הרביעי חל גידול בהוצאות המימון בהשוואה לשלושת הרבעונים של השנה בעיקר במגזר התקשורת הפנים-ארצית הנייחת בעיקר בשל עליה במדד המחירים לצרכן ובשל ירידה בהכנסות מהשקעות פיננסיות של החברה.
תוצאות הפעולות ברבעונים מושפעות מרישומים בסעיף הכנסות (הוצאות) אחרות.

3. נזילות ומקורות מימון

תזרים המזומנים המאוחד מפעילות שוטפת לשנת 2005 הסתכם בכ- 2,719 מיליון ש"ח לעומת כ- 2,851 מיליון ש"ח בשנה המקבילה. בנטרול עליה בסך של כ- 297 מיליון ש"ח שנובעת מהאיחוד לראשונה, חלה ירידה של כ- 429 מיליון ש"ח בתזרים מפעילות שוטפת. הירידה נבעה בעיקר מהמגזרים, תקשורת פנים ארצית נייחת ורדיו טלפון נייד ועיקרה משינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות והכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים.

תזרים המזומנים מפעילות שוטפת הינו מקור המימון העיקרי של השקעות הקבוצה שבמסגרתן הושקעו בשנת הדוח, בין היתר, כ- 1,694 מיליון ש"ח בפיתוח תשתיות תקשורת וכ- 972 מיליון ש"ח בהשקעות לזמן קצר.
במהלך השנה פרעה הקבוצה חובות בסך כולל של כ- 1,646 מיליון ש"ח, בהם כ- 1,366 מיליון ש"ח הלוואות לזמן ארוך, כ- 267 מיליון ש"ח אגרות חוב וכ- 13 מיליון ש"ח אשראי לז"ק.

הקבוצה גייסה במהלך השנה חוב חדש בהיקף כולל של כ- 2,177 מיליון ש"ח ע"י הנפקת אגרות חוב וקבלת הלוואות חדשות לזמן ארוך.

ממוצע חודשי של אשראי לזמן קצר בשנת 2005 היה כ- 98 מיליון ש"ח. ממוצע חודשי של התחייבויות זמן ארוך בשנת 2005 היה כ- 8,729 מיליון ש"ח.

ההון החוזר ליום 31.12.05 הינו חיובי והסתכם בכ- 1,991 מיליון ש"ח. ההון החוזר ליום 31.12.04 הסתכם בכ- 287 מיליון ש"ח, גידול של כ- 1,704 מיליון ש"ח. הגידול נובע בעיקרו משיפור בהון החוזר של מגזר התקשורת הפנים ארצית הנייחת בסך של כ- 994 מיליון ש"ח כתוצאה מהתזרים החיובי מפעילות שוטפת שהביא לגידול ביתרות המזומנים והשקעות לז"ק.
במגזר הרדיו טלפון הנייד חל שיפור בהון החוזר בהשוואה לשנה הקודמת בסך של כ- 705 מיליון ש"ח, שעיקרו נובע מגידול במזומנים והשקעות לזמן קצר שנועדו לשמש בהדרגה לפרעון הלוואות בנקאיות. בנוסף, חלה ירידה בסך ההתחייבויות השוטפות שנבעה בעיקרה מירידה ביתרות הספקים.

4. מעורבות הקבוצה בקהילה ותרומות

בשנת הדוח פעלה הקבוצה למען הקהילה באמצעות מעורבות במוסדות וארגונים חברתיים כגון מערכת החינוך באזורי מצוקה וקו העימות.
במסגרת מבצע שיזמה החברה לציון 20 שנה להיווסדה תרמה החברה לגופים שונים במשך 12 חודשים החל מיום 20.2.2004. סכום התרומה החודשי היה בשיעור של 5% מהכנסותיה של החברה מדקות שיחה ביום ה- 20 בכל חודש מחודשי המבצע, או 200 אלפי ש"ח לפי הגבוה מביניהם. בשנת הדוח תרמה החברה סך של 231 אלפי ש"ח ובסך הכל 2,792 אלפי ש"ח במסגרת מבצע זה.
בפרויקט "קיץ למען הקהילה" שיוזמת החברה זו השנה השניה, הועסקו ילדי עובדים בגילאי 16-18 בקיץ במוסדות רפואיים ובמרכזים קהילתיים. עלות הפרויקט לחברה כ- 1 מיליון ש"ח.
בנוסף, התנדבו עובדי החברה בשנת 2005 לפעילויות קהילתיות מגוונות נוספות.
כך למשל בפרויקט "ילדים והורים לומדים מחשב ואינטרנט" שפועל מזה כ- 5 שנים חונכים בהתנדבות עובדי החברה הורים וילדים מקבוצות חלשות באוכלוסיה בנושאים נבחרים מתחום המחשבים והאינטרנט. עלות הפרוייקט , בנוסף לשעות ההתנדבות של העובדים, כ-250 אלף ש"ח בשנה.

בפרויקט אחר, כ-500 עובדי הקבוצה מעבירים סדנאות ל"חשיפה לתקשורת מודרנית" לתלמידי חטיבות הביניים בתוכנית שהחלה בנובמבר 2005 ובשיתוף פעולה עם משרד החינוך.
חברת פלאפון תרמה לעמותות שונות במהלך שנת 2005 כ- 675 אלפי ש"ח.
חברת בזק בינלאומי פעלה בתקופת הדוח למען אוכלוסיות חלשות בפתח תקווה, אימוץ חיילים בודדים, אימוץ גדוד לוחם והשתתפות בפרויקטים לאיכות הסביבה ופרויקטים חינוכיים. בתקופת הדוח הסתכמו הוצאות החברה בסך של כ- 500 אלפי ש"ח.

5. פרטים בדבר חשיפה לסיכוני שוק ודרכי ניהולם

האחראי על ניהול סיכוני שוק בחברה

האחראי על ניהול סיכוני שוק בחברה הינו המשנה למנכ"ל ומנהל פיננסי רון אילון. לפרוט השכלתו וניסיונו ראו סעיף 13(ג) בפרק ד' לדוח התקופתי.

תאור סיכוני השוק ומדיניות החברה בניהולם

החברה חשופה לסיכוני שוק כתוצאה משינוי בשערי הריבית, בשערי החליפין, האינפלציה, מחירי חומרי הגלם וציוד, ומחירי ניירות הערך.

שיעור הריבית – עיקר הלוואות החברה במטבע חוץ נושאות ריבית משתנה בשיעור ה"ליבור" בתוספת מרווח. החברה חשופה לשינויים בשיעור ריבית ה"ליבור". חשיפה זו הינה חשבונאית והיא יכולה להשפיע על הוצאות המימון בהן עומדת החברה ועל תזרימי המזומנים שלה. מאידך, עובדת היות הריבית משתנה מביאה את השווי ההוגן של הלוואות אלה להיות דומות לערך הפנקסני שלהן ובכך מנוטרלת חשיפה כלכלית אפשרית.

ההלוואות ואגרות החוב של החברה הצמודות למדד המחירים לצרכן נושאות בדרך כלל ריבית קבועה ולכן שינוי בשיעור הריבית ישפיע על השווי ההוגן ולא על ערכן הפנקסני. אפיון זה מתקיים גם לגבי אגרות חוב הנקובות במטבע אירו שהנפיקה החברה בבורסה בחו"ל.

לחברה השקעות באגרות חוב סחירות המוצגות בספרי החברה על פי שווי השוק שלהן. שווי שוק זה מושפע משינוי בשיעור הריבית במשק.

נכון למועד הדוח, אין החברה מגינה על החשיפות שתוארו לעיל, אולם לא מן הנמנע שתבצע הגנות בנסיבות שוק עתידיות. כמו כן החברה לוקחת בחשבון את ההשפעות כאמור בשיקוליה בקביעת סוג ההלוואה שהינה לוקחת ובניהול תיק ההשקעות שלה.

שערי חליפין – שינוי בשער החליפין של השקל מהווה כשלעצמו חשיפה כלכלית באשר הוא יכול להשפיע על הרווח של החברה ועל תזרימי המזומנים העתידיים שלה, בעיקר בהחזר התחייבויות צמודות מטבע ובתשלומים עבור רכישת ציוד וחומרי גלם הצמודים למטבע.

בכדי לצמצם חשיפה זו החליט דירקטוריון החברה כי החברה תפעל לצמצומה ע"י ביצוע פעולות גידור מלא או חלקי, של החשיפה החשבונאית הנובעת מכל היתרות הרשומות במאזן. במקרה של גידור חלקי לא יעלה סך החשיפה הבלתי מגודרת על סכום שווה ערך של 150 מיליון דולר, שמתוכם לא יותר משווה ערך של 50 מיליון דולר יתייחסו למטבעות אחרים מאשר הדולר האמריקאי. כמו כן, החברה תוכל

לבצע, מעת לעת, עסקאות גידור נוספות כנגד חשיפתה לעסקאות צפויות במהלך שנת פעילות אחת, וזאת בהיקף כולל שלא יעלה על שווה ערך של מאה מיליון דולר – שמתוכם לא יותר משווה ערך של 30 מיליון דולר יתייחסו למטבעות אחרים מאשר הדולר האמריקאי. צמצום החשיפה בתקופת הדוח התבצע באמצעות רכישה בעסקאות פורוורד של המטבעות המגודרים כנגד שקלים או כנגד שקלים צמודי מדד. טווח הזמן של עסקאות הפורוורד שווה או קצר מהטווח של החשיפות המגודרות. יצוין כי חלק מעסקאות הגידור של החברה מגלמות בתוכן ריבית שיקלית צמודה למדד, וכתוצאה מכך חשיפת החברה למדד גדלה. עם המעבר שחל בשנת 2004 לדיווח ומדידה חשבונאית על בסיס שקלים נומינליים, הגדילה החברה את היקף העסקאות כנגד ש"ח נומינלי.

לחברה לא היו עלויות מהותיות בביצוע עסקאות ההגנה כנגד שער החליפין מאחר ובוצעו כעסקאות פורוורד. הדוחות הכספיים כוללים הוצאות מימון של כ- 130 מיליון ש"ח מעסקאות הגנה אלה.

<u>אינפלציה</u> – שיעור האינפלציה משפיע על הכנסותיה והוצאותיה התפעוליות של החברה במהלך השנה.

מנגנון עדכון התעריפים של החברה שנקבע בתקנות מאפשר עדכון תעריפים עפ"י עליית המדד (בניכוי מקדם התייעלות קבוע) אחת לשנה. כתוצאה מכך יכול להיות לשיעור האינפלציה השנתי והתפלגותו על פני השנה, השפעה מהותית על שחיקת תעריפי החברה והכנסותיה. מאידך השפעת שיעור האינפלציה על ההוצאות של החברה היא פחותה, באשר לחלק מהוצאות אלו יש מנגנוני הצמדה, ישירים או עקיפים.

בנוסף משקיעה החברה חלק ניכר מיתרות המזומנים שברשותה בפקדונות וקרנות נאמנות שקליים בלתי צמודים, ופקדונות אלה חשופים לשינוי בתשואתם הריאלית כתוצאה משינוי בשיעור האינפלציה.

בשיעור האינפלציה הנמוך ששרר במשק בשנים האחרונות פחתה מאוד המשמעות הכספית של הסיכון האמור.

לחברה עודף התחייבויות על נכסים צמודים למדד המחירים לצרכן. החל בשנת 2004 חל מעבר למדידה ודיווח חשבונאיים על בסיס שקלים נומינליים. מעבר זה מגדיל את החשיפה הנ"ל ובאינפלציה חיובית מגדיל את הוצאות המימון שלה.
במסגרת יישום מדיניות צמצום החשיפה, החברה ביצעה עסקאות הגנה כנגד המדד במטרה להקטין את הסיכון האמור.

<u>מחירי חומרי הגלם והציוד</u> – תזרים המזומנים מפעולות של החברה משמש בחלקו לביצוע פעולות השקעה בציוד. מחירי הציוד מושפעים מהמדדים אליהם צמודים מחירי הציוד לרבות מדדי מחירים ענפיים, שערי חליפין והמחירים העולמיים. החברה אינה מגינה על חשיפה זו.

<u>מחירי ניירות הערך</u> – החברה משקיעה חלק מיתרותיה הכספיות בניירות ערך. הרכב תיק ניירות הערך וגובה התיק נקבעו על ידי דירקטוריון החברה. מתוך כוונה למנוע תנודתיות בתשואה על התיק, קבע דירקטוריון החברה עקרונות להשקעה לפיהן עיקר ההשקעה תהיה באגרות חוב, פיקדונות שקליים ומכשירי מט"ח נושאים ריבית ואילו מרכיב המניות לא יעלה על 15% מתיק ההשקעות ויכלול מניות הכלולות במדד ת"א 100. נקבעו סוגי אגרות החוב והחלק היחסי שלהן בתיק ההשקעות לפי קריטריונים של בסיס ההצמדה, מועד לפדיון וחלוקה בין אג"ח

ממשלתיות ללא ממשלתיות. כמו כן נקבעה תקרת היקף כספי לסוגי ההשקעות השונות.

הפיקוח על מדיניות ניהול סיכוני שוק ואופן מימושה

עד להעברת השליטה בחברה, הועברו דוחות חשיפה פיננסית לתת-ועדה של הדירקטוריון, אשר דנה בהם מעת לעת.
לאחרונה, במסגרת מדיניות הניהול הפיננסי ברמת הקבוצה, הוקם "צוות מימון" המתכנס אחת לחודש ועוסק, בין היתר, בהמלצות למדיניות ולניהול סיכוני השוק לדירקטוריון בזק ולדירקטוריונים של החברות הבנות. המלצות הצוות ועדכונים שוטפים על החשיפה לסיכוני שוק יידונו בדירקטוריון החברה ובדירקטוריוני החברות הבנות מעת לעת ולפי הצורך.

תיאור הסיכונים וניהולם בחברות המאוחדות

האחראים על ניהול סיכוני השוק בחברות המאוחדות העיקריות הינם הסמנכ"לים לכספים של החברות ובפלאפון - גזברית החברה. החברות המאוחדות מבצעות עסקאות הגנה על פי החלטות דירקטוריוני החברות ובפיקוחם.

הדוחות הכספיים כוללים הוצאות מימון של כ- 117 מיליון ש"ח מעסקאות ההגנה שבוצעו בשנה המדווחת.

דוח בסיסי הצמדה

בבאור 29 בדוחות הכספיים, נכלל מידע בדבר תנאי ההצמדה של היתרות הכספיות בחברה ובקבוצה ליום 31 בדצמבר 2005.

פוזיציות בנגזרים ליום 31 בדצמבר 2005 (מאוחד)
(הסכומים להלן הינם באלפי ש"ח)

	דולר / ש"ח							
	נקוב				ערך הוגן – נכס (התחייבות)			
	עד שנה		מעל שנה		עד שנה		מעל שנה	
	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT
עסקאות פורוורד								
למטרות הגנה – מוכר חשבונאית	361,336	-	-	-	45	-	-	-
למטרות הגנה – לא מוכר חשבונאית	128,884	-	-	-	(1,644)	-	-	-

	יורו / ש"ח							
	נקוב				ערך הוגן – נכס (התחייבות)			
	עד שנה		מעל שנה		עד שנה		מעל שנה	
	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT
עיסקאות פורוורד								
למטרות הגנה – מוכר חשבונאית	1,557,443	-	-	-	(68,944)	-	-	-

	מדד / ש"ח							
	נקוב				ערך הוגן – נכס (התחייבות)			
	עד שנה		מעל שנה		עד שנה		מעל שנה	
	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT	LONG	SHORT
עיסקאות פורוורד								
למטרות הגנה – מוכר חשבונאית	930,000	-	300,000	-	583	-	(567)	-

6. שימוש בתמורת ניירות ערך

הצעת מכר והנפקה לציבור על פי תשקיף התפרסמה ביום 24 במאי 2004. ייעוד כספי תמורת ההנפקה – כפי שיוחלט על ידי החברה מעת לעת, על פי צרכיה, לרבות, על פי מידת הצורך להחלפת הלוואות בפרעון מוקדם. למועד אישור הדוחות הכספיים לא עלה צורך להחלפת הלוואות כאמור (למעט הלוואה ע"ס 5 מיליון ש"ח אשר נפרעה בפרעון מוקדם ע"י החברה).

7. גילוי בדבר מבקר פנימי בתאגיד מדווח

(1) המבקר הפנימי בחברה

שם המבקר: דניאל פרידמן

מועד תחילת כהונה: 1 באוגוסט 2003 (במינוי מ"מ עד 2 בדצמבר 2003).

כישורים: תואר ראשון בחשבונאות (האוניברסיטה העברית); תואר שני בכלכלה ובסטטיסטיקה (האוניברסיטה העברית); CIA (מבקר פנימי מוסמך – ארה"ב); CISA (מבקר מערכות מידע מוסמך – ארה"ב).

ניסיון בביקורת פנים: 21 שנה במגוון תפקידים שונים בביקורת פנים.

שיטת העסקה והיקפה: עובד בכיר לפי חוזה אישי, 100% משרה.

(2) עובדי יחידת הביקורת

ביחידת הביקורת הפנימית מועסקים ששה עשר עובדים, ובהם המבקר הפנימי, במשרה מלאה. חמישה-עשר מעובדי היחידה העוסקים בביקורת הם בעלי תארים אקדמיים בתחומים האלה: ראיית חשבון, משפטים, כלכלה, מִנהל עסקים, סטטיסטיקה, קרימינולוגיה, הנדסת חשמל, מדעי המדינה. שלושה עובדים ובהם המבקר הפנימי, הם בעלי הסמכות בינלאומיות בביקורת פנים (CIA ו/או CISA).

(3) השיקולים בקביעת תכנית העבודה של הביקורת הפנימית

העיקרון המנחה בבניית תכנית העבודה השנתית של הביקורת הפנימית הוא הסיכון הטמון בתהליכים ובפעילויות של החברה. לשם הערכת הסיכונים, הביקורת עורכת בכל שנה 'סקר סיכוני בקרה' בחברה. במסגרת סקר זה הביקורת בוחנת, בשיתוף ההנהלה הבכירה בחברה, את החשיפות והסיכונים המהותיים שבפעילויות החברה ואת סביבת הבקרה הקיימת לניהול סיכונים אלה. ממצאי הסקר משמשים לגיבוש הנושאים לתכנית העבודה השנתית והרב-שנתית.

השיקולים הנוספים המובאים בחשבון בבניית תכנית העבודה הם אלה:

א. כיסוי סביר של כל תחומי הפעילות של החברה (כספים; שיווק ומכירות; כוח אדם ושכר, השקעות, מיזוגים ורכישות; בטיחות וביטחון; טכנולוגיות מידע – IT; כלכלה ולוגיסטיקה; הנדסה ותכנון).

ב. עריכת בדיקות מעקב – על-פי דרישת ועדת הביקורת של הדירקטוריון או לפי המלצת המבקר הפנימי.

ג. עריכת דו"חות מעקב אחר ביצוע החלטות ההנהלה וועדת הביקורת מהשנתיים שקדמו לשנת הדיווח.

נוסף על הנושאים שנקבעו בתכנית העבודה השנתית, הביקורת עורכת 'בדיקות מיוחדות'. אלו הן בדיקות שאינן כלולות בתכנית העבודה, והן נערכות על-פי בקשה של יו"ר הדירקטוריון, יו"ר ועדת הביקורת או המנהל הכללי.

(4) <u>התייחסות הביקורת לתאגידים המהווים החזקה מהותית</u>

בכל התאגידים המהווים החזקה מהותית של החברה פועלים מבקרים פנימיים (כעובדי חברה או במיקור חוץ) . דו"חות הביקורת נדונים בוועדות הביקורת ו/או בדירקטוריונים של תאגידים אלו שבהם מכהנים נושאי משרה בכירים של החברה . מבקר החברה מקבל בקביעות את דו"חות הביקורת של החברות שבהחזקה מלאה של בזק האלה : 'בזק-און ליין' בע"מ, 'בזק בינלאומי' בע"מ ו'בזק כל' תקשורת בע"מ. המבקר מביא את תמצית ממצאיהם המהותיים לידיעת יו"ר הדירקטוריון, המנכ"ל ויו"ר ועדת הביקורת.

על-פי בקשת יו"ר הדירקטוריון, המבקר הפנימי עורך בדיקות ביקורת מיוחדות בחברות המוחזקות. בשנת הדיווח ערך המבקר שלוש בדיקות : שתיים בחברת 'די.בי.אס.' ובדיקה אחת בחברת 'בזק-כל תקשורת בע"מ'. בדיקות אלו אינן חלק מתכנית העבודה של המבקרים הפנימיים בחברות המוחזקות , אלא נוספות עליה.

(5) <u>תקני עבודה</u>

הביקורת הפנימית בחברת בזק נערכת על-פי התקנים המחייבים של לשכת המבקרים הפנימיים (I.I.A). בשנת 2004 נערכה בדיקת ביקורת חיצונית ביחידת הביקורת הפנימית בחברה כמתחייב מתקן מס' 1312 של לשכת המבקרים , המחייב בדיקה חיצונית אחת לחמש שנים. מסקנת בדיקה זו הייתה שהפעילויות של יחידת הביקורת הפנימית בחברה נעשות לפי התקנים המקצועיים המקובלים בביקורת פנים.

(6) <u>הממונה הארגוני על המבקר הפנימי</u>

על פי החלטת דירקטוריון החברה הממונה על המבקר הפנימי בחברה הוא יו"ר הדירקטוריון.

(7) <u>מועדי הגשת דו"חות הביקורת</u>

המבקר הפנימי מגיש את דו"חות הביקורת באופן שוטף במהלך שנת הדיווח ליו"ר הדירקטוריון, למנהל הכללי, ליו"ר ועדת הביקורת ולחברי הוועדה. בשנת הדיווח נמסרו 26 דו"חות, מהם שני דו"חות מעקב אחר ביצוע החלטות ההנהלה וועדת הביקורת לשנים 2004 ו-2003.

(8) <u>מועדי התכנסות של ועדת הביקורת</u>

ועדת הביקורת של הדירקטוריון דנה בקביעות בדו"חות הביקורת שהמבקר הפנימי מגיש בשנת הדיווח. הוועדה התכנסה במהלך השנה ל-17 ישיבות . בטבלה שלהלן יוצגו מועדי ההתכנסות בשנת הדיווח, בחלוקה לרבעונים :

רבעון ראשון	רבעון שני	רבעון שלישי	רבעון רביעי
4 בינואר 2005	14 באפריל 2005	7 ביולי 2005	8 בדצמבר 2005
20 בינואר 2005	20 באפריל 2005	12 ביולי 2005	1 בינואר 2006 ישיבה זו נערכה במקום הישיבה שנועדה לדצמבר 2005 ונדחתה.
6 בפברואר 2005	3 במאי 2005	21 ביולי 2005	
17 בפברואר 2005	9 במאי 2005	13 בספטמבר 2005	
14 במרץ 2005	28 ביוני 2005		
22 במרץ 2005			

בישיבות אלו נדונו 24 דו"חות ביקורת. כמחצית מהדו"חות שנדונו פורסמו במהלך שנת הדיווח ומחציתם בסוף שנת הדיווח הקודמת. נוסף על הדיונים בדו"חות הביקורת, הוועדה דנה בנושאים נוספים שבהם היא מחויבת לדון על-פי החוק.

(9) <u>סמכותו ואחריותו של המבקר הפנימי</u>

9.1 הסמכות והאחריות של המבקר הפנימי בחברה קבועות בנוהל 'המבקר הפנימי בחברה'. הנוהל עודכן ואושר בוועדת הביקורת של הדירקטוריון ב-4 בינואר 2005.

9.2 <u>תפקידי המבקר הפנימי על-פי הנוהל</u>

א. לבדוק את תקינותן של פעולות החברה ואת פעולותיהם של נושאי המשרה וממלאי התפקידים בה מבחינת השמירה על החוק ומבחינת הניהול העסקי התקין.
ב. לבדוק אם פעולות החברה נעשו כדין בידי המוסמך לעשותן תוך שמירה על עקרונות היעילות, החיסכון וטוהר המידות ולוודא שהן מועילות להשגת היעדים שנקבעו.
ג. להצביע על ליקויים בניהול העסקי של החברה.
ד. לבדוק את אמינותם ואת איכותם של המידע הפיננסי והניהולי.
ה. לבחון את ניהול הכספים, ההתחייבויות של החברה וההסדרים לשמירת נכסי החברה ושלמותם, יעילות תפעולם והשימוש בהם.
ו. לבחון אם ההחלטות בחברה, ובכלל זה ברמת הדירקטוריון וועדותיו נתקבלו על-פי נהלים תקינים.
ז. לערוך ביקורת במערכות המידע של החברה ובמערך אבטחת המידע – בסביבה הממוחשבת ובמערכות הממוחשבות.
ח. לבדוק את תקינותן של עסקאות החברה עם ממלאי תפקידים בה, עם בני משפחותיהם או עם תאגידים בשליטתם.
ט. לבחון את תקינותם ואת יעילותם של נוהלי ההתקשרות בחברה.
י. לבחון את תלונותיהם של עובדי החברה ואת תלונות הציבור הנוגעות לפגיעה בטוהר המידות ובנהלים תקינים.
יא. להמליץ לוועדת הביקורת לקבוע או לתקן נהלים בנושאים מהותיים.
יב. לחשוף ליקויים, לאתר את הסיבות להתהוותם, תוך ציון הגורמים האחראים להם.
יג. להעלות הצעות לתיקון הליקויים ולמניעת הישנותם.
יד. לערוך ביקורות חוזרות לשם מעקב אחר יישום ההמלצות ביחידות השונות.

9.3 <u>סמכויות המבקר הפנימי בחברה על-פי הנוהל</u>

א. המבקר הפנימי בחברה רשאי לדרוש ולקבל כל מידע, הסבר ומסמך הדרושים לו לפי שיקול דעתו למילוי תפקידו, וכל עובד בחברה חייב למסור כל מסמך או מידע לפי דרישתו הראשונה של המבקר הפנימי בחברה. כל עובד של החברה שנדרש למסור מידע למבקר יהיה חייב למלא את הדרישה בזמן ובאופן שנקבעו בה.
ב. המבקר הפנימי רשאי לקבוע עריכת ביקורת בכל זמן ובכל היקף שימצא לנכון בכל יחידות החברה.
ג. על מנהל היחידה המבוקרת ועובדיה לאפשר למבקר הפנימי ולבאים מכוחו לערוך את הביקורת, ולסייע להם ככל שיידרש.
ד. למבקר הפנימי תינתן גישה לצורך מילוי תפקידו לכל מאגר מידע רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תכנית עבודה של עיבוד נתונים אוטומטי או שאינו אוטומטי בחברה.
ה. המבקר הפנימי רשאי להיכנס לכל נכס של החברה ולבדוק אותו.
ו. הסמכויות דלעיל מוקנות גם לעובדי יחידת הביקורת ולכל גורם הפועל מטעם המבקר הפנימי.

(10) חוות דעת הדירקטוריון

"על סמך האמור בסעיפים 1-9 שלעיל, אנו – חברי הדירקטוריון – סבורים כי, על פי הדיווחים שקבלנו ממבקר החברה , היקף הביקורת בחברה בשנת 2005, אופי הפעילות של המבקר הפנימי ורציפותה וכן תכנית העבודה הם סבירים בנסיבות העניין ויש בהם כדי להשיג את מטרות הביקורת".

8. אומדנים חשבונאיים קריטיים

הכנת הדוחות הכספיים על פי עקרונות חשבונאיים מקובלים מחייבת את ההנהלה לבצע הערכות ואומדנים המשפיעים על הערכים המדווחים של נכסים, התחייבויות, הכנסות והוצאות וכן על הגילוי בקשר לנכסים והתחייבויות מותנים. ההנהלה מבססת את האומדנים וההערכות על נסיון העבר ועל גורמים נוספים שלדעתה הינם רלוונטיים בהתחשב בנסיבות העניין. התוצאות בפועל יכול שתהיינה שונות מהערכות אלו תחת הנחות או תנאים שונים. זיהינו את ההערכות והאומדנים הקריטיים ביותר שמחייבים שיקול דעת מהותי בהכנת הדוחות הכספיים המאוחדים. אנו מעריכים שהערכות ואומדנים אלה הינם קריטיים משום שלכל שינוי בהערכות ובהנחות אלה יש פוטנציאל של השפעה מהותית על הדוחות הכספיים.

אומדן אורך החיים של רכוש קבוע

אומדן אורך החיים של רכוש קבוע משמש בקביעת הוצאות הפחת שירשמו במהלך התקופה המדווחת.
החלק העיקרי של תשתית הטלקומוניקציה מנוהל על פי קבוצות רכוש. שיעורי הפחת מבוססים על אורך החיים השימושי הממוצע של קבוצת נכסים ולא של כל נכס ונכס. אורך חיי קבוצת נכסים נבחן מידי תקופה והוא מבוסס על נסיון העבר תוך לקיחה בחשבון שינויים טכנולוגיים צפויים, תוכניות חברה או שינויים אחרים. במידה ושינויים כאלו יתקיימו מוקדם ממה שנצפה או באופן שונה ממה שנצפה, יתכן ויתרת אורך החיים של נכסים אלו תקוצר. כתוצאה מכך צפוי גידול בהוצאות הפחת בתקופות העתידיות. במידה והשינויים יהיו מאוחר ממה שנצפה יתרת אורך החיים תוארך, וכתוצאה צפויה ירידה בהוצאות הפחת. לאור המהותיות של הוצאות הפחת בקבוצה, לשינויים כמתואר לעיל, יכולה להיות השפעה מהותית ביותר על תוצאות הפעולות והמצב הכספי של הקבוצה. בנוסף, בהתאם להנחיות תקן חשבונאות מספר 15 של המוסד לתקינה חשבונאית, נסקרת האפשרות לירידת ערך של הרכוש כאשר ישנה אינדיקציה לירידה בערך בר ההשבה של הנכסים.
באשר לשינוי אומדן אורך חיים רכוש קבוע ותוצאות סקירת האפשרות לירידת ערך בקבוצה – ראו באור 9 בדוחות הכספיים.

תקופת ההפחתה של מוניטין

בהתאם לתקן חשבונאות מספר 20 של המוסד לתקינה חשבונאית, מוניטין יופחת על פני אורך החיים השימושיים שלו, באופן שיטתי. תקופת ההפחתה משקפת את האומדן הטוב ביותר של התקופה בה צפויות לנבוע ליישות הטבות כלכליות עתידיות מהמוניטין. תקופת ההפחתה לא תעלה על 20 שנה.
התקופה בה צפויות לנבוע לחברה הטבות כלכליות עתידיות, הינה אומדן של ההנהלה. שימוש בהנחות אחרות עשוי להביא להערכה שונה של אומדן התקופה בה צפויות להתקבל הטבות כלכליות עתידיות מהמוניטין.
באשר לתקופת ההפחתה ושינויים בה - ראו באור 2(ד') בדוחות הכספיים.

התחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד

ההתחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד הכלולות בדוחות הכספיים, מבוססות על הנחות ואומדנים רבים. הנחות ואומדנים מהותיים קשורים עם תוכניות לפרישה מוקדמת. הפרשה זו מתבססת על חישובים אקטואריים הכוללים הנחות חישוב רבות שיכולות להיות שונות בפועל. ההנחות מתייחסות בין השאר לשיעורי ריבית להיוון, לוחות תמותה וזחילת שכר. חלק מההתחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד כגון הפרשה לפדיון ימי מחלה, הפרשה לפיצויים והפרשה לתביעות עובדים, אף הן מבוססות על הנחות ואומדנים העשויים להתברר כשונים בעתיד.
באשר לשינוי אומדנים ולהצגה מחדש בשל סיום יחסי עובד מעביד ראו באור 16 בדוחות הכספיים.

מיסים נדחים

המיסים הנדחים מחושבים לפי שיעור המס הצפוי במועד מימושם. הטבת המס נכללה בדוחות הכספיים הואיל ועל פי תוכניותיה העסקיות של החברה מימוש הטבת המס הינו צפוי. מטבע הדברים, תוצאות עסקיות בפועל יכולות להיות שונות מהתוכניות העסקיות, דבר אשר יכול להשפיע על מימוש הטבת המס בעתיד.
ראו באור 11(ד') ובאור 11(ו') בדוחות הכספיים.

התחייבויות תלויות

לחברות הקבוצה התחייבויות תלויות בסכומים אשר החשיפה המרבית האפשרית בגינן הינה משמעותית. בין השאר תלויות ועומדות כנגד חברות בקבוצה תובענות יצוגיות בסכומים מהותיים ביותר.

החברה מבצעת מידי תקופה הערכה של ההתחייבויות הפוטנציאליות המתייחסות לכל תביעה ותובענה. מטבע הדברים, קשה מאוד לקבוע את תוצאות התביעות. החברה משתמשת במיטב שיפוטה ובהערכות יועציה המשפטיים על מנת לקבוע באם סביר שהחברה תישא בעלויות בקשר עם יישוב התביעות והאם ניתן לאמוד אותן באופן סביר.

בהתחשב באי הוודאות המובנית הקיימת בתביעות משפטיות, תיתכן אפשרות שכל, או חלק מהן תסתיימנה בחיוב החברה בסכומים השונים מהותית מההפרשות שנכללו בדוחות הכספיים, אם בכלל.
באשר לפירוט ההתחייבויות התלויות ראו באור 19 בדוחות הכספיים.

9. <u>דירקטורים בעלי מיומנות חשבונאית ופיננסית</u>

א. דירקטוריון החברה קבע כי המספר המזערי של דירקטורים בעלי מיומנות חשבונאית פיננסית, בהתאם להוראות חוק החברות, יהיה אחד (ביחד עם הדירקטורים החיצוניים – שניים). לדעת הדירקטוריון מספר זה מאפשר לו לעמוד בחובות המוטלות עליו בהתאם לדין ומסמכי ההתאגדות לרבות בדיקת מצבה הכספי של החברה, עריכת דוחותיה הכספיים ואישורם, וזאת בהתחשב בגודלה ומורכבות פעילותה.

ב. דירקטורים מכהנים שהינם בעלי מיומנות כאמור הינם יגאל כהן אורגד (דח"צ) ומנחם ענבר. לפרוט השכלתם וניסיונם הרלוונטיים ראו סעיפים 12(ז) ו- 12(ח) בפרק ד' לדוח התקופתי.

10. שונות

א. גילוי בדבר שכר רואה חשבון מבקר

להלן הוצאות שכר הטרחה לרואי החשבון של החברות העיקריות בקבוצה בגין שרותי ביקורת ושירותים הקשורים לביקורת לשנת 2005 :

- חברת בזק – משרד "סומך חייקין", סכום של כ- 1,300 אלפי ש"ח.
- חברת פלאפון – משרד "קסלמן וקסלמן", שכ"ט בגין שרותי ביקורת סכום של כ- 440 אלפי ש"ח ובגין שרותים אחרים סכום של כ- 65 אלפי ש"ח.
- חברת די.בי.אס – משרד "קסלמן וקסלמן", סכום של כ- 500 אלפי ש"ח בגין שרותי ביקורת ובגין שרותים אחרים סכום של כ-124 אלפי ש"ח.
- חברת בזק בינלאומי – משרד "ברייטמן אלמגור ושות", סכום של כ- 370 אלפי ש"ח. הסכום כולל גם שרותי מס לשנת 2004.

ב. אימוץ קוד אתי

ביום 20 באפריל 2005 אימץ דירקטוריון החברה קוד אתי להתנהלות עסקית שגובש בחברה. הקוד האתי קובע עקרונות וכללי התנהגות להכוונת פעולותיהם של נושאי משרה, מנהלים ועובדים בחברה. לתפקיד האחראי בחברה על ביקורת יישום של הוראות הקוד האתי מונה מ"מ סמנכ"ל משאבי ניהול.

ג. סקירת עמיתים

ב- 20 באפריל 2005 פורסמה הנחיית רשות ני"ע המחייבת גילוי בדבר מתן הסכמה לביצוע "סקר עמיתים" שמטרתו, כמתואר בהנחייה, להניע תהליך בקרה על עבודת משרדי רואי החשבון. ההנחייה מעלה שאלות, לרבות שאלות משפטיות הקשורות בעיקר לסודיות החומר המועבר לרואי החשבון, ולנזק העלול להיגרם לחברה כתוצאה מחשיפת חומר כזה. לאור העובדה שעדיין לא נמצא פתרון לכל השאלות המשפטיות האמורות לעיל, טרם קיבלה החברה החלטה בנושא.

ד. מכירת גרעין השליטה

ביום 11 באוקטובר 2005 הסתיים תהליך המכירה של גרעין השליטה והעברת אחזקות המדינה בחברה לאפ.סב.אר. החזקות בע"מ. ראה באור 1(ו') בדוחות הכספיים. עם השלמת העסקה התפטרו מדירקטוריון החברה כל הדירקטורים מטעם המדינה ונכנסו לתוקף מינויי דירקטורים חדשים שבחירתם אושרה קודם לכן ע"י האסיפה הכללית של בעלי המניות. הדירקטורים החיצוניים שכיהנו בחברה קודם להשלמת העסקה ממשיכים לכהן בדירקטוריון.

ה. <u>יו"ר דירקטוריון והמנהל הכללי</u>

החל מיום 11 באוקטובר 2005 כיהן מר משה ארקין כיושב ראש הדירקטוריון והחל מיום 12 ביולי 2006 מכהן מר דב ויסגלס כיו"ר הדירקטוריון. מר יעקב גלברד מכהן כמנהל הכללי החל מיום 11 באוקטובר 2005.

הננו מודים למנהלי חברות הקבוצה, לעובדיה ולציבור בעלי המניות.

דב ויסגלס	**יעקב גלברד**
יו"ר הדירקטוריון	**המנהל הכללי**

תוכן העניינים

	עמוד
דוח רואי החשבון המבקרים	2
הדוחות הכספיים	
מאזנים	3
דוחות רווח והפסד	4
דוחות על השינויים בהון העצמי	6
דוחות על תזרימי המזומנים	7
באורים לדוחות הכספיים	10
נספח א' - רשימת חברות הקבוצה	111

סומך חייקין
יפו 216, תא דואר 212
ירושלים 91001

טלפון 02 531 2000
פקס 02 531 2044
אינטרנט www.kpmg.co.il

דוח רואי החשבון המבקרים לבעלי המניות של
"בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

ביקרנו את המאזנים המצורפים של "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן - "החברה") לימים 31 בדצמבר 2005 ו- 2004 ואת המאזנים המאוחדים לאותם תאריכים ואת דוחות רווח והפסד, הדוחות על השינויים בהון העצמי והדוחות על תזרימי המזומנים - של החברה ומאוחדים - לכל אחת משלוש השנים שהאחרונה שבהן הסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005. דוחות כספיים אלה הינם באחריות הדירקטוריון וההנהלה של החברה. אחריותנו היא לחוות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתנו.

לא ביקרנו את הדוחות הכספיים של חברות שאוחדו אשר נכסיהן הכלולים באיחוד מהווים כ- 37.7% וכ- 36.3% מכלל הנכסים המאוחדים לימים 31 בדצמבר 2005 ו- 2004, והכנסותיהן הכלולות באיחוד מהוות כ- 60%, כ- 49% וכ- 37% מכלל ההכנסות המאוחדות לשנים שהסתיימו בימים 31 בדצמבר 2005, 2004, 2003 בהתאמה. כמו כן, לא ביקרנו את הדוחות הכספיים של חברות כלולות אשר ההשקעה בהן הינה כ- 75 מיליון ש"ח וכ- 70 מיליון ש"ח לימים 31 בדצמבר 2005 ו- 2004, בהתאמה, וחלקה של הקבוצה בהפסדיהן הינו כ- 13 מיליון ש"ח, כ- 135 מיליון ש"ח וכ- 341 מיליון ש"ח לשנים שהסתיימו בימים 31 בדצמבר 2005, 2004 ו- 2003, בהתאמה. הדוחות הכספיים של אותן חברות בוקרו על ידי רואי חשבון אחרים שדוחותיהם הומצאו לנו וחוות דעתנו, ככל שהיא מתייחסת לסכומים שנכללו בגין אותן חברות, מבוססת על דוחות רואי החשבון האחרים.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג - 1973. על-פי תקנים אלה נדרש מאיתנו לתכנן את עבודת הביקורת ולבצעה במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מידגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי הדירקטוריון וההנהלה של החברה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו ודוחות רואי החשבון האחרים מספקים בסיס נאות לחוות דעתנו.

לדעתנו, בהתבסס על ביקורתנו ועל הדוחות של רואי חשבון אחרים, הדוחות הכספיים הנ"ל משקפים באופן נאות בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים, מכל הבחינות המהותיות, את המצב הכספי - של החברה ובמאוחד - לימים 31 בדצמבר 2005 ו- 2004 ואת תוצאות הפעולות, השינויים בהון העצמי ותזרימי המזומנים - של החברה ובמאוחד - לכל אחת משלוש השנים שהאחרונה שבהן הסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005. כמו כן, לדעתנו, הדוחות הכספיים הנ"ל ערוכים בהתאם לתקנות ניירות ערך (עריכת דוחות כספיים שנתיים), התשנ"ג - 1993.

כמוסבר בבאור 2ב', הדוחות הכספיים לתאריכים ולתקופות דיווח שאחרי 31 בדצמבר 2003 מוצגים בסכומים מדווחים, בהתאם לתקני חשבונאות של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות. הדוחות הכספיים לתאריכים ולתקופות דיווח שהסתיימו עד לתאריך הנ"ל מוצגים בערכים שהותאמו עד לאותו תאריך על פי השינויים בכח הקנייה הכללי של המטבע הישראלי, בהתאם לגילויי דעת של לשכת רואי חשבון בישראל.

מבלי לסייג את חוות דעתנו הנ"ל, אנו מפנים את תשומת הלב לאי הוודאויות הקיימות בשל העניינים שלהלן אשר החשיפה המירבית האפשרית בגינם משמעותית:

(1) המשך פתיחתו של ענף התקשורת לתחרות, שינויים בתעריפים והשפעתם על מצבה הכספי של החברה ועל תוצאות פעולותיה, כאמור בבאור 1.
(2) תוכנית לפרישה מוקדמת, כאמור בבאור 16ד'.
(3) תביעות שהוגשו נגד החברה ונגד חברות מוחזקות, כאמור בבאור 19א'.
(4) מצבה הכספי של חברה מאוחדת כאמור בבאור 8ה'. להערכת הנהלת החברה המאוחדת, המתבססת על תחזיות עדכניות ועל תוכנית עסקית חלופית, לפיה טובים הסיכויים להסדרת המקורות הכספיים שידרשו לחברה המאוחדת בשנה הקרובה.

כמו כן אנו מפנים את תשומות הלב לאמור בבאור 2לב' לדוחות הכספיים בדבר התאמה בדרך של הצגה מחדש של הדוחות הכספיים ליום 31 בדצמבר 2005 וליום 31 בדצמבר 2004, על מנת לשקף בהם למפרע תיקון בטיפול החשבונאי בהתחייבויות החברה לגימלאיה, כמפורט בבאור הנ"ל.

חוות דעתנו זו מחליפה את חוות דעתנו מיום 1 במרס 2006 שניתנה לפני ההצגה מחדש כאמור לעיל.

סומך חייקין
רואי חשבון

14 באוגוסט 2006

סומך חייקין, שותפות רשומה עפ"י פקודת השותפויות,
הנה חברה ב- KPMG International
קואופרטיב רשום בשוויץ.

סכומים מדווחים**

	באור	מאוחד 31 בדצמבר 2005 אלפי ש"ח	מאוחד 31 בדצמבר 2004 אלפי ש"ח	חברה 31 בדצמבר 2005 אלפי ש"ח	חברה 31 בדצמבר 2004 אלפי ש"ח
רכוש שוטף					
מזומנים ושווי מזומנים	3	**2,158,773**	1,457,107	**1,679,244**	1,327,731
השקעות לזמן קצר	4	**2,398,525**	1,287,809	**2,045,901**	1,285,920
לקוחות	5	**2,113,512**	2,115,070	**896,415**	970,766
חייבים ויתרות חובה	6	**321,507**	416,113	**444,403**	370,284
מלאי		**220,404**	314,549	**-**	-
		7,212,721	5,590,648	**5,065,963**	3,954,701
חומרים וחלקי חילוף		**88,881**	130,922	**88,881**	130,922
זכויות שידור					
עלות		**238,260**	234,757	**-**	-
בניכוי – זכויות שנוצלו		**83,760**	94,261	**-**	-
		154,500	140,496	**-**	-
השקעות וחובות לזמן ארוך					
השקעות, פקדונות ויתרות חובה	7	**766,840**	872,575	**401,096**	570,541
השקעות בחברות מוחזקות	8	**75,467**	70,308	**5,945,899**	6,484,476
		842,307	942,883	**6,346,995**	7,055,017
רכוש קבוע	9				
עלות		**30,627,629**	34,311,281	**21,286,880**	22,124,083
בניכוי - פחת שנצבר		**20,684,981**	23,570,947	**15,766,843**	15,993,634
		9,942,648	10,740,334	**5,520,037**	6,130,449
רכוש אחר					
מוניטין		**1,699,546**	1,792,658	**-**	-
הוצאות נדחות ואחרות	10	**380,483**	387,904	**10,056**	13,434
מסים נדחים	11	**344,786**	446,136	**315,708**	339,280
		2,424,815	2,626,698	**325,764**	352,714
		20,665,872	20,171,981	**17,347,640**	17,623,803

	באור	מאוחד 31 בדצמבר 2005 אלפי ש"ח	מאוחד 31 בדצמבר 2004 אלפי ש"ח	חברה 31 בדצמבר 2005 אלפי ש"ח	חברה 31 בדצמבר 2004 אלפי ש"ח
התחייבויות שוטפות					
אשראי מתאגידים בנקאיים	12	**75,191**	88,102	**-**	-
חלויות שוטפות של:					
הלוואות לזמן ארוך מבנקים	13	**1,262,583**	1,304,916	**531,402**	473,578
אגרות חוב	14	**527,167**	240,481	**410,827**	210,481
ספקים	15	**1,400,714**	1,675,569	**540,459**	648,218
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, נטו	16	***577,878**	*602,474	***577,878**	*602,474
התחייבויות שוטפות אחרות	17	**1,387,955**	1,402,140	**901,642**	909,194
		5,231,488	5,313,682	**2,962,208**	2,843,945
התחייבויות לזמן ארוך					
הלוואות לזמן ארוך	13	**2,151,960**	2,860,934	**34,522**	529,734
אגרות חוב	14	**4,903,056**	3,824,539	**6,012,584**	6,114,628
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, נטו	16	***431,427**	*814,096	***408,883**	*792,355
התחייבויות אחרות	18	**34,081**	47,375	**15,583**	21,374
הלוואות שהעמיד המיעוט בחברה מאוחדת:					
הלוואות		**1,114,498**	1,057,988	**-**	-
בניכוי – חלק המיעוט בגרעון חברה מאוחדת		**(1,114,498)**	(1,057,988)	**-**	-
		7,520,524	7,546,944	**6,471,572**	7,458,091
זכויות המיעוט		**-**	(10,412)	**-**	-
התחייבויות תלויות	19				
הון עצמי	20	***7,913,860**	*7,321,767	***7,913,860**	*7,321,767
		20,665,872	20,171,981	**17,347,640**	17,623,803

דב ויסגלס
יו"ר הדירקטוריון

יעקב גלברד
מנהל כללי

רון אילון
משנה למנכ"ל ומנהל פיננסי

* הוצג מחדש, ראה באור 2לב'
** לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

תאריך אישור הדוחות הכספיים: 14 באוגוסט 2006, כ' אב התשס"ו.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות רווח והפסד לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר

		מאוחד			חברה		
		2005	2004	2003	2005	2004	2003
		סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
		אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות	21	**11,098,686**	9,269,804	7,981,268	**4,723,734**	4,959,691	5,230,561
עלויות והוצאות							
הוצאות הפעלה וכלליות	22	**7,193,468**	5,565,090	4,485,300	**2,346,451**	2,347,448	2,366,547
פחת	9	**2,330,711**	2,092,475	2,160,011	**1,390,435**	1,495,909	1,776,279
תמלוגים למדינת ישראל		**257,429**	220,691	242,608	**135,575**	145,318	181,116
		9,781,608	7,878,256	6,887,919	**3,872,461**	3,988,675	4,323,942
רווח תפעולי		**1,317,078**	1,391,548	1,093,349	**851,273**	971,016	906,619
הוצאות מימון, נטו	23	**(417,309)**	(217,529)	(157,522)	**(80,897)**	(93,216)	(62,372)
רווח לאחר הוצאות מימון		**899,769**	1,174,019	935,827	**770,376**	877,800	844,247
הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו	24	**109,386**	79,680	(983,178)	**201,012**	109,904	(846,948)
רווח (הפסד) לפני מסים על ההכנסה		**1,009,155**	1,253,699	(47,351)	**971,388**	987,704	(2,701)
מסים על הכנסה	11	**(429,594)**	(497,485)	(48,013)	**(332,118)**	(387,079)	(33,513)
רווח (הפסד) לאחר מסים על ההכנסה		**579,561**	756,214	(95,364)	**639,270**	600,625	(36,214)
חלק ברווחי (הפסדי) חברות מוחזקות	8	**(12,645)**	(134,773)	(343,334)	**(63,412)**	20,200	(401,622)
חלק המיעוט בהפסדי (רווחי) חברה מאוחדת		**8,942**	(616)	862	**-**	-	-
רווח (הפסד) לפני השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית		**575,858**	620,825	(437,836)	**575,858**	620,825	(437,836)
השפעה מצטברת לתחילת שנה של שינוי שיטה חשבונאית**	11	**15,000**	-	-	**15,000**	-	-
רווח (הפסד) נקי לשנה		**590,858**	620,825	(437,836)	**590,858**	620,825	(437,836)

* לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

** ראה באור 2טז'.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות רווח והפסד לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר (המשך)

	מאוחד			חברה		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רווח (הפסד) בסיסי ומדולל ל- 1 ש"ח ערך נקוב מניות רגילות (בש"ח)						
רווח לפני השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית	**0.222**	0.238	(0.179)	**0.222**	0.238	(0.179)
השפעה מצטברת לתחילת שנה בגין שינוי שיטה חשבונאית**	**0.005**	-	-	**0.005**	-	-
רווח נקי למניה	**0.227**	0.238	(0.179)	**0.227**	0.238	(0.179)

* לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

** ראה באור 2טז'.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות על השינויים בהון העצמי

	הון מניות	קרן הון - פרמיה על מניות	קרן הון בגין פעולות בין תאגיד ובעל שליטה	דיבידנד מוצע לאחר תאריך המאזן	יתרת רווח שלא יועדה (גרעון)	סך הכל
	סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003					
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
יתרה ליום 1 בינואר 2003	6,116,378	938,134	37,775	186,416	(832,623)*	6,446,080*
שינויים בשנת 2003						
הפסד נקי	-	-	-	-	(437,836)	(437,836)
דיבידנד ששולם	-	-	-	(186,416)	1,070	(185,346)
הקצאת מניות	192,755	685,289	-	-	-	878,044
יתרה ליום 31 בדצמבר 2003	6,309,133	1,623,423	37,775	-	(1,269,389)*	6,700,942*

	הון מניות	קרן הון - פרמיה על מניות	קרן הון בגין פעולות בין תאגיד ובעל שליטה	דיבידנד מוצע לאחר תאריך המאזן	יתרת רווח שלא יועדה (גרעון)	סך הכל
	סכומים מדווחים**					
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
יתרה ליום 1 בינואר 2004	6,309,133	1,623,423	37,775	-	(1,269,389)*	6,700,942*
שינויים בשנת 2004						
רווח נקי	-	-	-	-	620,825	620,825
יתרה ליום 31 בדצמבר 2004	6,309,133	1,623,423	37,775	-	(648,564)*	7,321,767*
שינויים בשנת 2005						
רווח נקי					**590,858**	**590,858**
תשלום מהמדינה בגין הפרטת החברה	**-**	**-**	**1,235**	**-**	**-**	**1,235**
דיבידנד מוצע לתשלום	**-**	**-**	**-**	**1,200,000**	**(1,200,000)**	**-**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**6,309,133**	**1,623,423**	**39,010**	**1,200,000**	**(1,257,706)***	**7,913,860***

** הוצג מחדש, ראה באור 2לב'.

** לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות על תזרימי המזומנים לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר

	מאוחד			חברה		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת						
רווח (הפסד) נקי	**590,858**	620,825	(437,836)	**590,858**	620,825	(437,836)
התאמות לרווח (הפסד) הנקי הדרושות כדי להציג את תזרימי המזומנים מפעילות שוטפת (ראה א' להלן)	**2,127,730**	2,229,782	3,129,581	**929,074**	1,490,414	2,552,780
מזומנים נטו שנבעו מפעילות שוטפת	**2,718,588**	2,850,607	2,691,745	**1,519,932**	2,111,239	2,114,944
תזרימי מזומנים מפעילות השקעה						
השקעה ברכוש קבוע	**(1,694,071)**	(1,650,557)	(1,413,803)	**(814,783)**	(842,224)	(853,166)
תמורה ממימוש רכוש קבוע ומכירת פעילות	**147,810**	131,576	86,492	**117,121**	44,897	7,742
השקעה בפקדונות והשקעות לזמן ארוך	**(10,068)**	(42,064)	(159,564)	**(10,068)**	(42,064)	(150,808)
מימוש פקדונות והשקעות לזמן ארוך	**91,431**	18,094	77,216	**91,431**	18,094	67,176
ירידה (עליה) בהשקעות לזמן קצר, נטו	**(972,260)**	135,602	(107,137)	**(627,681)**	135,509	(107,137)
רכישת חברות שאוחדו לראשונה (ראה ג' להלן)	**-**	(246,935)	-	**-**	-	-
השקעות בחברות מוחזקות	**(18,836)**	(142,753)	(190,037)	**(74,173)**	(2,376,699)	(188,542)
פרעון הלוואה לחברה מאוחדת	**-**	-	-	**539,860**	-	-
דיבידנד מחברה בת	**-**	-	-	**-**	18,838	-
השקעה ברכוש אחר	**(91,893)**	(130,700)	(51,124)	**-**	(2,598)	-
מזומנים נטו ששימשו לפעילות השקעה	**(2,547,887)**	(1,927,737)	(1,757,957)	**(778,293)**	(3,046,247)	(1,224,735)
תזרימי מזומנים מפעילות מימון						
הנפקת אגרות חוב אחרות (לאחר ניכוי הוצאות הנפקה)	**1,702,265**	1,528,092	-	**330,993**	1,322,171	-
פרעון אגרות חוב אחרות	**(267,332)**	(601,481)	(207,623)	**(211,752)**	(601,481)	(207,623)
קבלת הלוואות לזמן ארוך	**474,521**	314,900	493,191	**-**	-	-
פרעון הלוואות לזמן ארוך	**(1,365,578)**	(2,605,012)	(557,302)	**(509,367)**	(354,469)	(378,828)
פרעון אשראי לזמן קצר מבנקים, נטו	**(12,911)**	(56,612)	(374,137)	**-**	-	-
תמורה מהקצאת מניות	**-**	-	878,044	**-**	-	878,044
דיבידנד ששולם	**-**	-	(185,346)	**-**	-	(185,346)
מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) מימון	**530,965**	(1,420,113)	46,827	**(390,126)**	366,221	106,247
עליה (ירידה) במזומנים ושווי מזומנים	**701,666**	(497,243)	980,615	**351,513**	(568,787)	996,456
יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה	**1,457,107**	1,954,350	973,735	**1,327,731**	1,896,518	900,062
יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף השנה	**2,158,773**	1,457,107	1,954,350	**1,679,244**	1,327,731	1,896,518

* לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות על תזרימי המזומנים לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר (המשך)

	מאוחד			חברה		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
א - התאמות לרווח (הפסד) הנקי הדרושות כדי להציג את תזרימי המזומנים מפעילות שוטפת						
הכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים:						
פחת	**2,330,711**	2,092,475	2,160,011	**1,390,435**	1,495,909	1,776,279
גריעת נכסים וירידת ערך רכוש קבוע	**-**	-	327,295	**-**	-	198,686
מסים נדחים	**144,035**	219,975	(137,670)	**50,397**	113,330	(182,167)
חלק החברה בהפסדי (ברווחי) חברות כלולות	**12,645**	134,773	343,334	**63,412**	(20,200)	401,622
חלק המיעוט בהפסדי (ברווחי) חברה מאוחדת	**(8,942)**	616	(862)	**-**	-	-
עליה (ירידה) בהתחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, נטו	**(407,265)**	(110,334)	46,488	**(408,068)**	(112,974)	47,662
רווח ממימוש רכוש קבוע	**(5,715)**	(7,338)	(1,634)	**(5,385)**	(5,674)	(1,570)
רווח ממכירת פעילות	**(103,869)**	(35,033)	-	**(103,869)**	(35,033)	-
הפרשה לירידת ערך השקעות	**5,868**	26,000	14,603	**5,868**	26,000	14,603
שחיקה (עלית ערך) וריבית בפקדונות והשקעות לזמן ארוך	**22,170**	31,199	36,407	**22,118**	(6,023)	36,407
עלית ערך השקעות לזמן קצר, נטו	**(60,396)**	(10,584)	(75,381)	**(52,424)**	(10,555)	(75,378)
עלית ערך (שחיקת) התחייבויות לזמן ארוך:						
אגרות חוב אחרות	**(69,730)**	115,674	207,133	**(20,939)**	115,674	207,133
הלוואות והתחייבויות אחרות לזמן ארוך	**129,032**	(17,104)	(77,647)	**(118,565)**	(9,971)	(82,015)
הפחתת רכוש אחר והוצאות נדחות	**196,015**	110,083	127,191	**4,618**	6,098	(8,466)
שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות:						
עליה בזכויות שידור	**(14,004)**	(17,516)	-	**-**	-	-
ירידה (עליה) בלקוחות	**(63,298)**	52,827	29,835	**74,351**	50,501	67,096
ירידה (עליה) בחייבים ויתרות חובה	**24,600**	(8,223)	129,706	**44,375**	(54,988)	163,158
ירידה (עליה) במלאי	**75,943**	(122,824)	78,083	**-**	-	-
ירידה (עליה) בחומרים וחלקי חילוף	**24,952**	625	(260)	**24,952**	625	(260)
ירידה ביתרות ספקים	**(112,461)**	(102,466)	(123,852)	**(63,777)**	(23,124)	(30,925)
עליה (ירידה) בהתחייבויות שוטפות אחרות	**20,733**	(126,652)	63,054	**27,366**	(26,451)	45,460
עליה (ירידה) בהכנסות מראש	**(13,294)**	3,609	(16,253)	**(5,791)**	(12,730)	(24,545)
	2,127,730	2,229,782	3,129,581	**929,074**	1,490,414	2,552,780

* לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.
הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

דוחות על תזרימי המזומנים לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר (המשך)

	מאוחד			חברה		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003	סכומים מדווחים*		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
ב - פעולות שלא במזומן						
רכישת רכוש קבוע, רכוש אחר, חומרים וחלקי חילוף באשראי	**124,719**	102,687	313,119	**17,089**	25,553	180,463
מכירת רכוש קבוע באשראי	**17,089**	1,196	-	**-**	1,196	-
השקעה כנגד הלוואה לחברה מאוחדת	**-**	-	-	**-**	2,560,089	-
ג - חברה שאוחדה לראשונה ועליה לשליטה מלאה בחברה מאוחדת באיחוד יחסי						
הון חוזר (למעט מזומנים ושווי מזומנים)	**-**	2,057,632	-	**-**	-	-
נכסים קבועים	**-**	(2,967,819)	-	**-**	-	-
התחייבויות לזמן ארוך	**-**	2,322,740	-	**-**	-	-
הלוואות המיעוט לחברה המאוחדת	**-**	1,048,637	-	**-**	-	-
בניכוי חלק המיעוט בגרעון	**-**	(1,048,637)	-	**-**	-	-
זכויות מיעוט	**-**	(16,549)	-	**-**	-	-
השקעה בחברה כלולה	**-**	178,339	-	**-**	-	-
מוניטין	**-**	(1,821,278)	-	**-**	-	-
	-	(246,935)	-	**-**	-	-

* לעניין הפסקת התאמה להשפעת האינפלציה לפי מדד דצמבר 2003 ראה באור 2ב'.

הבאורים לדוחות הכספיים מהווים חלק בלתי נפרד מהם.

באור 1 - כללי

א. הדוחות הכספיים ערוכים על פי הכללים החשבונאיים המקובלים כמתחייב ובהתאם לתקנות ניירות ערך (עריכת דוחות כספיים שנתיים), התשנ"ג - 1993.

ב. "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן - החברה) הינה חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל-אביב. ביום 11 באוקטובר 2005 הועברה השליטה בחברה ממדינת ישראל, כמפורט בבאור 1ו' להלן. החברה פועלת על פי רשיון כללי לביצוע פעולות בזק ולמתן שרותי בזק המוענק לה לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (חוק התקשורת). החברה ביחד עם החברות הבנות (לעיל ולהלן – הקבוצה) הינה ספק מרכזי של שרותי תקשורת במדינת ישראל.

ג. מרבית חברות הקבוצה חייבות בתשלום תמלוגים לממשלת ישראל. החל מינואר 2001 הורחב בסיס ההכנסות החייבות בתשלום תמלוגים תוך הפחתה הדרגתית של שעור התמלוגים עד ליצירת שעור אחיד לכלל מפעילי התקשורת. שעור התמלוגים בשנת 2003 עמד על 4% ומשנת 2004 ואילך ירד שעור התמלוגים ל- 3.5%. ביום 9 באוגוסט 2006 אישרה ועדת הכספים של הכנסת תקנות שהתקין שר התקשורת באישור שר האוצר המסדירות הפחתה של שעור התמלוגים, לכל בעלי הרשיונות המחוייבים בתמלוגים, החל מיום 1 בינואר 2006, בשעור של 0.5% מידי שנה, עד לשעור תשלום תמלוגים של 1% לשנה החל משנת 2010. כמו כן, הודיע המשרד כי יפעל לתיקון התקנות באופן שיינתן לחברה פטור רטרואקטיבי החל מחודש ינואר 2004 מחובת תשלום תמלוגים בגין הכנסות משרותים שנפתחו לתחרות.

ד. החברה הוכרזה כבעלת מונופולין בתחומים העיקריים בהם היא עוסקת. בבית הדין להגבלים עיסקיים תלוי ועומד ערר שהגישה החברה, על אי ביטול הכרזתה כמונופול בתחום הטלפוניה הבסיסית. בעקבות בקשת החברה כי בית הדין יזרז את הדיון בערר, הסכימה החברה, לפי הצעת בית הדין (לאור חלוף הזמן מאז הוא הוגש בצרוף חוות דעת כלכלית) למשוך את הערר וזה נמחק ביום 2 באוגוסט 2006. החברה נערכת להגשת בקשה חדשה ומעודכנת לממונה על הגבלים עסקיים. לדעת החברה, שוק הטלפוניה הניידת מהווה שוק תחליפי לטלפוניה הנייחת, ועובדה זו מתחזקת בהתבסס על נתונים חדשים ומעודכנים שהצטברו במהלך התקופה מאז הוגש הערר בשנת 2001.

ה. כל מגזרי הפעילות של הקבוצה נמצאים בתחרות. פעילות הקבוצה כפופה, ככלל, להסדרה שילטונית ולפיקוח. להלן עיקר השינויים שחלו בתקופת הדוח:

(1) שרותי תקשורת פנים ארצית נייחת

א. מרבית התעריפים בעד שרותי החברה נקבעים לפי סעיף 15 של חוק התקשורת ומתעדכנים על פי תקנות. עדכון התעריפים מתבסס על השינוי במדד המחירים לצרכן בניכוי מקדם הפחתה שנקבע ברמה של מינוס 2.5% כל עוד שעור צמיחת התפוקה הממוצעת של החברה הינו בתחום שבין מינוס 1% עד מינוס 3% לשנה (מקדם ההפחתה יקטן בחצי אחוז עם כל ירידה של אחוז אחד בשעור הצמיחה מעבר למינוס 3% ויגדל בחצי אחוז עם כל עליה של אחוז אחד בשעור הצמיחה מעבר למינוס 1% באופן רציף). הסדר תעריפים זה יהיה בתוקף עד ליום 31 בדצמבר 2007 עם אפשרות להאריכו בשנה נוספת.

ביום 1 ביוני 2005 הופחתו התעריפים המפוקחים של החברה בשעור ממוצע של כ- 2.2%. ההפחתה האמורה מבוססת על שינוי של כ- 1.2% במדד המחירים לצרכן ומקדם התייעלות ממוצע בשעור של כ- 3.4%. העדכון כולל, בין השאר, הפחתה של כ- 3.2% בתעריפי השיחות והעלאה של כ- 1.2% בדמי השימוש. ההפחתה כללה גם תיקון בשיטת החישוב של מקדם ההתייעלות השנתי. תעריפי קישור הגומלין הופחתו בשעור של 3.2% החל מיום 1 בספטמבר 2005.

בעקבות הורדת שעור המע"מ ל- 16.5% בחודש ספטמבר 2005 עודכנו תעריפי החברה בהתאם. בהמשך, תוקנו (ופורסמו בתקנות) בתוקף החל מיום 1 בנובמבר 2005 חלק מתעריפי החברה, וזאת על מנת לשמר תעריפים "עגולים" של שרותים אלה כשהם כוללים את שעור המע"מ החדש.

באור 1 - כללי

ה. המשך

(1) שרותי תקשורת פנים ארצית נייחת

ביום 1 ביולי 2006 נכנסו לתוקף תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד שרותי בזק), התשס"ו - 2006 ותקנות התקשורת (בזק ושידורים) (חישוב תשלומים בעד שרותי בזק והצמדתם) (תיקון מס' 2), התשס"ו - 2006. על פי התקנות ובהתבסס על נוסחת עדכון התעריפים הקבועה בתקנות התקשורת (בזק ושידורים (חישוב תשלומים בעד שרותי בזק והצמדתם), התשס"ג - 2003, הפחתת התעריפים המפוקחים של החברה שנקבעו לפי סעיף 15(א) לחוק התקשורת, החל מיום 1 ביולי 2006 עומדת על שעור ממוצע של כ- 0.36% (לא כולל הפחתת מע"מ בשעור של 1% שנכנסה לתוקף באותו מועד). הפחתה זו מבוססת על שינוי של כ- 2.4% במדד המחירים לצרכן בניכוי מקדם התייעלות ממוצע בשעור של כ- 2.7%. כמו כן, תוקנו באותו מועד תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד קישור גומלין) (תיקון), התשס"ו - 2006 לפיהן ההפחתה של תעריפי קישור גומלין החל מיום 1 ביולי 2006 עומדת על שעור של כ- 2% (כולל הפחתת מע"מ בשעור של 1%).

ב. בנובמבר 2003 הוענק לשותפות בבעלות חברות הכבלים רשיון כללי למתן שרותי בזק פנים ארציים נייחים, לרבות טלפוניה, תקשורת נתונים וגישה לספקי אינטרנט. השותפות מחוייבת באופן הדרגתי בשרות לכל בפריסה ארצית מלאה. במהלך חודש נובמבר 2004 החלה השותפות באופן מסחרי במתן שרות על פי הרשיון כאמור ובשנת 2005 הגבירה את מאמצי השיווק שלה.

ג. ביום 5 ביולי 2004 פורסמו תקנות בנוגע להליכים ותנאים לקבלת רשיון כללי ייחודי למתן שרותי תקשורת פנים ארציים נייחים ללא חובת אוניברסליות. בהתאם לתקנות בעל הרשיון יהיה הבעלים והמפעיל של רשת הבזק שבאמצעותה ייתן שרותים למנוייו, אך יחד עם זאת, הוא יהיה רשאי לעשות שימוש בתשתית של אחרים ובלבד שהוא הבעלים והמפעיל של מרכזת שבאמצעותה ייתן שרותים למנוייו. בחודש דצמבר 2005 ניתן רשיון כאמור למפעיל אחד. למיטב ידיעת החברה, במהלך הרבעון הראשון לשנת 2006 ניתנו עוד שני רשיונות לעוד שני מפעילים. חברת הבת בזק בינלאומי בע"מ הגישה בקשה לקבלת רשיון כאמור. מאחר ומשרד התקשורת טרם השיב לבקשתה של חברת הבת לקבלת הרשיון הכללי, הגישה חברת הבת ביום 25 ביולי 2006 בקשה להארכת תקופת רשיון לניסוי שיווקי בתשלום לשרותי VOIP שניתן לה עד ליום 31 באוגוסט 2006, עד למועד החלטת משרד התקשורת בענין מתן הרשיון הכללי.

ד. ביום 1 באוגוסט 2004 נכנסה לתוקפה הוראת שעה, שלפיה במשך תקופה של שנתיים או עד להיווצרות פער של עד 1.05 מיליארד דקות תנועה בין רשת החברה לרשת מפעיל פנים ארצי אחר (למעט בעל רשיון ייחודי והחברה), לפי המוקדם מבין השניים, לא ישולמו דמי קישוריות עבור סיום שיחה בין רשתות מפ"א (מפעיל פנים ארצי) כאמור. החברה מקבלת פיצוי בגין אי תשלומי דמי קישוריות באמצעות הקטנת התמלוגים המשולמים למדינה, הפיצוי כאמור יהיה בסכום של עד 40 מיליון ש"ח.

ה. ביום 30 בנובמבר 2004 פרסם משרד התקשורת מסמך מדיניות בעניין "רישוי אספקת שרותי טלפוניה באמצעות גישה רחבת פס (VOB) של מפעיל פנים ארצי נייח". ביום 20 באפריל 2005 הודיע משרד התקשורת, בין היתר, לחברה ולחברות הבנות שלה, כי במסגרת השלמת הכנת המדיניות ולאחר בחינת ההתייחסות שנתנו במענה לפנייתם, הוא שוקל לתקן את מסמך עיקרי המדיניות כך שהחברה או חברה בת שלה יהיו רשאים לספק שרותי VOB לאחר שנתח השוק של החברה בתחום הטלפוניה הפנים ארצית הנייחת במגזר לקוחות מסויים יפחת מ- 85%. החברה רואה בתיקון כאמור החמרה אפשרית מבחינתה ומבחינת החברות הבנות שלה, והיא העבירה למשרד התקשורת את התנגדותה למסמך המדיניות. החברה הבהירה, בין היתר, כי אין לשלול מ"בזק" את היכולת לספק שרותי VOB, ושלילה כזו תעמוד בסתירה לרישיון ולדין, תהא חסרת תקדים בעולם ותפגע קשות בקבוצה ובלקוחותיה.

למועד פרסום דוחות אלו הוארך רשיון לניסוי שיווקי שקיבלה בזק בינלאומי לאספקת השרות עד לסוף חודש אוגוסט 2006, וכן פורסמה על ידי משרד התקשורת הודעה ולפיה תהיה בזק בינלאומי רשאית לספק שרותי VOB בתנאים מגבילים. כמו כן, קיבלה פלאפון תקשורת בע"מ רשיון לניסוי שיווקי.

ו. ביום 29 במרס 2005 התקבל בכנסת חוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2005 (תיקוני חקיקה), התשס"ה - 2004, הכולל, בין השאר, תיקון לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982, שלפיו שר התקשורת יכין תכנית מספור לעניין ניידות מספרים לגבי בעל רישיון כללי (לרבות רישיון כללי ייחודי) לשרותי תקשורת פנים ארצית נייחת, וכן לגבי בעל רישיון כללי למתן שרותי רט"ן, ויורה להם בדבר יישומה והפעלתה עד ליום 1 בספטמבר 2006 (אם יווכחו שרי התקשורת והאוצר כי נוצר צורך ממשי בכך, ומטעמים מיוחדים, רשאים הם לדחות בצו, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, את יישומה והפעלתה של התכנית לתקופה שלא תעלה על 3 חודשים).

באור 1 - כללי (המשך)

ו. המשך

ביום 22 באוגוסט 2005 נחתמה על ידי משרד התקשורת תכנית מספור לרישום ניידות מספרים.

כפי שציינה החברה בעמדתה שנשלחה למשרד התקשורת, לא ניתן לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק ליישום התכנית. מעבר לכך, לדעת החברה, יישום ניידות מספרים עשוי לחייב את החברה בביצוע השקעות כספיות משמעותיות בהחלפת מהדורות תוכנה וחומרה ברשת המיתוג של החברה בהקפים לא מבוטלים. כמו כן ידרשו השקעות כספיות כבדות בתחום מערכות המידע של החברה, דבר העלול גם לגרום לדחייה של תוכניות הפיתוח של החברה בתחום זה. בנוסף תפעול ניידות מספרים כרוך בעלויות בגין רישום וניהול משותפים עם המפעילים הרלוונטיים. מדובר בעלויות שטרם ניתן להעריך את מלוא היקפן. בנוסף לעלויות הצפויות כאמור, יישום ניידות מספרים, אשר עשוי להקל על מעבר לקוחות מרשת החברה לרשתות מתחרות בתחום, עלול להשפיע לרעה על התמודדותה של החברה בתחרות וגם על יתר חברות הקבוצה.

החברה ומפעילי תקשורת אחרים פנו למשרד התקשורת בבקשה לדחות את המועד ליישום התוכנית. למועד זה לא אושרה דחיה כאמור.

במהלך החודשים פברואר ומרס 2006, היתה חליפת מכתבים נוספת עם משרדי התקשורת והאוצר בעניין העדר אפשרות מפעילים, לרבות החברה, לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו. החברה שבה והודיעה, כי היא עושה את מירב המאמצים ומשקיעה משאבים רבים ליישום ניידות המספרים, ואולם היא לא תוכל מטעמים טכניים ענייניים לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו ליישום התוכנית. החברה בקשה מהשר לפעול להליך חקיקה לתיקון חוק התקשורת כך שייקבע לוח זמנים סביר ליישום ניידות המספרים. ביום 2 באוגוסט 2006 נשלח מכתב מאגף הפיקוח במשרד התקשורת המציין בין השאר כי הסברי החברה בנוגע לאי עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו לא התקבלו. ביום 8 באוגוסט 2006 נשלח מכתב החברה בתגובה למכתב זה ובו הובהר כי סיכום הדיון אינו תואם, לדעת החברה, את רוח הדיון בנושא, כי ההתרשמות הרבה של המשרד מפעולות החברה לא באו לידי ביטוי בסיכום וכי לא ניתן היה להתחיל בהערכות מוקדם יותר בטרם גובשה תכנית אפיון, ומשום שמשרד התקשורת לא גיבש אפיון מלא. ביום 7 לאוגוסט נשלח על ידי "יו"ר פורום ניידות מספרים" הפועל מטעם כל המפעילים הרלוונטיים, מכתב לשר התקשורת בו מתבקש השר לפעול לדחיית המועד שנקבע ליישום התוכנית.

ז. ביום 10 באפריל 2005 הועבר לחברה העתק ממכתב מנכ"ל משרד התקשורת מיום 6 באפריל 2005 המופנה למנהל רשות החברות הממשלתיות ושעניינו הבהרות למשתתפים בהליך הפרטת החברה. על פי המצויין במסמך, הוא כולל הבהרות לעיקרי הסוגיות שהועלו על ידי המשתתפים שנטלו חלק בהליך ההפרטה, אשר ניתנות על יסוד המדיניות הנוכחית של משרד התקשורת לקידום התחרות בתחום התקשורת והוראות הדין והרשיונות הקיימים, וכי אין לראות בהן יסוד לציפיה או להסתמכות כלשהי מצד המשתתפים. ההבהרות מתייחסות, בין היתר, לנושאים הבאים: מדיניות רישוי אספקת שרותי טלפוניה באמצעות גישה רחבת פס (VOB), תעריפי החברה והנחות לגודל, סלי שרותים, תשלומים בעד קישורי גומלין, תמלוגים, הפרדה מבנית, שרות אוניברסלי, צו הבזק, שמוש חברת הבת די.בי.אס ב- ADSL לצורך מתן שרותיה, תשלום מינימום בגין יצירת שיחה ברט"ן, התלכדות נייח-נייד וניידות מספרים. לדעת החברה אין בהבהרות הכלולות במסמך מנכ"ל משרד התקשורת, כדי להפחית באופן משמעותי את אי-הוודאות הרגולטורית בה פועלות הקבוצה והחברה. כמו כן מדובר, ככלל, בהבהרות לגבי פעולות עתידיות שאין לחברה יכולת להעריך, אם ומתי תתרחשנה, ולכן גם אין באפשרות החברה להעריך את השלכותיהן על פעילות החברה והחברות הבנות בקבוצה ועל התוצאות הכספיות שלהן. בנוסף, לדעת החברה לא חלה התקדמות במספר נושאים שמשרד התקשורת הודיע במסמך ההבהרות על בחינתם, והיא הודיעה למשרד, כי העיכובים האמורים מקשים על יכולת הערכותה לתחרות הולכת וגוברת.

ח. משרד התקשורת הודיע לחברה ביום 9 במאי 2006 על כוונתו לחלט ערבות בסך של 7 מיליון ש"ח מתוך הערבות הבנקאית בסך 10 מיליון דולר שהפקידה החברה להבטחת מילוי תנאי רישיונה וזאת בשל עמדתו לפיה החברה השיקה מבצע באופן החורג מכללי ההסדרה החלים לעניין מבצעים. עמדת החברה הינה כי היא אינה זקוקה לאישור המשרד למבצעי שיווק. בכוונת החברה למצות כל דרך משפטית העומדת לרשותה בנושא, ובשלב ראשון, ביום 24 במאי 2006 הגישה החברה ערר בפני שר התקשורת על ההחלטה. התקיים דיון בערר אך טרם התקבלה החלטה. הדוחות הכספיים אינם כוללים הפרשה בגין הנושא האמור.

באור 1 - כללי (המשך)

ט. בחודש מאי 2006 התקבלו בחברה פניה של רשות ההגבלים העסקיים שעניינה תלונות של מפעילי תקשורת מסויימים על פעולות שנוקטת, לכאורה, החברה כלפי מפעילים אלה ותלונה של אחד המפעילים שהתקבלה ממשרד התקשורת. לטענת אותם מפעילים הפעולות האמורות מהוות ניצול כוחה המונופוליסטי של החברה לרעה. החברה נתבקשה להעביר לרשות ולמשרד נתונים ותשובות לשאלות שפורטו במכתב והיא העבירה את המידע המבוקש.

י. ביום 23 במאי 2006 התייצבו במשרדי החברה חוקרים של רשות ההגבלים העסקיים, אשר הציגו צו של בית משפט השלום המתיר להם לערוך חיפוש במשרדי החברה ולתפוס כל מסמך או חפץ הדרושים לחקירה. על פי הצו, העילה למתן הצו היתה חשד לניצול מעמד של בעל מונופולין לרעה לפי סעיף 29א' לחוק ההגבלים העסקיים ביחד עם סעיף 47(א)(4א) לחוק ההגבלים העסקיים ו/או סרוב בלתי סביר לספק נכס או שרות שבמונופולין, לפי סעיף 29 לחוק ההגבלים העסקיים. במהלך החיפוש, אשר טרם הסתיים, נאספו על ידי החוקרים מסמכים שונים, לרבות חומר ממוחשב, וכן נתבקשו מספר עובדים להתלוות לחקירה במשרדי רשות ההגבלים העסקיים. החברה משתפת פעולה באופן מלא עם חוקרי הרשות. החקירה בנושא נמצאת בעיצומה, ולפיכך, לדעת החברה בהסתמך על יועצה המשפטי החיצוני המטפל בתיק מטעמה, לא ניתן להעריך בשלב זה את תוצאותיה והשלכותיה של החקירה לרבות האפשרות של הגשת כתבי אישום ו/או נקיטת הליכים אזרחיים כנגד החברה.

(2) שרותי רדיו טלפון נייד

א. ביום 14 בדצמבר 2005 ניתנה החלטת שר התקשורת לפיה חויבה החברה להעביר לסלקום תשלומי קישור גומלין לפי היקף דוח התנועה שעברו בפועל מרשת החברה לרשת סלקום, ללא תלות בהיקף הגביה וללא ניכוי עמלת גביה, ובניכוי של 1.1%, וזאת ביחס לתקופה החל מיום 1 במרס 2000 ועד ליום 1 באוקטובר 2000. בחודש יוני 2006 נחתם הסכם פשרה בין החברה לבין סלקום במסגרתו שילמה החברה לסלקום את הסכום המוסכם. אין השפעה על הדוחות הכספיים של החברה לתקופת הדוח בשל הפרשה שנשמה בספרי החברה בעבר.

ב. ביום 5 בדצמבר 2004 הודיע שר התקשורת לפלאפון ולחברה כי במסגרת הליך לבחינה מחודשת של תעריפי קישור גומלין לרשת רט"ן, החליט משרד התקשורת לערוך תיקון בתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תשלומים בעד קישור-גומלין), התש"ס 2000 (תקנות קש"ג) (להלן – התקנות) באופן שיופחתו תעריפי קישור גומלין לרשת רט"ן, בנושאי השלמת שיחה, העברת הודעות SMS, וחישוב משך הזמן לחיוב.

עיקרי התיקונים הינם:

(1) הפחתת תשלומים שיתקבלו מאת מפעיל פנים ארצי או ממפעיל רט"ן עבור השלמת דקת תנועה ברשת רט"ן מ- 45 אגורות לדקת תנועה, לתעריף מירבי של 32 אגורות החל מיום 1 במרס 2005, לתעריף מירבי של 29 אגורות החל מתאריך 1 במרס 2006, לתעריף מירבי של 26 אגורות החל מתאריך 1 במרס 2007 ולתעריף מירבי של 22 אגורות החל מתאריך 1 במרס 2008.

(2) הפחתת תשלומים שיתקבלו מבעל רשיון בינלאומי עבור השלמת דקת תנועה ברשת רט"ן מ- 25 אגורות לדקה לתעריף מירבי של 22 אגורות לדקה החל מיום 1 במרס 2008.

(3) הפחתת תשלומים שיתקבלו ממפעיל רט"ן בעד העברת הודעת SMS ברשת רט"ן מ- 28.5 אגורות לדקת תנועה, לתעריף מירבי של 5 אגורות לדקה החל מיום 1 במרס 2005, ו- 2.5 אגורות לדקה החל מיום 1 במרס 2006.

(4) החל מיום 1 במרס 2006 יונהג מנגנון עדכון שנתי לתעריפי השלמת שיחה והודעות SMS ברשת רט"ן, לפיו יתעדכנו התעריפים אחת לשנה לפי שעור השינוי במדד.

(5) לעניין ספירת דקות התנועה לצורך חישוב התשלום בעד השלמת שיחה לרשת רט"ן, החל מיום 1 בינואר 2009, החיוב ייעשה לפי מקטעים של שניה אחת, במקום מקטעים של 12 שניות, הנהוגים כיום.

(3) שרותי תקשורת בין-לאומיים

ביום 22 באפריל 2004 נכנסו לתוקף תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תהליכים ותנאים לקבלת רשיון כללי למתן שרותי בזק בין-לאומיים), התשס"ד-2004. מכח תקנות אלו העניק משרד התקשורת רשיונות כלליים למתן שרותי בזק בין לאומיים לשלוש חברות הפעלה נוספות שכולן החלו בפעילות עד לסוף שנת 2004 (כך שבסך הכל פועלות כיום 6 מפעילות). הרחבת התחרות הביאה לירידה נוספת במחירי השיחות הבינלאומיות, אם כי, בשונה מבעת פתיחת התחרות בשנת 1997, הקף התנועה הבינלאומית לא גדל באופן משמעותי כתוצאה מכך, מאחר ובתקופת טרום הרחבת התחרות, מחירי השיחות לא היו גורם שמנע מהציבור שימוש בשרות. כמו כן, הרחבת התחרות כאמור השפיעה לרעה על תוצאות פעילותה של בזק בינלאומי בתחום השיחות הבינלאומיות, אולם מאחר והמחירים ונתחי שוק השיחות הבינלאומיות נכון למועד אישור הדוחות הכספיים טרם התייצבו באופן סופי, אין ביכולתן של בזק בינלאומי והחברה להעריך, בשלב זה, את מידת ההשפעה הכוללת החזויה של הרחבת התחרות בתחום.

באור 1 - כללי (המשך)

(3) שרותי תקשורת בין-לאומיים (המשך)

התגברות התחרות, ומכלול השינויים בשוק התקשורת כמפורט לעיל, צפויים להשפיע לרעה על תוצאותיה העסקיות של הקבוצה. לא ניתן לאמוד השפעה זו.

ו. ביום 10 במאי 2005 נבחרה אפ.סב.אר. החזקות בע"מ ("אפ.סב.אר.") כמציע מועדף בהליך המכירה, מחוץ לבורסה, של 781,513,683 ממניות החברה שבידי המדינה (המהוות כ- 30% ממניות החברה) וכן אופציות לרכישת 277,697,862 ממניות החברה שבידי המדינה (המהוות כ- 10.66% ממניות החברה) בהתאם לתנאים הקבועים בהסכם המכר ("אחזקות המדינה").

ביום 11 באוקטובר 2005 הסתיים תהליך העברת אחזקות המדינה לאפ.סב.אר. תמורת סך של כ- 4,246 מיליון ש"ח. מניות אפ.סב.אר בחברה מוחזקות בנאמנות על ידי רוממה חברה להשקעות בע"מ.

כתוצאה מהשלמת העסקה ומתן אישור לשליטה בחברה לאפ.סב.אר. בהתאם לחוק התקשורת השתחררה החברה ממגבלות מסוימות שהוטלו עליה כחברה שבשליטת מדינת ישראל, לרבות ביטול ו/או שינוי של חלק מהוראות תקנון ההתאגדות שלה אשר דומות להוראות מסוימות בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975. בנוסף, מלווים שיתרת ההלוואות מהם מסתכמת בכ- 344 מיליון ש"ח רשאים להעמיד את אגרות החוב שבידם, לפרעון מיידי. אגרות החוב סווגו במאזן החברה כהתחייבויות לזמן קצר (ראה גם באור 14ג').

כפי שנמסר לחברה, בהתאם להסכם בין המדינה לאפ.סב.אר., תהיה אפ.סב.אר. רשאית לבקש, כי המדינה תצביע ביחד עימה (במגבלות הקבועות בהסכם ביחס לעניינים מסויימים) בגין 10.66% מניות החברה שבידי המדינה ואשר אפ.סב.אר. קיבלה אופציה לרכישתן ובגין 1.01% ממניות החברה אשר יוותרו בידי המדינה בתקופה שתחילתה ביום 11 באוקטובר 2005 (מועד השלמת העסקה) וסיומה בתום תקופת מימוש האופציה, וכן בגין 4.71% ממניות החברה שבידי המדינה המיועדות להקצאה לעובדי החברה כמפורט להלן - לתקופה כאמור או עד להעברת הבעלות במניות אלה לידי עובדי החברה, לפי המוקדם.

ז. בהמשך להצעת המכר לציבור על פי תשקיף החברה והמדינה מיום 24 במאי 2004, והשלמת מכירת גרעין השליטה בחברה בחודש אוקטובר 2005, זכאים עובדי החברה לתגמול בגין מכירות אלה באמצעות הקצאת 4.71% ממניות החברה שבידי המדינה. הקצאת המניות תתבצע באמצעות תוכנית אופציות על פי מתאר שפורסם על ידי החברה ביום 15 בנובמבר 2005, כדלקמן:

(1) <u>ניירות הערך המוצעים</u>

א. עד 122,697,648 אופציות, רשומות על שם, אשר כל אחת מהן תהיה ניתנת למימוש למניה רגילה אחת בת 1 ש"ח ע.נ. של החברה (כפוף להתאמות).

ב. האופציות לא ירשמו למסחר בבורסה. המניות הרגילות (רשומות על שם) בנות 1 ש"ח ע.נ. כל אחת המיועדות להקצאה כנגד מימוש האופציות רשומות למסחר בבורסה.

(2) <u>תמורת ניירות הערך ומחיר המימוש</u>

א. האופציות מוצעות לעובדים זכאים, לרבות קבוצת עובדים לשעבר, ("ניצעים") ללא תמורה.

ב. מחיר המימוש של כל אחת מהאופציות יהיה 4.037 ש"ח ("מחיר המימוש").
יצויין, כי מחיר המימוש מבטא מחיר משוקלל לפי 20% ממחיר המניה של החברה בהצעה לציבור לפי התשקיף (5.0239 ש"ח, מתואם למדד חודש ספטמבר 2005) ו-80% מממוצע מחיר המניה בבורסה ב-30 ימי המסחר שקדמו למועד ההשלמה (5.9531 ש"ח) בניכוי הנחה של 30%.
מחיר המימוש יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן (בלא תוספת ריבית) ובהתאמות לחלוקת דיבידנדים על ידי החברה ולהנפקת מניות הטבה ולמרכיב ההטבה בהנפקת זכויות.

(3) <u>מימוש האופציות</u>

החל מיום 1 בינואר 2008 יהיה כל אחד מהניצעים זכאי לממש שליש מהאופציות המוצעות לו ("המנה הראשונה") והוא יהיה זכאי להגיש הודעת מימוש, כהגדרתה להלן - בכפוף להוראות סעיף 102 - בכל עת ממועד זה ועד תום ארבע שנים ועשרים ימי עסקים מהיום הקובע.
בתום השנה השלישית מהיום הקובע יהיה הניצע זכאי לממש שליש נוסף מהכמות הכוללת של האופציות ("המנה השנייה"). הניצע יהיה זכאי להגיש הודעת מימוש, כהגדרתה להלן עבור האופציות הכלולות במנה השנייה - בכפוף להוראות סעיף 102 - בכל עת החל מתום שלוש שנים מהיום הקובע ועד תום ארבע שנים ועשרים ימי עסקים מהיום הקובע.
בתום ארבע שנים מהיום הקובע יהיה הניצע זכאי לממש שליש נוסף מהכמות הכוללת של האופציות ("המנה השלישית"). הניצע יהיה זכאי להגיש הודעת מימוש, כהגדרתה להלן, עבור האופציות הכלולות במנה השלישית - בכפוף להוראות סעיף 102 – לא יאוחר מתום ארבע שנים ועשרים ימי עסקים. במידה שהניצע לא מימש אופציות על פי זכאותו במנה מסוימת יווספו האופציות למנה הבאה.

באור 1 - כללי (המשך)

ז. המשך

אומדן השווי ההוגן של כל אופציה למניה המחושב על פי מחיר המניה ליום 30 בספטמבר 2005, הוא 1.49 ש"ח. אומדן זה חושב באמצעות יישום נוסחת בלק-שולס-מרטון לתמחור אופציות בניכוי הנחה בשעור של 25% בשל העדר סחירות. בנוסחה נכללה סטיית תקן בשעור 27% בהתבסס על התנודתיות ההיסטורית של המניה וריבית חסרת סיכון בשעור 2.9%. סך הכל ערך ההטבה בתוכנית עומד על סך של כ-183 מיליון ש"ח.

תקן 24 של המוסד לתקינה חשבונאית בנושא "תשלום מבוסס מניות" נכנס לתוקף ביום 1 בינואר 2006. החברה השלימה את ההקצאה לפני מועד זה ולכן תקן זה, לרבות הוראות המעבר שבו, לא חל על ההקצאה האמורה. בהתאם לכך לא נכללו בדוחות הכספיים הוצאות בגין מרכיב ההטבה הגלום בהקצאה. הטבת המס לה זכאית החברה תיזקף לקרן הון במועד בו תוכר ההוצאה.

ח. ביום 23 במרס 2006 אישרה אסיפה כללית מיוחדת של בעלי המניות של החברה חלוקת דיבידנד במזומן לבעלי המניות של החברה, בסך כולל של 1,200 מיליון ש"ח (מתוך יתרת עודפים שנצברו בשנים 2004 ו- 2005), המהווים למועד החלוקה 0.46 ש"ח למניה וכ- 46% מהונה המונפק והנפרע של החברה.

כמו כן דירקטוריון החברה החליט בישיבתו מיום 1 במרס 2006 כי החלטות בדבר חלוקת דיבידנד תתקבלנה באופן ספציפי, בהתאם לתוצאות הכספיות של החברה, מצבה הפיננסי ונסיבות ונתונים רלוונטיים אחרים. החלטה זו באה במקום החלטות קודמות בעניין מדיניות דיבידנד.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית

א. הגדרות

בדוחות כספיים אלה -

(1) <u>החברה</u> - "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ.

(2) <u>הקבוצה</u> - "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ והחברות המוחזקות שלה, כמפורט בתמצית נספח א' - רשימת חברות הקבוצה.

(3) <u>חברות מאוחדות</u> - חברות לרבות שותפות או מיזם משותף, שדוחותיהן מאוחדים באופן מלא, במישרין או בעקיפין, עם דוחות התאגיד.

(4) <u>חברות מאוחדות באיחוד יחסי</u> - חברות לרבות שותפות או מיזם משותף שדוחותיהן מאוחדים באופן חלקי (יחסי), במישרין או בעקיפין, עם דוחות התאגיד.

(5) <u>חברות כלולות</u> - חברות, למעט חברות מאוחדות וחברות מאוחדות באיחוד יחסי, ולרבות שותפות שהשקעת התאגיד בהן כלולה, במישרין או בעקיפין, בדוחות התאגיד על בסיס השווי המאזני.

(6) <u>חברות מוחזקות</u> - חברות מאוחדות או חברות מאוחדות באיחוד יחסי או חברות כלולות.

(7) <u>השקעות בקרנות הון סיכון</u> - השקעה בקרן, בה מתקיימים שני תנאים:
א. עיקר עסוקה של הקרן הינו מחקר, פיתוח או שיווק של מוצרים או תהליכים חדשניים ועתירי ידע;
ב. לפחות 90% ממימון הקרן מקורו בהון בעלים (כולל הלוואות בעלים ואשראי בערבות הבעלים) בתמיכה של רשויות המדינה או במענקי מחקר.

(8) <u>צדדים קשורים</u> - כמשמעותם בגלוי דעת מספר 29 של לשכת רואי חשבון בישראל.

(9) <u>בעלי עניין</u> - כמשמעותם בפסקה (1) להגדרת "בעל עניין" בתאגיד בסעיף 1 לחוק ניירות ערך.

(10) <u>בעלי שליטה</u> - כמשמעותם בתקנות ניירות ערך (הצגת פעולות בין תאגיד לבין בעל שליטה בו בדוחות הכספיים), התשנ"ו - 1996.

(11) <u>מדד</u> - מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

א. הגדרות (המשך)

(12) סכום מותאם – סכום נומינלי היסטורי שהותאם בהתאם להוראות גילויי דעת 23 ו – 34 וגילויי דעת 36, 37 ו- 50.

(13) סכום מדווח – סכום מותאם למועד המעבר (31 בדצמבר 2003), בתוספת סכומים בערכים נומינליים, שנוספו לאחר המעבר, ובניכוי סכומים שנגרעו לאחר מועד המעבר.

(14) דיווח כספי מותאם – דיווח כספי המבוסס על הוראות גילוי דעת 23, 34, 36, 37 ו – 50.

(15) דיווח כספי נומינלי – דיווח כספי המבוסס על סכומים מדווחים.

ב. דוחות כספיים בסכומים מדווחים

(1) בחודש אוקטובר 2001 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 12 בדבר "הפסקת ההתאמה של דוחות כספיים". בהתאם לתקן זה, ובהתאם לתקן חשבונאות מספר 17 שפורסם בחודש דצמבר 2002, הופסקה ההתאמה של הדוחות הכספיים לאינפלציה החל מיום 1 בינואר 2004. עד ליום 31 בדצמבר 2003, המשיכה החברה לערוך דוחות מותאמים בהתאם לגילוי דעת 36 של לשכת רואי חשבון בישראל. החברה מיישמת את הוראות התקן ולפיכך הופסקה, כאמור, ההתאמה החל מיום 1 בינואר 2004.

(2) החברה ערכה את דוחותיה הכספיים בעבר על בסיס העלות ההיסטורית המותאמת למדד המחירים לצרכן. הסכומים המותאמים, כאמור, שנכללו בדוחות הכספיים ליום 31 בדצמבר 2003 שימשו נקודת מוצא לדיווח הכספי הנומינלי החל מיום 1 בינואר 2004. תוספות שבוצעו במהלך התקופה נכללו בערכים נומינליים.

(3) סכומי הנכסים הלא כספיים אינם מייצגים בהכרח שווי מימוש או שווי כלכלי עדכני, אלא רק את הסכומים המדווחים של אותם נכסים.

(4) בדוחות הכספיים "עלות" משמעותה עלות בסכום מדווח.

(5) כל נתוני ההשוואה לתקופות קודמות עד ליום 1 בינואר 2004 מוצגים כשהם מותאמים למדד חודש דצמבר 2003.

ג. עקרונות הדיווח

(1) מאזנים:
א. פריטים לא כספיים מוצגים בסכומים מדווחים.
ב. פריטים כספיים מוצגים במאזן בערכים נומינליים היסטוריים לתאריך המאזן.
ג. שווין המאזני של השקעות בחברות מוחזקות נקבע על בסיס הדוחות הכספיים המדווחים של חברות אלו.

(2) דוחות רווח והפסד:
א. הכנסות והוצאות הנובעות מפריטים לא כספיים או מהפרשות הכלולות במאזן נגזרות מהתנועה בין סכום מדווח ביתרת פתיחה לבין סכום מדווח ביתרת סגירה.
ב. יתר מרכיבי דוח רווח והפסד מוצגים בערכים נומינליים.
ג. חלק החברה בתוצאות הפעילות של חברות מוחזקות וחלקם של זכויות בעלי מניות החיצוניים בתוצאות של חברות מאוחדות נקבעו על בסיס הדוחות הכספיים המדווחים של חברות אלו.

(3) נתונים של החברה בערכים נומינליים היסטוריים לצורכי מס ניתנים בבאור 30.

ד. איחוד הדוחות הכספיים

(1) הדוחות הכספיים המאוחדים כוללים את הדוחות הכספיים של החברה וכן דוחות כספיים של חברות בהן מתקיימת שליטה של החברה. חברות בשליטה משותפת מאוחדות בדוחות הכספיים לפי שיטת האיחוד היחסי.

(2) רשימת החברות שדוחותיהן נכללו בדוחות המאוחדים, שעורי ההחזקה במניות המקנות זכויות הצבעה ושעורי ההחזקה במניות המקנות חלק ברווחים, מובאת בנספח א' לדוחות הכספיים. בנוסף, רשימת חברות התאגיד שלא אוחדו מובאת גם כן בנספח א' לדוחות הכספיים.

(3) לצורך האיחוד הובאו בחשבון הסכומים הכלולים בדוחות הכספיים של חברות שאוחדו, לאחר תאומים המתחייבים מיישום כללי חשבונאות אחידים הנקוטים בידי הקבוצה.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית

ד. איחוד הדוחות הכספיים (המשך)

(4) א. עודף עלות ההשקעה על שווים הנאות של נכסיה המזוהים בניכוי שוויין הנאות של ההתחייבויות המזוהות (לאחר ייחוס מסים הנובעים מהפרשים זמניים) במועד הרכישה, נזקף למוניטין.

ב. עודף העלות שיוחס לנכסים ולהתחייבויות נזקף לסעיפים המתאימים במאזן.

(5) החברה מיישמת את תקן חשבונאות מספר 20 בדבר תקופת הפחתת מוניטין. המוניטין מוצג במאזן המאוחד במסגרת "רכוש אחר והוצאות נדחות" ומופחת על פני אורך החיים השימושיים שלו, באופן שיטתי. תקופת ההפחתה משקפת את האומדן הטוב ביותר של התקופה בה צפויות לנבוע לחברה הטבות כלכליות עתידיות מהמוניטין.

(6) יתרות ועסקאות הדדיות בין החברות שאוחדו בוטלו. כמו כן, בוטלו רווחים ממכירות בין החברות שטרם מומשו מחוץ לקבוצה.

(7) א. הדוחות הכספיים המאוחדים כוללים את החלק היחסי מפרטי הנכסים, ההתחייבויות, ההוצאות וההכנסות של חברות מאוחדות באיחוד יחסי לפי שעורי ההחזקה באותן חברות.

ב. רווחים ממכירות החברה המחזיקה לחברות מאוחדות באיחוד יחסי שטרם מומשו מחוץ לקבוצה - בוטלו בשעור היחסי להחזקה.

ג. רווחים ממכירות החברות המאוחדות באיחוד יחסי לחברה המחזיקה שטרם מומשו מחוץ לקבוצה - בוטלו במלוא החלק של הרווח המתייחס לחברה המחזיקה.

ה. שימוש באומדנים

בעריכת הדוחות הכספיים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים נדרשת ההנהלה להשתמש באומדנים והערכות המשפיעים על הנתונים המדווחים של הנכסים וההתחייבויות, נכסים מותנים והתחייבויות תלויות שניתן להם גילוי בדוחות הכספיים וכן על נתוני הכנסות והוצאות בתקופת הדיווח. יובהר שהתוצאות בפועל עלולות להיות שונות מאומדנים אלה.

ו. מזומנים ושווי מזומנים

מזומנים ושווי מזומנים כוללים פיקדונות לזמן קצר בבנקים ומילוות ממשלתיים סחירים, שהתקופה עד למועד פדיונם, בעת ההשקעה בהם, לא עלתה על שלושה חודשים.

ז. ניירות ערך

(1) <u>ניירות ערך סחירים</u>
ניירות ערך סחירים המהווים השקעה שוטפת מוצגים על בסיס שווי המימוש בבורסה לתאריך המאזן. השינויים בערכם של ניירות הערך נזקפים לדוח רווח והפסד במלואם. ניירות ערך סחירים שהם השקעת קבע מוצגים לפי העלות (לגבי אגרות חוב – בתוספת הריבית והפרשי ההצמדה שנצברו ופרמיה וניכיון שהופחתו), בניכוי הפרשה לירידת ערך שאינה בעלת אופי זמני (ראה גם סעיף ז'(3) להלן).

(2) <u>ניירות ערך בלתי סחירים</u>
ניירות ערך בלתי סחירים מוצגים לפי העלות (לגבי אגרות חוב - בתוספת ריבית והפרשי ההצמדה שנצברו ופרמיה וניכיון שהופחתו), אשר לפי הערכת הנהלת החברה אינה עולה על שווי המימוש (ראה גם סעיף ז'(3) להלן).

(3) <u>ירידת ערך השקעות</u>
החברה בוחנת מעת לעת באם חלה ירידת ערך בעלת אופי אחר מזמני בהשקעות קבע שלה. בחינה זו מתבצעת בהתקיים סממנים, אשר יש בהם כדי להצביע על האפשרות כי ערכן של השקעות קבע נפגם, לרבות ירידה במחירי הבורסה, עסקי המושקעת, הענף בו פעילה המושקעת ופרמטרים נוספים. ההפחתות להתאמת ערך השקעות אלה, אשר להערכת ההנהלה מתבססות על בחינת מכלול ההיבטים הרלוונטיים ומתן המשקל הראוי להם ואשר אינן בעלות אופי זמני, נזקפות לדוח רווח והפסד.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

ח. הפרשה לחובות מסופקים

הדוחות הכספיים כוללים הפרשות ספציפיות לחובות מסופקים המשקפות בצורה נאותה, לפי הערכת ההנהלה, את ההפסד הגלום בחובות, שגבייתם מוטלת בספק. בקביעת נאותות ההפרשות התבססה ההנהלה, בין היתר, על הערכת הסיכון על סמך המידע שבידה בדבר מצבם הכספי של החייבים, הקף פעילותם והערכת הבטחונות שנתקבלו מהם ועל ניסיון שנצבר לחברה ולעורכי דינה החיצוניים, המטפלים בגביה, בגביית חובות עבר. חובות מסופקים, אשר לדעת הנהלת החברה ויועציה המשפטיים אין סיכוי לגבותם, נמחקים מספרי החברה על פי החלטת ההנהלה. עסקאות הקדמת תשלומים עם חברות אשראי לגבי עסקאות שנעשו עם לקוחות בכרטיסי אשראי ונפרסו במקור לתשלומים, ואשר הסיכונים הקשורים בגבייתם הועברו במלואם לחברות האשראי, נגרעים במלואם מהספרים. כמו כן נכללה בדוחות הכספיים הפרשה כללית לחובות מסופקים.

ט. מלאי

מלאי ציוד מנויים ומוצרי ציוד קצה מוצג לפי העלות או השוק, כנמוך שבהם. העלות נקבעת על בסיס ממוצע משוקלל נע.

פלאפון, כחלק מפעילותה השוטפת, משדרגת ללקוחותיה את ציוד הקצה. כתוצאה מכך המלאי כולל ציוד קצה שהוחזר מהלקוחות. שווי המלאי שמוחזר מוצג לפי העלות או השוק כנמוך שבהם. כמו כן כולל המלאי חלקי חילוף המשמשים אותה לצורך תיקון ציוד קצה ללקוחות, בין היתר במסגרת שרות התיקונים שמספקת פלאפון ללקוחותיה.

י. חומרים וחלקי חילוף

חומרים וחלקי חילוף מוערכים לפי העלות (הנקבעת על בסיס ממוצע משוקלל נע) או השוק, כנמוך שבהם. החומרים מיועדים ברובם להתקנה ברכוש הקבוע. החברה נוהגת להפחית את ערכם של החומרים וחומרי חילוף שנרכשו בשנים קודמות שתנועתם איטית.

יא. השקעות בחברות כלולות

(1) ההשקעות בחברות כלולות מוצגות לפי שיטת השווי המאזני. בקביעת השווי המאזני של ההשקעות בחברות אלה הובאו בחשבון הסכומים כפי שהם כלולים בדוחות הכספיים של החברות, לאחר תאומים המתחייבים מישום כללי חשבונאות מקובלים.

(2) באשר למדיניות הפחתת המוניטין - ראה סעיף ד'(5) לעיל.

יב. ירידת ערך השקעות בחברות מוחזקות ושאינן מוחזקות

באשר לירידת ערך השקעות בחברות מוחזקות ושאינן מוחזקות ראה סעיף ז'(3) לעיל וסעיף כח' להלן.

יג. השקעת החברה בקרנות הון סיכון

(1) החזקותיה של החברה בקרנות הון סיכון מוצגות על בסיס עלותן המותאמת בניכוי הפרשה לירידת ערך, אם חלה בערכן ירידה שאינה בעלת אופי זמני.

(2) ראה גם סעיף ז'(3) לעיל.

יד. רכוש קבוע

(1) הנכסים הקבועים מוצגים לפי העלות.

(2) עלות רכוש בהקמה עצמית כוללת חומרים, קבלני משנה, שכר עבודה והוצאות מימון בתקופת ההקמה אך לא מעל השווי בר ההשבה.

(3) שיפורים ושיכלולים נזקפים לעלות הנכסים ואילו הוצאות החזקה ותיקונים נזקפות לדוח רווח והפסד עם התהוותן.

(4) במקרה של ירידה בשווי הנכסים לעסק נרשמת הפרשה לירידת ערך בהתאם. בדבר הפחתות לירידת ערך נכסים ראה סעיף כח' להלן.

(5) הוצאות המימון הראליות בגין הלוואות ואשראי ששימשו למימון ההקמה או הרכישה של נכסים קבועים, ועלויות אחרות המתייחסות לרכישה או הקמה של הנכסים הקבועים נזקפות לעלות נכסים אלה, בהתאם לתקן חשבונאות מספר 3 - היוון עלויות אשראי (ראה גם סעיף כא' להלן).

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

יד. רכוש קבוע (המשך)

(6) הפחת מחושב לפי שיטת הפחת השווה, על בסיס משך השימוש המשוער של הנכסים.

שעורי הפחת השנתיים הם:

	% פחת	% פחת עיקרי
מבנים	4	4
ציוד מיתוג ספרתי	5-20	10
ציוד תמסורת וכח	10-20	20
ציוד רשת	5-20	5
ציוד מנויים וטלפונים ציבוריים	20	20
כלי רכב	15	15
ציוד אינטרנט	25	25
ציוד משרדי	10-20	10
מחשבים	20-33	33
ציוד תשתית רדיו טלפון נייד	10-20	20

שפורים במושכר מופחתים לאורך תקופת השכירות (כולל האופציה שבידי החברה להארכת תקופת השכירות), שאינה עולה על אורך חייו הכלכלי של הנכס.

(7) שינוי אומדן ראה באור 9ז'.

טו. הוצאות נדחות ורכוש אחר

(1) הוצאות הנפקת אגרות חוב וגיוס הלוואות
הוצאות הנפקת אגרות חוב וגיוס הלוואות (מטופלות כפריט לא כספי) מופחתות על פני תקופת אגרות החוב, באופן יחסי ליתרת אגרות החוב במחזור.

(2) עלויות גיוס לקוחות
פלאפון רושמת כנכס את עלויותיה הישירות נטו, ששולמו לצד שלישי (להלן "הרכשת מנוי"), בגין מכירה למנויים שחתמו על התחייבות להישאר לקוחות של פלאפון. הפרת ההתחייבות גוררת תשלום קנס מהלקוח והפחתה מיידית של הנכס לדוח רווח והפסד. עלויות אלו מופחתות לרווח והפסד לאורך תקופת ההתחייבות של המנויים שהיא עד 36 חודשים.

(3) תדרים
באשר להשקעה של פלאפון בתדרי תקשורת סלולרית בטכנולוגית הדור השלישי, ראה באור 8ד'(2).

טז. מסים נדחים

(1) בחודש יולי 2004 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 19 בדבר "מסים על ההכנסה" (להלן - "התקן"). התקן החדש חל על דוחות כספיים לתקופות המתחילות ביום 1 בינואר 2005. אימוץ התקן נעשה בדרך של השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית. המעבר לתקן חשבונאות מספר 19 הסתכם בהשפעה חד פעמית על הרווח בסך 15,000 אלפי ש"ח שנבעה בעיקר כתוצאה מגידול בנכסי מס נדחים בגין מבנים וקרקעות.

(2) החברות בקבוצה מבצעות יחוס מסים בשל הפרשים זמניים (Temporary Differences). הפרשים זמניים הנם הפרשים בין ערכם לצורכי מס של נכסים והתחייבויות לבין ערכם בספרים. יתרות המסים הנדחים (נכס או התחייבות) מחושבות לפי שעורי המס שיחולו בעת ניצול המסים הנדחים, או בעת מימוש הטבות המס, בהתבסס על שעורי המס וחוקי המס אשר נחקקו או אשר חקיקתם הושלמה למעשה, עד לתאריך המאזן.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

טז. מסים נדחים (המשך)

(2) המשך

הגורמים העיקריים בגינם לא חושבו מסים נדחים הם כדלקמן:

א. הפרש זמני הנוצר בעת ההכרה הראשונית במוניטין.

ב. הפרש זמני הנוצר בעת ההכרה הראשונית בנכס או התחייבות בעסקה אשר אינה צירוף עסקים ובמועד ההכרה הראשונית אין השפעה על הרווח החשבונאי או על ההכנסה החייבת (הפסד לצורך מס).

ג. השקעות בחברות מוחזקות, וזאת מאחר שבכוונת החברה להמשיך ולהחזיק בהשקעות אלה ולא לממשן.

ד. הטבת מס לקבל בגין הפרשים זמניים כאשר אפשרות מימוש ההטבה מוטלת בספק.

(3) הטבות המס בגין הענקות של מכשירים הוניים לעובדים, שלא הוכרה בגינן הוצאה, יזקפו להון העצמי בתקופה בה יותר הניכוי לצורכי מס.

יז. סיווג סעיפי הרווח וההפסד

סעיפי הרווח וההפסד סווגו והוצגו לפי סדר המתחייב מאופי עסקי החברה כחברת תקשורת.

יח. הכרה בהכנסות

(1) <u>מכירות מוצרים</u>
ההכנסות ממכירת מוצרים נרשמות בעת המשלוח ללקוח עם העברת הסיכונים והגמולים העיקריים הכרוכים בבעלות על המוצרים הנמכרים.

(2) <u>הכנסות משרות</u>
ההכנסות משרות נזקפות באופן יחסי על פני תקופת ההסכם או עם מתן השרות באם סבירות זרימתן של ההטבות הכלכליות המיוחסות למתן השרות הינה ודאית.

(3) <u>מכירות באשראי</u>
מכירות באשראי לזמן ארוך (מעל שנה) נרשמות בערכן הנוכחי, כאשר הריבית המשמשת להיוון הינה ריבית השוק במועד המכירה.

(4) הכנסות מפיתוח תשתיות תקשורת, נזקפות עם השלמת העבודה.

(5) חברה מאוחדת, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ (להלן - די.בי.אס) מחכירה ללקוחותיה בחכירה תפעולית מפענחי לווין דיגיטליים. ההכנסות מדמי החכירה נזקפות באופן יחסי על פני תקופת הסכם החכירה.

(6) די.בי.אס גובה מלקוחותיה פקדונות בגין מפענחי הלווין הדיגיטליים באתר הלקוח בסכום שאינו עולה על עלות המפענחים, כאשר עם סיום התקשרותם עם די.בי.אס, זכאים הלקוחות לחלק היחסי שנותר מהפקדון, בהתאם להסכם עימם. ההכנסות מהפחתת הפקדונות נזקפות לרווח והפסד בהתאם לתנאי ההתקשרות עם הלקוחות (לאורך 5 או 10 שנים).

(7) החברה אינה כוללת בסעיפי הכנסות/הוצאות מטלפון אלחוטי נייד את ההכנסות/ההוצאות מדמי קישוריות מהמפעילים הסלולריים והם נרשמים בנטו בהתאם למבחנים שנקבעו בהבהרה 8 לתקן 25, לאור העובדה שתעריפי החברה (לרבות דמי הקישוריות) נקבעים בתקנות על ידי המדינה. דמי הקישוריות כאמור עמדו בשנת 2005 על סך של כ- 1.2 מיליארד ש"ח (2004 – כ- 1.5 מיליארד ש"ח, 2003 – כ- 1.6 מיליארד ש"ח). דמי קישוריות בחברת פלאפון, בהתאם למבחנים האמורים, נרשמים בברוטו.

יט. הוצאות פרסום

הוצאות פרסום נזקפות לדוח רווח והפסד עם התהוותן.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

כ. הנחות מספקים

הנחות שוטפות מספקים נכללות בדוחות הכספיים עם קבלתן.

הנחות המתקבלות מספקים בתום השנה אשר לגביהן לא מחויבת החברה לעמוד ביעדים מסויימים נכללות בדוחות הכספיים עם ביצוע הרכישות היחסיות המזכות את החברה בהנחות האמורות.

כא. היוון עלויות אשראי

החברה מהוונת עלויות אשראי בהתאם לתקן מספר 3 - היוון עלויות אשראי. בהתאם לתקן זה יש להוון עלויות אשראי ספציפי ועלויות אשראי שאינו ספציפי לנכסים כשירים, כהגדרתם בתקן. עלויות אשראי שאינו ספציפי מהוונות לאותה השקעה או לאותו חלק ממנה שלא ממומן באשראי ספציפי תוך שימוש בשעור שהוא הממוצע המשוקלל של שעורי העלות בגין אותם מקורות אשראי שעלותם לא הוונה באופן ספציפי. ראה באור 9א'.

כב. רווח למניה

רווח (הפסד) למניה חושב בהתאם לגילוי דעת מספר 55 של לשכת רואי חשבון בישראל.

כג. עלויות פתוח תוכנה

עלויות פיתוח תוכנה לשימוש עצמי מטופלות בהתאם לנייר העמדה של לשכת רואי חשבון בארה"ב.
SOP 98-1: Accounting for the Costs of Computer Software Developed or Obtained for Internal Use.
עלויות פיתוח תוכנה לשימוש עצמי מהוונות לאחר ששלב התכנון המקדמי הושלם, צפוי שהפרוייקט יושלם והתוכנה תשמש לביצוע המטרות שיועדו לה. ההיוון מופסק במועד בו התוכנה הושלמה מהותית והיא מוכנה לשימושה המיועד. עלויות פיתוח תוכנה שהוונו מופחתות על פי שיטת הפחת השווה על בסיס משך השימוש המשוער של התוכנה. שיפורים מהותיים בתוכנה מהוונים אף הם לעלות התוכנה ועלויות תחזוקה שוטפות נרשמות בדוח רווח והפסד.

כד. מטבע חוץ והצמדה

נכסים (למעט ניירות ערך) והתחייבויות במטבע חוץ, או הצמודים לו נכללו לפי שערי החליפין היציגים שפורסמו על ידי בנק ישראל בתאריך המאזן.
נכסים (למעט ניירות ערך) וההתחייבויות הצמודים למדד, נכללו לפי תנאי הצמדה שנקבעו לגבי כל יתרה.

להלן נתונים לגבי מדדי המחירים לצרכן ושערי חליפין:

	מדד המחירים לצרכן	שער הדולר של ארה"ב	שער החליפין של היורו	מדד המחירים לצרכן	שער הדולר של ארה"ב	שער החליפין של היורו
				%	%	%
בשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005	**103.0**	**4.603**	**5.446**	**2.386**	**6.848**	**(7.334)**
בשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2004	100.6	4.308	5.877	1.207	(1.621)	6.217
בשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2003	99.4	4.379	5.533	(1.848)	(7.557)	11.350

כה. מכשירים פיננסיים נגזרים (DERIVATIVES)

(1) תוצאות של מכשירים פיננסיים נגזרים המוחזקים לצרכי הגנה (HEDGE) על נכסים והתחייבויות קיימים נזקפו לדוח רווח והפסד במקביל לזקיפת התוצאות מהנכסים וההתחייבויות המוגנים.

(2) מכשירים פיננסיים נגזרים שלא יועדו להגנה מוצגים במאזן על פי שווים ההוגן. שינויים בשווי ההוגן נזקפים לסעיף המימון בדוח רווח והפסד בתקופה בה ארעו.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

כו. זכויות שידור

זכויות השידור, בחברה מאוחדת, מוצגות לפי העלות בניכוי זכויות שנוצלו. עלויות של זכויות שידור קנויות להקרנת סרטים ותוכניות טלוויזיה כוללות את סכומי ההתקשרויות עם ספקי הזכויות, בצרוף עלויות ישירות שהוצאו לצרכי התאמת הסרטים והתוכניות האמורים להקרנה בארץ. זכויות השידור מופחתות בהתאם לתנאי הסכם רכישתן, על בסיס ההקרנות בפועל (כאשר החלק שלא הופחת עד לתום תקופת ההסכם מופחת במלואו עם סיומה) או בהתאם לתקופת הסכם הזכויות. עלויות של הפקות עצמאיות שלהערכת החברה המאוחדת ניתן לשדרן מספר פעמים או למכרן נזקפות לזכויות השידור ומופחתות על בסיס משך הניצול המשוער שלהן.

כז. דיווח מגזרי

דיווח מגזרי מוצג בהתאם לתקן חשבונאות מספר 11. ראה גם באור 26.

כח. ירידת ערך נכסים

חברות הקבוצה מיישמות את תקן חשבונאות מספר 15 - ירידת ערך נכסים (להלן: "התקן"). התקן קובע נהלים שעל החברה ליישם כדי להבטיח שנכסיה במאזן המאוחד, לא יוצגו בסכום העולה על הסכום בר-ההשבה שלהם, שהינו הגבוה מבין מחירי המכירה נטו לבין שווי השימוש (הערך הנוכחי של אומדן תזרימי המזומנים העתידיים הצפויים לנבוע מהשימוש בנכס וממימושו).

התקן חל על כל הנכסים במאזן המאוחד למעט מלאי, נכסי מס ונכסים כספיים (פרט לנכסים שהם השקעות בחברות מוחזקות שאינן חברות בנות). כמו כן קובע התקן את כללי ההצגה והגילוי לגבי נכסים שחלה ירידה בערכם. כאשר ערכו של נכס במאזן המאוחד עולה על הסכום בר-ההשבה שלו, החברה מכירה בהפסד מירידת ערך בגובה הפער בין ערכו הפנקסני של הנכס לסכום בר-ההשבה שלו. ההפסד שהוכר כאמור יבוטל רק אם חלו שינויים באומדנים ששימשו בקביעת הסכום בר-ההשבה של הנכס מהמועד בו הוכר ההפסד האחרון מירידת ערך.

בחודש ספטמבר 2003 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את הבהרה מספר 1 בדבר הטיפול החשבונאי בירידת ערך השקעה בחברה מוחזקת, שאינה חברה בת (להלן: "ההבהרה"). ההבהרה קובעת כי בתקופות הדיווח העוקבות לתקופה בה נוצרה לראשונה הפרשה לירידת ערך בגין חברה מוחזקת, שאינה חברה בת, יש להציג את ההשקעה בחברה המוחזקת על פי הנמוך מבין הסכום בר-ההשבה לבין חשבון ההשקעה לפי שיטת השווי המאזני, כאשר הסכום בר ההשבה מחושב בכל תקופת דיווח בה קיימים סימנים כי חל שינוי בסכום בר-ההשבה. הפסדים מירידת ערך השקעה בחברה מוחזקת, שאינה חברה בת שהוכרו או בוטלו במהלך התקופה נכללים בסעיף חלק החברה ברווחי (הפסדי) חברות מוחזקות.

כט. דיבידנד שהוכרז לאחר תאריך המאזן

בהתאם לתקן חשבונאות מספר 7 בדבר "אירועים לאחר תאריך המאזן", התחייבות המתייחסת לדיבידנד שהוצע או הוכרז לאחר תאריך המאזן, מקבלת ביטוי בחשבונות רק בתקופה בה נעשתה ההכרזה. כמו כן, ניתן ביטוי נפרד, במסגרת הדוח על השינויים בהון העצמי, לסכום הדיבידנד המיועד לחלוקה כאמור, כנגד הקטנת יתרת העודפים.

ל. הצגת פעילות בין תאגיד לבין בעל שליטה בו

עסקאות בין החברה לבין בעל השליטה בה מוצגות בהתאם לתקנות ניירות ערך (הצגת פעולות בין תאגיד לבין בעל שליטה בו בדוחות הכספיים), התשנ"ו - 1996.

לא. גילוי ההשפעה של תקני חשבונאות חדשים בתקופה שלפני יישומם

(1) בחודש יולי 2005 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 22, "מכשירים פיננסיים: גילוי והצגה" (להלן - "התקן"). התקן קובע את כללי ההצגה של מכשירים פיננסיים בדוחות הכספיים ומפרט את הגילוי הנאות הנדרש בגינם. כמו כן, התקן קובע את אופן הסיווג של מכשירים פיננסיים להתחייבות פיננסית ולהון עצמי, סיווג ריבית, דיבידנדים, הפסדים ורווחים הקשורים להם והנסיבות בהן יש לקזז נכסים פיננסיים והתחייבויות פיננסיות. התקן החדש יחול על הדוחות הכספיים לתקופות המתחילות ביום 1 בינואר 2006 או לאחר מכן. התקן קובע כי יש לאמצו בדרך של 'מכאן ולהבא'. מספרי ההשוואה המוצגים בדוחות הכספיים לתקופות המתחילות במועד תחילת התקן לא יוצגו מחדש. להערכת החברה ויתר חברות הקבוצה ליישום התקן לא צפויה להיות השלכה מהותית על תוצאות הפעילות והמצב הכספי של החברה ויתר חברות הקבוצה.

(2) בחודש ספטמבר 2005 פרסם המוסד לתקינה בחשבונאות את תקן מספר 24 "תשלום מבוסס מניות". התקן מחייב להכיר בדוחות הכספיים בעסקאות תשלום מבוסס מניות, כולל עסקאות עם עובדים או צדדים אחרים שיש לסלקן במכשירים הוניים, במזומן, או בנכסים אחרים. בהתאם לתקן, עסקאות תשלום מבוסס מניות שבהן מתקבלים סחורות או שרותים, יירשמו לפי שוויים ההוגן.
בנוסף, קובע התקן דרישות גילוי שונות בנוגע למהות וההיקף של הסדרי תשלום מבוסס מניות שהיו קיימים במהלך התקופה, ובנוגע לאופן בו נקבע השווי ההוגן של הסדרים כאלו.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

לא. גילוי ההשפעה של תקני חשבונאות חדשים בתקופה שלפני יישומם (המשך)

התקן יחול על הדוחות הכספיים לתקופות המתחילות ביום 1 בינואר 2006. יישום מוקדם מומלץ. את הוראות התקן יש ליישם לגבי כל עסקה של תשלום מבוסס מניות שבוצעה לאחר ה- 15 במרס 2005 ואשר טרם הבשילה (vested) עד למועד התחילה של התקן. כמו כן, נדרש להציג מחדש מידע השוואתי המתייחס לתקופות מיום 15 במרס 2005. לישום התקן החדש לא צפויה להיות השלכה מהותית על תוצאות הפעילות והמצב הכספי של החברה. בעניין הקצאת מניות לעובדים באמצעות תוכנית אופציות בעקבות מכירת גרעין השליטה בחברה ראה באור 1ז'. תוכניות עתידיות במידה ותהיינה, יושפעו מיישום התקן.

(3) בחודש פברואר 2006 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 25, "הכנסות" (להלן - "התקן"). התקן קובע את הטיפול החשבונאי הנדרש (כללי הכרה, מדידה, הצגה וגילוי) לגבי הכנסות, הנובעות ממכירת סחורות, הספקת שירותים, ושימוש שעושים אחרים בנכסי הישות, המניב ריבית, תמלוגים ודיבידנדים. התקן יחול על דוחות כספיים לתקופות המתחילות ביום 1 בינואר 2006, או לאחר מכן. ישות שלא הציגה בעבר את הכנסותיה בהתאם לדרישות התקן באשר לדיווח על הכנסות ברוטו או נטו, תיישם למפרע את הוראות התקן לגבי הכנסותיה לכל התקופות המדווחות כמספרי השוואה הדוחות הכספיים לתקופות המתחילות במועד תחילת התקן. נכסים והתחייבויות הכלולים בדוחות הכספיים ליום 31 בדצמבר 2005, בסכומים השונים מאלו שהיו מוכרים אילו יושמו הוראות התקן, יותאמו ביום 1 בינואר 2006 לסכומים כפי שהיו מוכרים בהתאם להוראות תקן זה. ההשפעה של התאמת סכומי הנכסים וההתחייבויות כאמור ליום 1 בינואר 2006, תוכר כהשפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית. למעט האמור לעיל, מספרי ההשוואה בדוחות הכספיים לתקופות המתחילות במועד תחילת התקן יוצגו, כפי שהוצגו בעבר. ליישום התקן החדש לא צפויה להיות השלכה מהותית על תוצאות הפעילות והמצב הכספי של החברה ויתר חברות הקבוצה.

בחודש פברואר 2006, פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את הבהרה מספר 8 "דיווח הכנסות על בסיס ברוטו או על בסיס נטו" (להלן- "ההבהרה"). ההבהרה מבוססת על הפרסום המקצועי EITF 99-19 של צוות המשימה לטיפול בסוגיות מזדמנות בארה"ב. בהתאם להבהרה, ישות הפועלת כסוכנת או כמתווכת מבלי לשאת בסיכונים ובתשואות הנגזרים מהעסקה, תציג את הכנסותיה על בסיס נטו. לעומת זאת, ישות הפועלת כספק עיקרי ונושאת בסיכונים ובתשואות הנגזרים מהעסקה תציג את הכנסותיה על בסיס ברוטו. ההבהרה מפרטת שורה של סימנים שיש לבחון כדי לקבוע את בסיס דיווח ההכנסות, על בסיס ברוטו או על בסיס נטו. הבהרה זו תיושם החל מהדוחות הכספיים לתקופות המתחילות לאחר ה- 1 בינואר 2006. מכיוון שהחברה טפלה בעבר בסוגיית הצגת ההכנסה ברוטו או נטו בהתאם להוראות EITF 99-19, ליישום ההבהרה החדשה לא צפויה להיות השפעה כלשהי על החברה ויתר חברות הקבוצה.

(4) בחודש פברואר 2006 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 21, "רווח למניה" (להלן - "התקן"). התקן קובע כי ישות תחשב את סכומי הרווח הבסיסי למניה לגבי רווח או הפסד, המיוחס לבעלי המניות הרגילות של הישות המדווחת וכן הישות תחשב את סכומי הרווח הבסיסי למניה לגבי רווח או הפסד מפעולות נמשכות, המיוחס לבעלי המניות הרגילות של הישות המדווחת, במידה שמוצג רווח כזה. הרווח הבסיסי למניה יחושב על ידי חלוקת רווח או הפסד, המיוחס לבעלי מניות רגילות של הישות המדווחת, בממוצע משוקלל של מספר המניות הרגילות הקיימות במחזור במהלך התקופה. לצורך חישוב הרווח המדולל למניה ישות תתאם את הרווח או את ההפסד, המיוחס לבעלי המניות הרגילות של הישות המדווחת, ואת הממוצע המשוקלל של מספר המניות הקיימות במחזור, בגין ההשפעות של כל המניות הרגילות הפוטנציאליות המדללות. התקן יחול על דוחות כספיים המתייחסים לתקופות המתחילות ב- 1 בינואר 2006, או לאחר מכן. יש ליישם למפרע את הוראות התקן על נתוני ההשוואה של הרווח למניה המתייחסים לתקופות קודמות. להערכת החברה ויתר חברות הקבוצה להשלכות יישום התקן לראשונה לא צפויה להיות השפעה מהותית על נתוני הרווח (הפסד) למניה.

(5) בחודש יולי 2006 פרסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 29, "אימוץ תקני דיווח כספי בינלאומיים (IFRS)" (להלן – "התקן"). התקן קובע כי ישויות הכפופות לחוק ניירות ערך, התשכ"ח – 1968 ומחויבות לדווח על פי תקנותיו של חוק זה, יערכו את דוחותיהן הכספיים לפי תקני IFRS לתקופות המתחילות החל מיום 1 בינואר 2008. התקן מאפשר אימוץ מוקדם החל מהדוחות הכספיים אשר יפורסמו לאחר 31 ביולי 2006. האימוץ לראשונה של תקני IFRS יעשה תוך יישום הוראות תקן IFRS 1, אימוץ לראשונה של תקני IFRS, לצורך המעבר. החברה בוחנת את השפעת התקן על דוחותיה הכספיים, לרבות האפשרות ליישום מוקדם של תקני ה- IFRS.

באור 2 - כללי דיווח ומדיניות חשבונאית (המשך)

לב. הצגה מחדש

הדוחות הכספיים תואמו למפרע בדרך של הצגה מחדש, על מנת לשקף בהם רישום התחייבות החברה לגימלאיה (ראה באור 16ז' להלן), כמפורט להלן:

(1) השפעה על המאזן המאוחד ליום 31 בדצמבר 2005:

	כפי שדווח בעבר	השפעות ההצגה מחדש	כמדווח בדוחות כספיים אלה
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
התחייבויות שוטפות	5,221,488	10,000	5,231,488
התחייבויות לזמן ארוך	7,386,524	134,000	7,520,524
הון עצמי	8,057,860	(144,000)	7,913,860

(2) השפעה על המאזן המאוחד ליום 31 בדצמבר 2004:

	כפי שדווח בעבר	השפעות ההצגה מחדש	כמדווח בדוחות כספיים אלה
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
התחייבויות שוטפות	5,303,682	10,000	5,313,682
התחייבויות לזמן ארוך	7,412,944	134,000	7,546,944
הון עצמי	7,465,767	(144,000)	7,321,767

(3) השפעה על יתרת רווח שלא יועדה (גרעון):

	ליום 31 בדצמבר 2005	ליום 31 בדצמבר 2004	ליום 31 בדצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
כפי שדווח בעבר	(1,113,706)	(504,564)	(1,125,389)
השפעת ההצגה מחדש	(144,000)	(144,000)	(144,000)
כמדווח בדוחות כספיים אלה	(1,257,706)	(648,564)	(1,269,389)

השפעת התיקון על דוחות רווח והפסד בתקופות המדווחות הינה שולית.

באור 3 - מזומנים ושווי מזומנים

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
במטבע ישראלי	**2,055,351**	1,425,433	**1,668,643**	1,322,168
במטבע חוץ	**103,422**	31,674	**10,601**	5,563
	2,158,773	1,457,107	**1,679,244**	1,327,731

באור 4 - השקעות לזמן קצר

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
ניירות ערך סחירים				
אגרות חוב ממשלתיות				
צמודות למדד המחירים לצרכן	**764,631**	309,701	**698,232**	309,701
לא צמודות	**372,075**	465,187	**310,808**	465,187
צמודות לשער הדולר של ארה"ב	**1,740**	1,346	**1,740**	1,346
ניירות ערך סחירים בחו"ל (בעיקר אג"ח)	**242,519**	163,870	**195,086**	163,870
אגרות חוב קונצרניות	**639,923**	128,202	**561,217**	128,202
מלווה קצר מועד	**143,547**	41,006	**97,341**	41,006
מניות ואופציות	**63,998**	42,186	**40,869**	42,186
תעודות השתתפות בקרנות להשקעות				
משותפות בנאמנות	**161,578**	112,827	**135,367**	112,827
אגרות חוב הניתנות להמרה במניות	**5,361**	1,595	**5,241**	1,595
	2,395,372	1,265,920	**2,045,901**	1,265,920
פקדונות לזמן קצר בבנקים				
ללא הצמדה נושא ריבית (פריים בניכוי 2%)	**3,153**	21,889	**-**	20,000
	2,398,525	1,287,809	**2,045,901**	1,285,920

לעניין ניהול כספי גיוס ההון לצורך מימון עלויות פרישת עובדים ראה באור 16ד'.

באור 5 - לקוחות

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
חובות פתוחים	**1,291,522**	1,550,725	**661,965**	732,669
הכנסות לקבל	**317,172**	240,912	**189,189**	225,579
כרטיסי אשראי והמחאות לגבייה	**452,551**	458,456	**156,441**	175,696
חברות מאוחדות	**-**	-	**50,721**	33,125
חלויות שוטפות של לקוחות זמן ארוך (באור 7)	**391,330**	293,261	**-**	-
	2,452,575	2,543,354	**1,058,316**	1,167,069
בניכוי הפרשה לחובות מסופקים	**339,063**	428,284	**161,901**	196,303
	2,113,512	2,115,070	**896,415**	970,766

באור 6 - חייבים ויתרות חובה

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מסים נדחים לקבל (ראה באור 11ד')	**194,634**	237,319	**132,198**	159,023
מס הכנסה להשבה	**13,160**	7,660	**7,581**	5,570
הוצאות מראש	**93,516**	86,082	**25,254**	22,081
חייבים בגין מכשירים נגזרים	**4,685**	76,627	**4,685**	76,394
הלוואה לחברה מאוחדת (ראה באור 8א'(1))	**-**	-	**173,258**	-
חייבים שונים ויתרות חובה	**15,512**	8,425	**101,427**	107,216
	321,507	416,113	**444,403**	370,284
כולל חברות מאוחדות	**-**	-	**267,273**	99,486

באור 7 - השקעות, פקדונות ויתרות חובה

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
השקעות במניות - חברות שאינן חברות מוחזקות	**8,818**	25,954	**5,253**	22,389
השקעות אחרות (1)	**154,111**	301,437	**154,111**	301,437
פקדון בבנק למתן הלוואות לעובדים (2)	**193,041**	203,196	**193,041**	203,196
השקעה בקרנות הון סיכון	**26,335**	19,769	**26,335**	19,769
הלוואה לזמן ארוך (מדד + 6.25%)	**22,356**	23,750	**22,356**	23,750
חייבים בגין מכשירים נגזרים	**1,113**	-	**-**	-
לקוחות לזמן ארוך (3)	**361,066**	298,469	**-**	-
	766,840	872,575	**401,096**	570,541

(1) השקעות אחרות

א. תנאי הצמדה וריבית

		מאוחד וחברה	
		31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	שעור הריבית	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
אגרות חוב להמרה קונצרני צמוד לדולר:	ליבור חצי שנה + 3.4	**32,221**	30,156
	ליבור 3 חודשים + 1.65	**32,221**	30,156
השקעה בקרן - השקעות ביורו*	-	**32,679**	35,261
השקעות צמודות למדד:			
שטרי הון	5.85-5.8	**56,990**	125,988
אגרות חוב גליל**	4	**-**	79,876
		154,111	301,437

באור 7 - השקעות, פקדונות ויתרות חובה (המשך)

(1) השקעות אחרות (המשך)

א. תנאי הצמדה וריבית (המשך)

* בחודש ספטמבר 2003 השקיעה החברה כ- 6 מיליון יורו בנייר ערך שהונפק על ידי דויטשה בנק. נייר הערך הונפק ביום 21 באוגוסט 2003 והוא עומד לפרעון ביום 31 באוגוסט 2010. נייר הערך מוגן ב- 90% מקרן ההשקעה. התשואה מותנית בביצועים של קרן סולידית המשקיעה בקרנות גידור של השקעות נזילות. נייר הערך אינו נושא ריבית.

** בחודש נובמבר 2005 הודיעה ההנהלה על כוונתה למכור את אגרת החוב כשיווצרו תנאי שוק מתאימים ולכן שונה הסיווג של אגרת החוב להשקעות לזמן קצר.

ב. מועדי פרעון

	אלפי ש"ח
2007	**64,442**
2008	**-**
2009	**-**
2010	**32,679**
2011 ואילך	**56,990**
	154,111

(2) הפקדון אינו צמוד ושעור הריבית החודשית הממוצעת המשוקללת הינה כ- 0.33% ההלוואות לעובדים הינן על אחריותה של החברה. הפקדון משמש כבטחון למתן הלוואות מהבנק לעובדי החברה.

(3) לקוחות זמן ארוך -

א. תנאי הצמדה וריבית

	מאוחד		
	31 בדצמבר 2005		31 בדצמבר 2004
	שעור הריבית	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
לא צמוד	7	**720,740**	562,743
צמוד מדד	7.5-6	**22,700**	20,252
צמוד לדולר	-	**3,705**	8,735
ללא הצמדה	-	**5,251**	-
		752,396	591,730
בניכוי חלות שוטפת		**391,330**	293,261
		361,066	298,469

ב. מועדי הפרעון

	אלפי ש"ח
2007	**189,059**
2008	**120,740**
2009	**49,557**
2010 ואילך	**1,710**
	361,066

באור 7 - השקעות, פקדונות ויתרות חובה (המשך)

ג. יתרת הלקוחות לזמן ארוך מוצגת בניכוי הכנסת ריבית נידחת שמהווה את ההפרש בין סכום החוב המקורי לבין ערכו הנוכחי ביום ההכרה בהכנסה ובניכוי הפרשה לחובות מסופקים בסך 49,237 אלפי ש"ח (בגין 31 בדצמבר 2004, 50,167 אלפי ש"ח).

ד. פלאפון בצעה במהלך שנת 2005 עסקאות הקדמה עם חברות אשראי, לסילוק חובות שוטפים בסך 262 מיליון ש"ח (2004 - 276 מיליון ש"ח).

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות

א. ההרכב:

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
חברות כלולות				
מניות- עלות	**175,247**	164,006	**100,193**	90,921
הלוואות לזמן ארוך (1)	**5,514**	1,386,504	**-**	1,357,861
הפסדים שנצברו מיום הרכישה	**(39,513)**	(1,168,064)	**191**	(1,100,760)
עליה בשעור ההחזקה - חברה שאוחדה לראשונה	**-**	(178,339)	**-**	(180,555)
הפרשה לירידת ערך בגין חברה כלולה - ראה סעיף ז' להלן	**(59,196)**	(59,196)	**(38,078)**	(38,078)
הפחתת מוניטין	**(6,585)**	(74,603)	**(6,585)**	(74,259)
	75,467	70,308	**55,721**	55,130
חברות מאוחדות				
מניות- עלות			**1,188,111**	703,046
הלוואות (1)			**5,607,150**	4,733,726
עליה בשעור ההחזקה - חברה שאוחדה לראשונה ועליה לשליטה מלאה בחברה שאוחדה באיחוד יחסי			**-**	1,194,844
הפסדים שנצברו מיום הרכישה			**(742,517)**	(161,345)
הפרשה לירידת ערך			**(4,716)**	(4,716)
הפחתת מוניטין			**(157,850)**	(36,209)
			5,890,178	6,429,346
חברה מאוחדת באיחוד יחסי				
מניות - עלות			**-**	485,065
רווחים שנצברו מיום הרכישה			**-**	490,080
עליה בשעור ההחזקה – רכישת חלק המיעוט			**-**	(1,014,289)
הפחתת עודף שווי מאזני על עלות המיוחס לרכוש קבוע			**-**	39,144
			-	-
			5,945,899	6,484,476

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

א. ההרכב (המשך):

(1) יתרת הלוואות של בזק בינלאומי לוואלה תקשורת בע"מ (חברה כלולה נסחרת) (להלן - וואלה) בסך של כ- 5.5 מיליון ש"ח, בהצמדה למדד וללא ריבית, פרעון ההלוואות יהיה במועד הסמוך לאחר המועד שבו תשקיע בזק בינלאומי בוואלה.
יתרת הלוואות בסך של כ- 192 מיליון ש"ח צמודות למדד המחירים לצרכן ("ידוע"), נושאות ריבית בשעור שנתי של 5.5% וטרם נקבע להן מועד פרעון.
יתרת הלוואות בסך של כ- 580 מיליון ש"ח צמודות למדד המחירים לצרכן ("ידוע"), נושאות ריבית בשעור שנתי של כ- 11% וטרם נקבע להן מועד פרעון.
במהלך שנת 2001 קיבלה בזק בינלאומי מהחברה הלוואות צמודות למדד ושאינן נושאות ריבית, בסך של כ- 38 מיליון דולר שסכומן ליום 31 בדצמבר 2005 ו- 2004 מסתכם בכ- 173 מיליון ש"ח וכ- 169 מיליון ש"ח בהתאמה. ביום 1 בפברואר 2006, ולאחר שהנהלת בזק בינלאומי העריכה כי באפשרות בזק בינלאומי לפרוע את ההלוואות מבלי שיהיה בכך כדי לפגוע בניהול עסקיה השוטפים, החליט דירקטוריון בזק בינלאומי להקדים את מועד פרעון ההלוואות ולשלם לחברה, ביום 14 בפברואר 2006 את סכום ההלוואות הצמוד למדד. לאור זאת, מוצגת יתרת ההלוואות לתאריך המאזן כחלות שוטפת במסגרת סעיף חייבים ויתרות חובה.
יתרת ההלוואות הינן צמודות למדד המחירים לצרכן ("ידוע"), אינן נושאות ריבית וטרם נקבע להן מועד פרעון.

שווי השוק של וואלה הנסחרת בבורסה ליום 31 בדצמבר 2005 הינה כ- 88.3 מיליון ש"ח (השווי הפנקסני כ- 19.7 מיליון ש"ח).

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מוניטין שטרם הופחת במלואו - במאוחד בגין חברות מוחזקות	**1,703,918**	1,797,691	**1,699,554**	1,792,658

רשימת חברות הקבוצה מובאת בנספח לדוחות הכספיים.

ב. התנועה בהשקעות בשנת 2005 הינה כדלקמן:

	מאוחד	חברה
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
יתרה לתחילת השנה	**70,308**	**6,484,476**
תנועה במהלך השנה:		
השקעה במניות	**11,241**	**9,272**
השקעה (פרעון) הלוואות, נטו	**6,563**	**(568,145)**
שערוך בגין הלוואות	**-**	**83,708**
חלק החברה בהפסדי חברות כלולות / מוחזקות	**(12,645)**	**(63,412)**
יתרה לסוף השנה	**75,467**	**5,945,899**

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

ג. תמצית חלק החברה בהכנסות ובהוצאות של חברה שאוחדה באיחוד יחסי כפי שנכללו בדוח המאוחד

	לתקופה שהסתיימה ביום 26 באוגוסט 2004*	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות	1,658,452	1,899,709
עלויות והוצאות	1,438,414	1,803,052

* ביום 26 באוגוסט 2004 הושלמה סופית עסקת מימוש האופציה לרכישת יתרת 50% ממניות פלאפון, החל ממועד זה חברת פלאפון הינה בבעלותה המלאה של החברה ראה באור 8ד'(1) להלן.

ד. פלאפון תקשורת בע"מ

(1) ביום 26 באוגוסט 2004 לאחר שנתקבלו אישורה של ועדת שרים לענייני הפרטה, אישורו של שר התקשורת ואישורו של הממונה על הגבלים עסקיים למיזוגן של בזק, פלאפון החזקות - תאגיד מקבוצת שמרוק (להלן - פלאפון החזקות) ופלאפון, הושלמה סופית עסקה שבמסגרתה ממשה החברה אופציה לרכישת 50% הנותרים ממניות פלאפון, בתמורה למחיר מימוש של 60 מיליון דולר ארה"ב (כ- 270 מיליון ש"ח). כמו כן, ערב סגירת עסקת מימוש האופציה, חילקה פלאפון לבעלי מניותיה דיבידנד בסכום כולל של כ- 8.3 מיליון דולר ארה"ב (כ- 38 מיליון ש"ח). עם סגירת עסקת מימוש האופציה כאמור לעיל, והמרת אגרת החוב להמרה (בערך נקוב של 240 מיליון דולר הרשומים בדוחות החברה בערך אפס) העמידה החברה הלוואה לפלאפון החזקות בסך של 1,766 מיליון ש"ח (394 מיליון דולר ארה"ב) ששימשו אותה לסילוקן בפועל של יתרת ההלוואות שנטלה מהבנק לשם מימון חלק מעלות רכישת מניות פלאפון. כתוצאה מהשלמת העסקה כאמור רשמה החברה 1,045 מיליון ש"ח מוניטין ברכישה. תקופת ההפחתה נקבעה ל- 20 שנה המהווה את תקופת ההנאה הכלכלית הצפויה.

יצויין, כי אישורו של הממונה על הגבלים עסקיים הותנה במספר תנאים, אשר לדעת החברה, מגבילים שיתוף פעולה עסקי או מסחרי בין בזק לפלאפון, במידה רבה אף יותר מההגבלה בגין הפרדה מבנית הקיימת ברשיון הכללי של החברה. עוד יצויין, כי ערר שהוגש לבית הדין להגבלים עסקיים על ידי חברת "סלקום" בו היא עתרה לביטול אישור המיזוג נמחק לפי בקשתה בחודש אוגוסט 2005.

לקראת תום שנת 2004 העבירה פלאפון החזקות את כל נכסיה (לרבות מניות פלאפון) והתחייבויותיה לחברה, וכפועל יוצא מכך, מצויות כל מניות פלאפון בבעלותה המלאה של בזק. חברת פלאפון החזקות מצויה בהליך של פרוק מרצון.

(2) במסגרת זכייתה של פלאפון בחודש דצמבר 2001 ברצועת תדרים נוספת שתשמש אותה לצורך תקשורת סלולרית בטכנולוגית הדור השלישי, הוארך רשיון פלאפון, עד שנת 2022. הענקת התדרים, נעשתה בכפוף לתנאים הכוללים, בין היתר, תשלום סכום בסך של 225 מיליון ש"ח (בתוספת ריבית חשב כללי, פרט לתשלום הראשון הצמוד למדד) עבור תחומי התדרים החדשים ומתן ערבות להבטחת תנאי הרשיון בסך של 20 מיליון דולר, אשר תוקנה בשנת 2004 לכדי 10 מיליון דולר. התשלום שנקבע בזכיה צריך היה להיות משולם בששה תשלומים שונים, הפרוסים במועדים שונים עד שנת 2006. בעניין התקשרות לרכישת תדרים ראה גם באור 19ב'(6).

(3) בחודש מרס 2006 הכריזה האסיפה הכללית של פלאפון על חלוקת דיבידנד בסך 300 מיליון ש"ח. הדיבידנד שולם ביום 14 באפריל 2006.

ה. די. בי. אס שרותי לווין (1998) בע"מ

די.בי.אס קיבלה בחודש ינואר 1999 רשיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לווין ממשרד התקשורת והחלה לספק שרותים ביולי 2000. מאז תחילת פעילותה צברה די.בי.אס הפסדים ניכרים. הפסדי די.בי.אס בשנים 2005, 2004 ו- 2003 הסתכמו בכ- 328 מיליון ש"ח, כ- 366 מיליון ש"ח וכ- 555 ש"ח בהתאמה. כתוצאה מהפסדים אלה, הסתכמו הגרעון בהון והגרעון בהון החוזר שלה ליום 31 בדצמבר 2005, לסך של כ- 3,569 מיליון ש"ח וכ- 459 מיליון ש"ח בהתאמה.

השקעת החברה בדי.בי.אס (בעיקר בהלוואות בעלים) לתאריך המאזן מגיעה לכ- 1,562 מיליון ש"ח (ללא ריבית והצמדה). חלקה של החברה בהפסד שנצבר מיום ההשקעה בדי.בי.אס (לא כולל הפחתת מוניטין) מגיע לכ- 1,575 מיליון ש"ח מתוכם סך של כ- 305 מיליון ש"ח נרשמו בתקופה המדווחת (הפסד די.בי.אס לתקופה בניכוי הגידול בהלוואות חדשות שנתנו מבעלי מניות המיעוט). יתרת החוב השוטף של די.בי.אס לחברה וחברות מאוחדות שלה מסתכמת בסך של כ- 88 מיליון ש"ח. חוב זה טרם נפרע למרות שמועד הפרעון של עיקר הסכום עבר והחברה פועלת לגביתו.

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

ה. די. בי. אס שרותי לווין (1998) בע"מ (המשך)

בהתאם להחלטת שר התקשורת מתום שנת 2004 הוגבלו הזרמות החברה לדי.בי.אס כדלקמן:

(1) ההיקף הכולל של ההזרמה הנוספת שתוכננה (440 מיליון ש"ח) הוגבל לסכום מירבי של 350 מיליון ש"ח.

(2) בהתייחס לסכום של 195 מיליון ש"ח מתוך ההזרמה הנוספת אשר כבר הוזרם על ידי החברה באותה עת לדי.בי.אס, לא ניתנה הוראה על צעד נוסף כלשהוא.

(3) נקבע כי יתרת הסכום בסך מירבי של 155 מיליון ש"ח תוזרם בכל רבעון ורבעון, בחלקים שווים במהלך שנת 2005, בהתאם לעקרונות הבאים:

א. חלקה של החברה בסכום האמור לא יעלה על 55% (סכום מירבי של 85.25 מיליון ש"ח).

ב. חלקם של בעלי המניות האחרים בדי.בי.אס וכן של בנקים או גופים מוסדיים בהזרמת יתרת הסכום לא יפחת מ- 45% (סכום מזערי של 69.75 מיליון ש"ח).

בחודש פברואר 2005 עודכנה ההחלטה האמורה על ידי שרת התקשורת דאז כדלקמן:

(1) החברה תוכל להזרים עד 75% מתוך הסכום המירבי (64 מיליוני ש"ח) עד לתום חודש יוני 2005 (דהיינו, החברה תוכל להזרים עוד 10 מיליון ש"ח נוספים מעבר לסכום שהזרימה עד לתאריך המכתב) ובלבד שעד לתום חודש יוני 2005 יחסי ההזרמה שנקבעו בהוראת השר יקויימו במלואם.

(2) החברה תוכל להזרים את יתרת הסכום המירבי (21.25 מיליון ש"ח) בתקופה שמיום 1 ביולי 2005 עד תום שנת 2005, ובלבד שיחסי ההזרמה יישמרו כאמור בהוראת השר.

דעת די.בי.אס והחברה הינה כי יישום ההוראות הכלולות בהודעות השרים, היה בו כדי להוות פגיעה מהותית הן בדי.בי.אס והן בחברה, כבעלת מניות עיקרית בדי.בי.אס.

ביום 6 בינואר 2005, החליט דירקטוריון החברה, כי בשים לב לתנאי המיזוג המכבידים בהם הותנה מיזוג החברה ודי.בי.אס (העלאת שעור האחזקות של החברה בדי.בי.אס מעבר ל- 50%) על ידי הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") (שבמסגרתם, בין היתר, הגביל הממונה את הזרמת הכספים על ידי החברה לדי.בי.אס כך שלא תעלה בתקופה של תשעה חודשים מיום אישור המיזוג על חלקה היחסי של החברה במניות די.בי.אס בעוד החלק האחר יוזרם על ידי בעלי מניות אחרים בדי.בי.אס ומשקיעים מוסדיים), להשהות באותה עת, את מימוש כתבי האופציה למניות שקיבלה מדי.בי.אס בהתאם להסכמים שנחתמו בין בעלי מניות בדי.בי.אס ודי.בי.אס, כך שאחזקותיה בדי.בי.אס יוותרו בעת ההיא, בשעור של כ- 49.8%. בגין הזרמות החברה לדי.בי.אס, נכון ליום 31 בדצמבר 2005, זכאית החברה למניות ו/או כתבי אופציה למניות שאם ימומשו יביאו את החזקותיה של החברה בדי.בי.אס לכ- 58.36%. מימוש האופציות על ידי החברה טעון אישורים רגולטוריים. כתבי האופציה ניתנים למימוש בכל עת וללא תמורה נוספת, והם ניתנים להעברה כאילו היו מניות, בכפוף לאישורי הבנקים לפי הסכמי המימון. החברה ודי.בי.אס הגישו, כל אחת, ערר על החלטת הממונה להתיר לה להגדיל אחזקות החברה בדי.בי.אס בתנאים. בהמשך, החברה בקשה למחוק את הערר שהגישה וזאת, בין היתר, מהטעם שתוקפו של התנאי שהגביל הזרמות כספים על ידי החברה לדי.בי.אס עמד לפוג. גם די.בי.אס הגישה בקשה למחוק את הערר שהגישה, מאותן סיבות, וביום 19 בספטמבר 2005 נמחקו העררים. חברות הכבלים הגישו אף הן ערר על אישור המיזוג. אישור הממונה על ההגבלים פקע בחלוף שנה מהמועד בו ניתן.

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

ה. די. בי. אס שרותי לווין (1998) בע"מ (המשך)

ביום 2 באוגוסט 2006 הגישו החברה ודי.בי.אס הודעת מיזוג מחודשת לממונה על הגבלים עסקיים (להלן – "הממונה") בעניין מימוש אופציות למניות די.בי.אס על ידי החברה אשר צפויות להעלות את שעור אחזקות החברה בדי.בי.אס מכ- 49.8% לכ- 58%.

דירקטוריון החברה החליט ביום 17 בפברואר 2005, כי הוא עומד מאחורי החלטתו ממרס 2004 כפי שתוקנה במאי 2004 להמשיך ולהשקיע בדי.בי.אס את ההזרמה הנוספת, לפי התוכנית העסקית שאושרה, ביחד עם בעלי מניות אחרים וגופים פיננסיים. החלטה זו התבססה, בין היתר, על חוות דעת משפטית חיצונית שלפיה אין סמכות לשר התקשורת לאסור על הזרמות הכספים לדי.בי.אס. ביום 23 בפברואר 2005 הודיע משרד התקשורת לחברה כי ככל שיתברר כי החברה עושה דין לעצמה ומפרה את הוראת השרה, יאלץ משרד התקשורת לנקוט באמצעי אכיפה העומדים לרשותו לצורך הבטחת קיום תנאי הרשיון של החברה ובכלל זה לשקול חילוט הערבות הבנקאית שהפקידה החברה כמתחייב מרשיונה הכללי. החברה פנתה לבית המשפט המחוזי בירושלים לקבלת פסק דין הצהרתי שיקבע כי החלטות שרי התקשורת שהגבילו את הזרמות החברה לדי.בי.אס ניתנו שלא בסמכות, ולכן – בטלות. ביום 20 במרס 2005 החליט בית המשפט המחוזי כי בית המשפט המוסמך לדון בתיק הינו בג"צ, ולפיכך העביר אליו את ההליך. בהתאם לכך הגישה החברה ביום 17 באפריל 2005 לבית המשפט העליון הן בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי והן בקשה להפוך את התביעה - במקרה שתדחה בקשת רשות הערעור - לעתירה לבג"צ. בקשת רשות הערעור על החלטת בית המשפט המחוזי נדחתה, וביום 10 במאי 2005 הוגשה העתירה לבג"צ בעניין זה. יצויין, כי גם די.בי.אס הגישה עתירה לבג"צ, אליה צורפו כמשיבות גם חברות הכבלים באותו עניין. ביום 11 באוקטובר 2005 התקיים דיון בעתירות שהגישו די.בי.אס והחברה לבג"צ כנגד סמכות שר התקשורת להתערב בהזרמות כספים לדי.בי.אס על ידי בעלי מניותיה, לרבות החברה, וגופים חיצוניים. העתירה מעלה לדיון שאלות עקרוניות לא פשוטות, הן בהיבט עובדתי והן בהיבט משפטי, אשר התחדדו בדיון האמור. החלטת בג"צ טרם ניתנה והחברה בהסתמך על יועציה המשפטיים לא יכולה להעריך את סיכויי העתירה. יצויין, כי במקביל להליך הודיע משרד התקשורת על כוונתו לחלט מערבותה של החברה 10 מיליון ש"ח. ביום 7 ביולי 2005 הגישה החברה, בהתאם לזכותה על פי הרשיון הכללי, ערר על החלטת המשרד לחלט את הערבות. ראה גם באור 19ג'(2).

תנאי הלוואות לזמן ארוך שקבלה די.בי.אס מתאגידים בנקאיים ושיתרתן ליום 31 בדצמבר 2005 הינה 1,325 מיליון ש"ח (כולל חלויות שוטפות) מטילים מגבלות שונות על די.בי.אס הכוללות, בין היתר – הגבלות לגבי שעבוד או מכירה של נכסים מסוימים, מגבלה בקבלת אשראי מתאגידים בנקאיים אחרים ללא אישור מוקדם, מגבלה ביחס לפרעון הלוואות בעלים ודרישה לעמוד באמות מידה פיננסיות (להלן - התנאים). ליום 31 בדצמבר 2005 עומדת די.בי.אס בתנאים שנקבעו (לאחר הקלה שהוענקה לדי.בי.אס בחודש דצמבר 2005, ביחס לתניית אשראי הספקים המקסימלי (ראה גם באור 13ד'(2)ה'). בחודש דצמבר 2005 הגדילו התאגידים הבנקאיים לדי.בי.אס את מסגרת האשראי ב- 25 מיליון ש"ח וזאת במסגרת מסמך תיקון להסכם המימון שנחתם בין די.בי.אס לתאגידים הבנקאיים.

ליום 30 ביוני 2006 עומדת די.בי.אס בתנאים שנקבעו בהסכמי המימון (לאחר הקלה שהוענקה בקשר עם אמות המידה הפיננסיות בגין הרבעון השני של 2006). לנוכח תחזיות הנהלת די.בי.אס ביחס לתוצאותיה העסקיות לשנים הקרובות, פועלת די.בי.אס עם הבנקים לעדכון ההתניות הפיננסיות שבהסכם המימון. כן מנהלת די.בי.אס משא ומתן עם הבנקים לישוב מחלוקת הנוגעת להתחייבויות ביטוחיות הקבועות בהסכם המימון.

בחודש מרס 2006 פנתה התעשייה האווירית לישראל (להלן – תע"א) לדי.בי.אס בדרישה לסילוק מלוא חוב די.בי.אס אליה וזאת בעקבות אי עמידת די.בי.אס בהסדר התשלומים שנקבע בין הצדדים. למועד אישור הדוחות הכספיים די.בי.אס נמצאת בדיונים עם תע"א לפתרון שיהיה לשביעות רצון הצדדים. אי העמידה בהסדר התשלומים מהווה ארוע של הפרה בהתאם להסכם המימון עם התאגידים הבנקאיים. בהמשך לפניית תעשייה אווירית לדי.בי.אס, דווחה די.בי.אס לתאגידים הבנקאיים על הארוע. ביום 14 במאי 2006 התקבל מכתב מהתאגידים הבנקאיים שבו הם מאשרים שלא יראו בדרית תע"א הפרה מצד די.בי.אס של הסכם המימון המתוקן, והכל בתנאי שעד ליום 1 באוגוסט 2006 יגיעו הצדדים לידי הסדר בכתב עם תע"א לגבי פרעון החוב האמור לתע"א ובתנאי שבמהלך התקופה שעד 1 באוגוסט 2006 ועד בכלל, לא תנקוט תע"א באמצעים כלשהם לגביית החוב האמור. למועד אישור דוחות כספיים אלה קיבלה די.בי.אס מהתאגידים הבנקאיים מכתב נוסף המאריך את התקופה בה יכולה די.בי.אס להגיע להסדר בכתב עם תע"א עד ליום 31 בדצמבר 2006.

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

ה. די. בי. אס שרותי לווין (1998) בע"מ (המשך)

במהלך שנת 2005 חתמה די.בי.אס על הסכמים עם שלושה גופים מוסדיים לפיהם הם העמידו לה הלוואות בסך כולל של 100 מיליון ש"ח (כולל אופציות למתן הלוואות, שמומשו).

ההלוואות הנ"ל צמודות למדד ונושאות ריבית בשעור של 11%. ההלוואות עומדות לפרעון ביחד עם הריבית והפרשי ההצמדה ביום 31 בדצמבר 2013, אך ניתנות לפרעון במועד מוקדם יותר בכפוף לפרעון חלק מההלוואות לבנקים, בתנאים שנקבעו בהסכם זה.

הלוואות הנ"ל אינן עומדות בחלק מהתנאים וההגבלות שהוטלו על ידי שרי התקשורת כפי שפורט לעיל ושבגינם פנו החברה ודי.בי.אס לערכאות משפטיות.

כמפורט בבאור 19ג'(10) להלן, התחייבה החברה בקשר עם שלוש ההלוואות הנ"ל, כי במידה ועד ליום 31 בדצמבר 2013 לא תפרענה ההלוואות (כולן או חלקן), או בהתקיים תנאים מסויימים אחרים, יוכלו המלווים לדרוש מהחברה לפרוע את הסכום הנמוך מבין יתרת ההלוואות (קרן, ריבית והפרשי הצמדה) ומבין סכום המחושב בהתאם לנוסחה שנקבעה, הלוקחת בחשבון את שווי די.בי.אס באותו מועד.

החברה הזרימה לדי.בי.אס נכון ליום 31 בדצמבר 2005 סך של כ- 284 מיליון ש"ח מתוך ההזרמה הנוספת.

במהלך שנת 2005 ועד מועד אישור הדוחות הזרימו בעלי המניות הנוספים לדי.בי.אס סך של 29 מיליון ש"ח.

ביום 31 בינואר 2006 אישר דירקטוריון די.בי.אס את תקציב שנת 2006. בהתאם לתקציב הנ"ל תדרש די.בי.אס בשנת 2006 למימון חיצוני נוסף. למועד אישור הדוחות הכספיים פועלת די.בי.אס להשגת מקורות מימון נוספים על מנת לאפשר לה לממש את יעדי התקציב לשנה הקרובה. במידה שלא יושגו מקורות אלה, תפעל די.בי.אס בהתאם לתכנית עסקית חלופית שאינה מצריכה מקורות נוספים מעבר לאלה הקיימים. להערכת הנהלת די.בי.אס המתבססת על תחזיות עדכניות ועל התוכנית העסקית החלופית, טובים הסיכויים להסדרת המקורות הכספיים שיידרשו לדי.בי.אס בשנה הקרובה.

ו. וואלה! תקשורת בע"מ

חברת בזק בינלאומי השקיעה בוואלה! תקשורת בע"מ (להלן - וואלה), חברה ישראלית שמניותיה רשומות למסחר בבורסה לניירות ערך בתל-אביב והעוסקת במתן שרותים בתחום האינטרנט ובהפעלת שערי כניסה (פורטלים) לאינטרנט. ליום 31 בדצמבר 2005 החזיקה בזק בינלאומי ב- 42.85% מהזכויות בוואלה (בדלול מלא - 33.94%). בעקבות מימושים של כתבי אופציה (סדרה 3) של וואלה שבוצעו לאחר תאריך המאזן, על ידי אחרים, ירד שעור החזקתה של בזק בינלאומי בוואלה ל- 40.42% (בדלול מלא 33.66%).

מכח הסכם ההשקעה של בזק בינלאומי בוואלה והתחייבות תשקיפית, השקיעה בזק בינלאומי בוואלה עד ליום 31 בדצמבר 2005, בדרך של השקעה במניות ומתן הלוואות, סך כולל של כ- 80 מיליון ש"ח.

ז. קבוצת אדאנת לעסקים בע"מ (בפירוק זמני) (להלן: "אדאנת")

אדאנת הינה חברה פרטית בהליכי פרוק שתחום פעילותה היה הקמה ושרות לרשתות ולציוד מחשבים. בשנת 2003 מחקה החברה את יתרת השקעתה באדאנת.

בחודש פברואר 2004 התקבל מכתב מהמפרק הזמני של אדאנת, וחלק מחברות קבוצת אדאנת בו נטען, כי החברה התחייבה להעמיד את המימון הדרוש לפעילות השוטפת של החברות עד ליום 31 במרס 2004 וכן מימון נוסף. לדעת החברה, לנוכח מצבה של אדאנת נשמט הבסיס להתחייבות שנתנה על ידי החברה, אם וככל שנתנה ולפיכך היא דחתה את פניית המפרק ולא כללה הפרשה בדוחות הכספיים. בכל מקרה, להערכת החברה לא צפויה לה חשיפה מהותית כתוצאה מטענות המפרק.

ביום 29 במרס 2004 התיר בית המשפט, לבקשת המפרק הזמני, שמונה בינתיים כמנהל מיוחד, לערוך חקירות על הנסיבות שהובילו לקריסת אדאנת. ביום 17 במאי 2004 שלח המנהל המיוחד זימונים לחקירות לחמישה עובדים בכירים של החברה שהיו מעורבים בפעילותה של אדאנת (חלקם שימשו כדירקטורים באדאנת). ביום 11 בינואר 2006 הומצאו למפרק החברה מסמכים שנמצאו בחברה בקשר עם חברת אדאנת. יובהר כי הגשת תביעה על ידי מפרק כנגד צד שלישי (לרבות בעלי מניות), כפופה לאישור בית המשפט המפקח על הליכי הפרוק. טרם הוגשה על ידי המפרק בקשה בעניין. לדעת החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים, לא ניתן בשלב זה ליתן הערכה בנוגע לצעדיו העתידיים של המפרק, בנוגע לאפשרות כי יבקש להגיש תביעה נגד החברה, בנוגע לעילות התביעה שיטענו, ובנוגע לסיכויי טענותיו.

באור 8 - השקעות בחברות מוחזקות (המשך)

ח. גולדנט שרותי תקשורת - שותפות רשומה

ביום 30 באפריל 2006 נחתם בין החברה, מלם מערכות בע"מ ושותפות גולדנט שרותי תקשורת (להלן- גולדנט) מצד אחד לבין חברת הבת בזק בינלאומי בע"מ מצד שני הסכם שעניינו רכישת כל פעילות גולדנט על ידי בזק בינלאומי בע"מ בתמורה לסך של 6.8 מיליון ש"ח אשר יחולקו בין החברה (5.1 מיליון ש"ח) ובין מלם מערכות בע"מ (1.7 מיליון ש"ח).

עם קיום כל התנאים המתלים הקבועים בהסכם הרכישה ותשלום התמורה, תחדל גולדנט מלספק שרותים.

ט. מיזוג פעילות בזקכל תקשורת בע"מ ובזק בינלאומי בע"מ

לאחר תאריך המאזן החלה החברה בתהליך בחינה של מיזוג אפשרי של פעילויות חברת הבת בבעלותה המלאה, בזקכל תקשורת בע"מ (העוסקת בתחום הנס"ר) וחברת הבת בבעלותה המלאה, בזק בינלאומי בע"מ (העוסקת בתחום האינטרנט, שיחות בינלאומיות ופתרונות אינטגרציה לעסקים). מיזוג כאמור, אם וככל שיבוצע, יהיה טעון אישורים על פי דין, ובכללם אישורי הגופים המוסמכים, אישור משרד התקשורת ואישור הממונה על ההגבלים העסקיים.

בנוסף, לאחר תאריך המאזן החלה, בזקכל תקשורת בע"מ, במשא ומתן לרכישת פעילות בתחום עיסוקה. היקף העסקה מוערך בכ- 90 מיליון ש"ח. השלמת העסקה, אם וככל שתושלם, תהיה טעונה אישורים על פי דין, ובכללם אישורי הגופים המוסמכים של הצדדים לעסקה.

י. ביום 14 במאי 2006 התקבלה בחברה הודעת שותפות EUROFUND 2000 אשר הינה קרן הון סיכון המשקיעה בעיקר בחברות הזנק בתחום התקשורת, התוכנה, האינטרנט, מוליכים למחצה ו- Homeland Security (להלן – הקרן) על ביצוע חלוקה, בעקבות מכירת אחזקות הקרן (כ- 18%) בחברה העוסקת בתחום ציוד רשתות אופטיות בתמורה לכ- 42 מיליון דולר ארה"ב (השקעת הקרן באותה חברה היתה של 2 מיליון דולר ארה"ב). כתוצאה מביצוע החלוקה רשמה החברה רווח הון (לפני מס) של כ- 26 מיליון ש"ח בתקופה של שלושה חודשים שנסתיימה ביום 30 ביוני 2006.

באור 9 - רכוש קבוע

א. ההרכב והתנועה

במאוחד -

	קרקע ומבנים	ציוד מיתוג, תמסורת וכוח	ציוד רשת	ציוד מנויים	כלי רכב	ציוד משרדי ומחשבים	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
עלות -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	2,370,469	14,760,894	11,974,435	2,841,700	190,734	2,173,049	34,311,281
תוספות	**48,820**	**624,810**	**182,633**	**425,605**	**4,797**	**300,322**	**1,586,987**
גריעות (1)	**4,873**	**4,931,095**	**24,625**	**147,982**	**46,765**	**115,299**	**5,270,639**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**2,414,416**	**10,454,609**	**12,132,443**	**3,119,323**	**148,766**	**2,358,072**	**30,627,629**
פחת שנצבר -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	1,547,756	9,830,363	9,211,689	1,448,153	135,602	1,272,060	23,445,623
תוספות	**107,875**	**1,108,454**	**333,891**	**452,100**	**19,248**	**309,143**	**2,330,711**
ביטול בגין גריעות (1)	**2,015**	**4,907,163**	**24,625**	**129,344**	**39,789**	**113,741**	**5,216,677**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**1,653,616**	**6,031,654**	**9,520,955**	**1,770,909**	**115,061**	**1,467,462**	**20,559,657**
הפרשה לירידת ערך -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	2,371	115,467	-	-	66	7,420	125,324
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**2,371**	**115,467**	**-**	**-**	**66**	**7,420**	**125,324**
עלות מופחתת -							
ליום 31 בדצמבר 2005	**758,429**	**4,307,488**	**2,611,488**	**1,348,414**	**33,639**	**883,190**	**9,942,648**
ליום 31 בדצמבר 2004	820,342	4,815,064	2,762,746	1,393,547	55,066	893,569	10,740,334

באור 9 - רכוש קבוע (המשך)

א. ההרכב והתנועה (המשך)

בחברה -

	קרקע ומבנים	ציוד מיתוג, תמסורת וכוח	ציוד רשת	ציוד מנויים	כלי רכב	ציוד משרדי ומחשבים	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
עלות -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	2,177,286	6,342,750	11,974,435	738,211	110,831	780,570	22,124,083
תוספות	**11,121**	**288,797**	**182,633**	**158,988**	**1,323**	**144,928**	**787,790**
גריעות (1)	**3,721**	**1,328,341**	**24,625**	**118,254**	**38,003**	**112,049**	**1,624,993**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**2,184,686**	**5,303,206**	**12,132,443**	**778,945**	**74,151**	**813,449**	**21,286,880**
פחת שנצבר -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	1,440,479	4,469,504	9,211,689	364,731	88,749	383,000	15,958,152
תוספות	**86,240**	**630,911**	**333,891**	**173,223**	**8,273**	**157,897**	**1,390,435**
ביטול בגין גריעות (1)	**1,451**	**1,328,332**	**24,625**	**118,254**	**32,515**	**112,049**	**1,617,226**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**1,525,268**	**3,772,083**	**9,520,955**	**419,700**	**64,507**	**428,848**	**15,731,361**
הפרשה לירידת ערך -							
יתרה ליום 1 בינואר 2005	-	35,482	-	-	-	-	35,482
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**-**	**35,482**	**-**	**-**	**-**	**-**	**35,482**
עלות מופחתת -							
ליום 31 בדצמבר 2005	**659,418**	**1,495,641**	**2,611,488**	**359,245**	**9,644**	**384,601**	**5,520,037**
ליום 31 בדצמבר 2004	736,807	1,837,764	2,762,746	373,480	22,082	397,570	6,130,449

באור 9 - רכוש קבוע (המשך)

א. ההרכב והתנועה (המשך)

(1) רכוש קבוע נגרע בסוף השנה עם הפחתתו המלאה, פרט לקרקע, מבנים וכלי רכב הנגרעים עם מכירתם. בשנת 2005 נגרע רכוש שהפחתתו הסתיימה בעלות של כ- 1,583 מיליון ש"ח בחברה ו- 5,138 ש"ח במאוחד (שנת 2004 - 1,847 מיליון ש"ח בחברה ובמאוחד).

(2) העלות כוללת סך של 7,797 אלפי ש"ח בחברה ובמאוחד המהווה הוצאות מימון ראליות שהוונו בתקופת הדוח בגין הלוואות ואשראי בתקופת ההקמה מחושבות על פי שעור ריבית ראלית ממוצעת של כ - 4.8% לשנה (שנה קודמת 6.5%).

ב. מרבית נכסי המקרקעין שבשימוש החברה הועברו אליה ממדינת ישראל על פי ובתמורה כמפורט בהסכם מיום 31 בינואר 1984. חלק מהנכסים האמורים חכור לתקופה של 49 שנים עם אופציה להארכה ב- 49 שנים נוספות וחלק שכור לתקופה של שנתיים המתחדשת בכל פעם לשנתיים נוספות.

ביום 15 במאי 2003, נחתם בין החברה לבין ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל ומינהל מקרקעי ישראל, הסכם פשרה המסדיר את המחלוקת ביניהם בנוגע לזכויותיה של החברה בנכסי מקרקעין שונים שהועברו לידי החברה עובר לתחילת פעילותה בשנת 1984, במסגרת הסכם להעברת נכסים שנחתם בין החברה לבין המדינה.

ג. אחזקות החברה בתאגיד הלווינות אינטלסט (להלן - אינטלסט) שהופרט בשנת 2001 וכל חבר בו הפך לבעל מניות באופן יחסי לשעור השקעותיו הינם בשעור של 0.7405%. בנוסף, לחברה היתה אחזקה בשעור של כ- 0.8% בחברת בת שפוצלה מתוך אותו תאגיד בשם "New Skies Satellites N.V. NSS" (להלן –NSS).

ביום 17 בנובמבר 2004 קבלה החברה סך של כ- 35 מיליון ש"ח בגין חלקה בתמורה למכירת הפעילות, הנכסים וההתחייבויות של NSS. רווח ההון בגובה מלוא התמורה נרשם במהלך שנת 2004.

בנוסף, ביום 17 בנובמבר 2004 נתקבלה הודעת אינטלסט המאשרת כוונת מכירת התאגיד בתמורה, שחלקה של החברה בה מגיע לכ- 104 מיליון ש"ח. עסקת המכירה הושלמה ביום 28 בינואר 2005, במחירה המקורי. רווח ההון בגובה מלוא התמורה נרשם בשנת 2005.

ד. ליום 31 בדצמבר 2005 לפלאפון התחייבות לרכישת רכוש קצה, במהלך שנת 2006, בסכום כולל של 353 מיליון ש"ח.

ה. לתאריך המאזן קיימות התקשרויות לרכישת רכוש קבוע בסך כ- 665 מיליון ש"ח במאוחד וכ- 118 ש"ח בחברה (הסכומים כוללים את האמור בסעיף ד' לעיל).

ו. בחודש ספטמבר 2003 קיבל דירקטוריון החברה החלטה על סגירת תחנת האינמרסט (תחנה לתקשורת לווינית) תוך נסיון למכור את הציוד ו/או הפעילות. לאור חוסר הוודאות באשר לתמורה שתתקבל, אם בכלל, נרשם בדוחות הכספיים של החברה, לשנת 2003, הפסד מירידת ערך נכסים בסך של כ- 35 מיליון ש"ח שמיוחס לרכוש קבוע אשר נכלל בסעיף הוצאות אחרות בדוח רווח והפסד. משרד התקשורת הודיע לחברה כי היא אינה רשאית להחליט על סגירת התחנה. בעקבות זאת, קיימה החברה (בידיעת משרד התקשורת) מגעים עם נציגי משרד הביטחון וצה"ל, בנסיון להגיע עמם להסכמה על הפסקת השרות. נציגי צה"ל הביעו עמדה חד משמעית לפיה שרות האינמרסט הינו שרות חיוני שצה"ל אינו יכול לוותר עליו. לאור זאת בחנה החברה מספר דרכי פעולה, ובכלל זה מכירת השרות (בהסכמת משרד הביטחון, צה"ל ומשרד התקשורת), הכנסת שותף אסטרטגי או המשך הפעלת השרות תוך צמצום משמעותי בעלויותיו. בהמשך לכך, ביום 14 בפברואר 2006 נחתם בין החברה לבין משקיע זר מזכר הבנות (MOU) בעניין מכירת פעילות לווינית של החברה (אינמרסט ובזק סאט) ונכסים הקשורים באותה פעילות בתמורה ל- 9 מיליון דולר. השלמת העסקה כפופה לחתימת הסכם סופי בין הצדדים ולהסכמות ואישורים, פנימיים וחיצוניים, לרבות של הגופים המוסמכים של הצדדים, של משרד הביטחון, משרד התקשורת והממונה על הגבלים עסקיים. המשא ומתן האמור לא הבשיל לכדי הסכם והחברה החלה במשא ומתן עם רוכשים פוטנציאליים אחרים.

באור 9 - רכוש קבוע (המשך)

ז. מדיניות פחת

(1) בהתאם למדיניות החברה לבחון מעת לעת את משך החיים של הנכסים וערכם, מונתה בשנת 2003 ועדה שמטרתה לבחון את הצורך בעדכון משך החיים של הנכסים וערכם ולהמליץ להנהלה על מסקנותיה. הבדיקה כללה רק את הרכוש הקבוע של החברה והתבססה על יתרת הרכוש הקבוע שלה נכון ליום 31 בדצמבר 2003. במסקנות ביניים המתייחסות לערך הנכסים מצאה הוועדה כי בשל הירידה בתנועה ברשת התקשורת של החברה בעיקר כתוצאה מירידה במספר המנויים וכתוצאה מירידה בתנועות האינטרנט בחיוג, הפסיקה החברה את השימוש בציוד שעלותו המופחתת עומדת על כ - 163 מיליון ש"ח. כתוצאה מכך, נרשמה בשנת 2003 הוצאה בסכום האמור בסעיף הוצאות אחרות ברווח והפסד. בחודש מאי 2004, העביר הצוות את המלצותיו בעניין אומדן אורך החיים של הרכוש, להנהלת החברה. המלצות הצוות הביאו בחשבון בעיקר את תוכניות ההשקעה של החברה, החידושים הטכנולוגיים בענף התקשורת הנייחת, שעורי הפחת הנהוגים בחברות תקשורת דומות בעולם, וכן הרגולציה ופתיחת שוק התקשורת הנייחת לתחרות.

השינויים באומדני אורך החיים שהומלצו בדוח כללו קיצור אורך החיים של ציוד קצה המשמש לרשתות תקשורת נתונים מ- 5 שנים ל- 4 שנים, וקיצור אורך חייה של כבילת נחושת חדשה מהמרכזת לארונות הסעף מ- 20 שנים ל- 15 שנים. מאידך הומלץ להאריך את אורך החיים של תמסורת מסוג SDH מ- 7 שנים ל- 8 שנים ורשתות תקשורת הנתונים (ADSL, ATM) מ- 5 שנים ל- 7 שנים. כמו כן הומלץ להאריך את תקופת ההפחתה של הרשת שהושקעה עד שנת 1991, שהיתה אמורה להיות מופחתת במלואה עד תום שנת 2007, ולהפחיתה עד תום שנת 2010. כמו כן המליצה הועדה על אומדן אורך חיים למערכות תמסורת ורשתות נתונים חדשות שאמורות להיות מופעלות בעתיד הקרוב.

הנהלת החברה והדירקטוריון אימצו את המלצות הצוות ושעורי הפחת החדשים יושמו החל מיום 1 בינואר 2004. כתוצאה מאימוץ ההמלצות, הוצאות הפחת בגין רכוש החברה הקיים ירדו בכ- 77 מיליון ש"ח בשנת 2004, ובכ- 74 מיליון ש"ח בשנת 2005, ועתידים לרדת בכ- 62 מיליון ש"ח בשנת 2006, 75 מיליון בשנת 2007, ולגדול בסך של 96 מיליון ש"ח בשנת 2008.

(2) די.בי.אס נוהגת להפחית מפענחי לווין דיגיטלי (להלן-"מפענחים") לפי שיטת הפחת השווה, על בסיס משך השמוש המשוער שלו. עם הצטברות נסיון ונתונים במהלך פעילות די.בי.אס, החליטה די.בי.אס במהלך 2004 לבצע בדיקה באשר לאורך החיים של המפענחים. במסגרת הבדיקה הנ"ל קבלה די.בי.אס חוות דעת הנדסית המתייחסת לאורך החיים של המפענחים. בהתאם לחוות הדעת הנ"ל המביאה בחשבון, בין היתר, חשיפה לשינויים טכנולוגיים, אורך החיים בפועל של מפענח הינו לא פחות מ- 6 שנים. בהתבסס על חוות הדעת ההנדסית השתנה שעור הפחת על מפענחים החל מחודש אפריל 2004 מ- 25% ל- 17%. השינוי האמור הקטין את סכום הפחת בשנת 2004 בסך של כ- 59 מיליון ש"ח.

ח. בזק בינלאומי - הפחתות לירידת ערך, שינוי אומדן וגריעת נכסים שבוצעו בשנת 2003

במסגרת עריכת הדוחות הכספיים לשנת 2003 ערכה בזק בינלאומי בחינה כוללת של הערך בספרים של כלל הרכוש הקבוע שלה, בין היתר בעקבות כניסתו לתוקף של תקן 15 של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות בדבר ירידת ערך נכסים, והשלכות אפשריות של שינויים עסקיים בענף התקשורת בו פועלת בזק בינלאומי.

בעקבות הבחינה הכוללת כאמור לעיל, נרשמו בשנת 2003 הוצאות שמקורן בנכסי רכוש קבוע בסך כולל של 146.8 מיליון ש"ח, אשר נחלקו כדלקמן: סך של 89.8 מיליון ש"ח, המוצג בסעיף הוצאות אחרות, נטו, נבע מהפחתת נכסים (בעיקר של כבלים תת ימיים), סך של 21.1 מיליון ש"ח, המוצג בעיקרו בסעיף הוצאות הפעלה נבע משינויי אומדן יתרת אורך החיים הכלכלי של חלק מנכסי בזק בינלאומי כמתואר להלן; וסך של 35.9 מיליון ש"ח, המוצג בסעיף הוצאות אחרות, נטו, נבע מגריעת נכסים עקב הפסקת השימוש בהם. סכום ההפחתה על פי תקן 15 נקבע, בין השאר, בהתבסס על הערכות מומחים והערכות הנהלת בזק בינלאומי לגבי מחיר המכירה נטו, כפי שנגזר מהתקשרויות שבצעה בזק בינלאומי באותה עת, ושווי השימוש של הנכסים נשוא הבחינה. לצורך קביעת שווי השימוש השתמשה בזק בינלאומי, היכן שרלוונטי, בשעור נכיון של 10%.

במסגרת הבחינה הכוללת של הערך בספרים של כלל הרכוש הקבוע שערכה בזק בינלאומי כאמור לעיל, בחנה הנהלת בזק בינלאומי, בסיוע של מומחים חיצוניים ופנימיים בתחום, את אורך החיים הכלכלי של נכסיה בעיקר ציוד ומערכות מיתוג, ציוד תמסורת (כבלים תת ימיים מדור ישן) וציוד אינטרנט. בהתאם לחוות דעתם של המומחים האמורים, יתרת אורך החיים הכלכלי של הנכסים נשוא הבדיקה במועד הבדיקה היה קצר מאורך החיים הכלכלי שייחסה בזק בינלאומי לאותם נכסים בעבר. לפי חוות הדעת האמורות, הופחת אורך החיים הכלכלי של ציוד ומערכות מיתוג בשנתיים (ל- 10 שנים), אורך החיים הכלכלי של ציוד התמסורת (כבלים תת ימיים) שנבחן הוערך בעיקר ב- 5-15 שנים (במקום 10-20 שנים כפי שהיה לפני שהומצאה לבזק בינלאומי חוות דעת המומחה); ואורך החיים הכלכלי של ציוד אינטרנט שנבחן הוערך ב- 4 שנים (במקום ב- 12). בעקבות כך ובהסתמך על חוות הדעת האמורות מפחיתה בזק בינלאומי החל ממועד הבחינה את יתרת עלותם המופחתת של הנכסים נשוא חוות הדעת על פני התקופות האמורות.

באור 9 - רכוש קבוע (המשך)

ח. בזק בינלאומי - הפחתות לירידת ערך, שינוי אומדן וגריעת נכסים שבוצעו בשנת 2003 (המשך)

שינויי האומדן כאמור לעיל הביאו לגידול בהוצאות הפחת לשנת 2003 בסך של 21.1 מיליון ש"ח.

הסך של 35.9 מיליון ש"ח שמקורו בנכסים שנגרעו עקב הפסקת השימוש בהם בשנת 2003, מייצג את עלותם המופחתת של הנכסים הנגרעים למועד גריעתם, וכולל בעיקר את עלותם המופחתת בסך כולל של 24.7 מיליון ש"ח של כבלים תת ימיים מדור ישן, שבזק בינלאומי החליטה על הפסקת הפעלתם, ואת עלותם לאחר הפחתה של שיפורים במושכר בסך של 4.6 מיליון ש"ח, שפונה על ידי בזק בינלאומי.

באור 10 - הוצאות נדחות ואחרות

מאוחד

	עלות	הפחתה שנצברה	יתרה להפחתה 31 בדצמבר 2005	יתרה להפחתה 31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
עלויות הרכשת מנוי שהוונו	901,453	783,770	**117,683**	113,924
תדרים (1)	220,104	-	**220,104**	220,104
רכישת פעילות (2)	43,847	20,116	**23,731**	30,127
זכויות באפיקים	5,477	3,757	**1,720**	2,179
הוצאות מראש לזמן ארוך בגין הסכם שכירות	8,535	1,346	**7,189**	8,136
	1,179,416	808,989	**370,427**	374,470
הוצאות בגין הנפקת אגרות חוב וגיוס הלוואות ואחרות			**10,056**	13,434
			380,483	387,904

חברה

	עלות	הפחתה שנצברה	יתרה להפחתה 31 בדצמבר 2005	יתרה להפחתה 31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הוצאות נדחות				
הוצאות בגין הנפקת אגרות חוב וגיוס הלוואות ואחרות			**10,056**	13,434

(1) השקעה בתדרי תקשורת סלולרית בטכנולוגית הדור השלישי של פלאפון ראה באור 8 ד'(2).

(2) רכישת פעילות -

א. בזקכל תקשורת רכשה פעילות מחברת נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ, להשגת יכולת עצמית למתן שרותי מכירה, תחזוקה, תמיכה והתקנות ללקוחותיה המחזיקים במרכזיות מתוצרת נורטל. בנוסף, התקשרה בעסקה לרכישת פעילותה של חברת ניוקול בע"מ. ניוקול עסקה במתן שרותי נס"ר למרכזיות "קורל" ושרותי ערך מוסף ללקוחות עסקיים.

ב. בחודש דצמבר 2003 רכשה בזק בינלאומי את מלוא הזכויות בפעילות אינפונט, הכוללת הרחבה של פריסת רשתות התקשורת הגלובליות וגישה למגוון רחב יותר של שרותי תקשורת מתקדמים ואכותיים.

באור 11 - מסים על ההכנסה

א. כללי

חוק מס הכנסה (תאומים בשל אינפלציה) - התשמ"ה - 1985, בתוקף החל משנת המס 1985. החוק הנהיג מדידה של התוצאות לצרכי מס על בסיס ראלי. ההתאמות השונות הנדרשות על פי החוק הנ"ל אמורות להביא למיסוי הכנסות על בסיס ראלי. יחד עם זאת, תאום הרווח הנומינלי לפי חוקי המס אינו זהה לרווח המדווח לפי תקני החשבונאות של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות. כתוצאה מכך נוצרים הפרשים בין הרווח המדווח על פי הדוחות הכספיים לבין הרווח המתואם לצרכי מס הכנסה.

לגבי מסים נדחים בגין הפרשים אלו ראה באור 2טז' ו- 11ד' להלן.

ב. מסים על ההכנסה הכלולים בדוח רווח והפסד

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מסים שוטפים	**(268,563)**	(277,818)	(220,452)
מסים נדחים	**(142,841)**	(154,935)	169,588
התאמת מסים נדחים בשל שינוי בשעורי המס	**(55,090)**	(83,881)	-
מסים בגין שנים קודמות, נטו	**36,900**	19,149	2,851
	(429,594)	(497,485)	(48,013)
הכנסות מסים בגין שינוי שיטה חשבונאית	**15,000**	-	-
	(414,594)	(497,485)	(48,013)

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מסים שוטפים	**(251,078)**	(274,057)	(216,941)
מסים נדחים	**(48,791)**	(49,916)	178,351
התאמת מסים נדחים בשל שינוי בשעורי המס	**(44,374)**	(78,713)	-
מסים בגין שנים קודמות, נטו	**12,125**	15,607	5,077
	(332,118)	(387,079)	(33,513)
הכנסות מסים בגין שינוי שיטה חשבונאית	**15,000**	-	-
	(317,118)	(387,079)	(33,513)

באור 11 - מסים על ההכנסה (המשך)

ג. התאמה בין המס התאורטי על הרווח המתואם לפני מס לבין הוצאות המס שנכללו בספרים

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
		סכומים מדווחים	
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מס מחושב לפי שעור מס רגיל	**(343,113)**	(438,795)	17,046
תוספת (חסכון) בחבות המס בגין:			
שחיקת תשלומי מקדמות	**-**	-	2,227
הכנסות פטורות ורווחי הון	**1,337**	2,270	1,411
הוצאות שאינן מותרות בניכוי	**(41,813)**	(9,652)	(9,737)
ניצול הפסדים והטבות משנים קודמות שבגינם לא נרשמו מסים נדחים	**16,864**	50,544	-
הפסדים והפרשי עיתוי שבגינם לא נכללו הטבות מס לקבל	**(94,897)**	(63,833)	(33,926)
מסים בגין שנים קודמות, נטו	**36,900**	19,149	2,851
הכנסות מסים בגין שינוי שיטה חשבונאית	**15,000**	-	-
הבדלים בהגדרת הון ונכסים לא כספיים לצרכי מס	**60,384**	24,441	(27,511)
התאמת מסים נדחים בשל שינוי בשעורי המס	**(55,090)**	(83,881)	-
קיטון במסים נדחים הנובע מהתאמת יתרות המסים הנדחים לרגל השינוי בתחזית חברה מאוחדת למימוש נכס המס	**(21,339)**	-	-
אחרים	**11,173**	2,272	(374)
	(414,594)	(497,485)	(48,013)
שעור המס הרגיל	**34**	35	36

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
		סכומים מדווחים	
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
מס מחושב לפי שעור מס רגיל	**(330,272)**	(345,696)	972
תוספת (חסכון) בחבות המס בגין:			
שחיקת תשלומי מקדמות	**-**	-	2,051
הכנסות פטורות ורווחי הון	**1,337**	2,199	1,275
הוצאות שאינן מותרות בניכוי	**(7,220)**	(9,022)	(8,726)
ניצול הפסדים והטבות משנים קודמות בגינם לא נרשם מסים נדחים	**10,274**	12,250	-
הפסדים והפרשי עיתוי שבגינם לא נכללו הטבות מס לקבל	**(11,469)**	(9,100)	(7,678)
מסים בגין שנים קודמות, נטו	**12,125**	15,607	5,077
הכנסות מסים בגין שינוי שיטה חשבונאית	**15,000**	-	-
הבדלים בהגדרת הון ונכסים לא כספיים לצרכי מס	**32,441**	22,177	(25,755)
התאמת מסים נדחים בשל שינוי בשעורי המס	**(44,374)**	(78,713)	-
אחרים	**5,040**	3,219	(729)
	(317,118)	(387,079)	(33,513)
שעור המס הרגיל	**34**	35	36

באור 11 - מסים על ההכנסה (המשך)

ד. מסים נדחים

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
התנועה -				
יתרה לתחילת השנה	**683,455**	769,536	**498,303**	611,633
התאמה בשל שינוי שעורי המס	**(55,090)**	(83,881)	**(44,374)**	(78,713)
נזקף לדוח רווח והפסד בגין השנה	**(142,841)**	(154,935)	**(48,791)**	(49,916)
ייחוס הפרש מקורי לנכס המס	**-**	21,354	**-**	-
רכישת חלק המיעוט בחברה שאוחדה באיחוד יחסי	**-**	112,540	**-**	-
השפעה בגין שינוי שיטה חשבונאית	**15,000**	-	**15,000**	-
התאמת יתרות לרגל שינוי בתחזית חברה מאוחדת למימוש נכס מס	**(21,339)**	-	**-**	-
נזקף לדוח רווח והפסד בגין שנים קודמות	**60,235**	18,841	**27,768**	15,299
יתרה לסוף השנה	**539,420**	683,455	**447,906**	498,303

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הרכב המסים הנדחים:				
הפער בין הערך המותאם של רכוש קבוע ורכוש אחר לבין ערכו לצרכי מס הכנסה	**(386,209)**	(575,497)	**(28,346)**	(230,732)
ניכויים והפסדים להעברה לצרכי מס, נטו	**370,738**	495,101	**-**	63,726
הפרשים בהכרה בהוצאות בקשר לזכויות עובדים, חובות מסופקים ואחרים	**554,891**	763,851	**476,252**	665,309
סך הכל	**539,420**	683,455	**447,906**	498,303
מוצג כדלקמן:				
במסגרת הרכוש השוטף	**194,634**	237,319	**132,198**	159,023
במסגרת הרכוש האחר	**344,786**	446,136	**315,708**	339,280
סך הכל	**539,420**	683,455	**447,906**	498,303

המסים הנדחים בגין חברות בישראל מחושבים לפי שעור המס הצפוי לחול במועד ההיפוך, ראה סעיף ה' להלן.

באור 11 - מסים על ההכנסה (המשך)

ה. תיקונים לפקודת מס הכנסה

1. ביום 29 ביוני 2004 עבר בכנסת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מספר 140 והוראת השעה), התשס"ד-2004 (להלן - "התיקון"). התיקון קובע הפחתה הדרגתית של שעור המס לחברות משעור של 36% לשעור של 30% באופן הבא: בשנת המס 2004 יחול שעור מס של 35%, בשנת 2005 יחול שעור מס של 34%, בשנת 2006 יחול שעור מס של 32% ומשנת 2007 ואילך, יחול שעור מס של 30%.

המסים השוטפים ויתרות המסים הנדחים ליום 31 בדצמבר 2004 מחושבים בהתאם לשעורי המס החדשים כפי שנקבעו בתיקון. השפעת השינוי על הדוחות המאוחדים לתחילת שנת 2004 הינה גידול בהוצאות מסים על ההכנסה ברווח והפסד וקיטון במסים הנדחים הכלולים במאזן בסכום של כ - 79 מיליון ש"ח, בחברה וכ- 84 מיליון ש"ח, במאוחד.

2. ביום 25 ביולי 2005 עבר בכנסת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (מספר 147 והוראת שעה), התשס"ה- 2005 (להלן- "תיקון 147"). תיקון 147 קובע הפחתה הדרגתית של שעור המס לחברות באופן הבא:
בשנת המס 2006 יחול שעור מס של 31%, בשנת 2007 יחול שעור מס של 29%, בשנת 2008 יחול שעור מס של 27%, בשנת 2009 יחול שעור מס של 26% ומשנת 2010 ואילך יחול שעור מס של 25%. כמו כן, החל משנת 2010, עם הפחתת שעור מס חברות ל- 25%, יתחייב כל רווח הון ריאלי בשעור מס של 25%.

המסים השוטפים ויתרות המסים הנדחים ליום 31 בדצמבר 2005 מחושבים בהתאם לשעורי המס החדשים כפי שנקבעו בתיקון 147 כאמור, השפעת השינוי על הדוחות הכספיים המאוחדים לתחילת שנת 2005 הינה גידול בהוצאות מסים על ההכנסה ברווח והפסד וקיטון במסים הנדחים הכלולים במאזן בסכום של כ- 44 מיליון ש"ח בחברה, וכ- 55 מיליון ש"ח במאוחד.

ו. מימוש הטבת מס מותנה בקיום הכנסה חייבת לצורכי מס בסכומים מתאימים בעתיד. הטבת המס נכללה בדוחות הכספיים הואיל ועל פי תוכניותיה העסקיות של החברה מימוש הטבת המס האמורה הינו צפוי.

(1) יתרת ההפסדים והניכויים להעברה שבגינם לא זקפה החברה מיסים נדחים, בשל אי ודאות באשר לאפשרות למימושם הינה בסך של כ- 1,100 אלפי ש"ח (2004 - 26,000 אלפי ש"ח).

(2) הפסדים לצרכי מס והפסדי הון של חברות מאוחדות (למעט פלאפון) המועברים לשנים הבאות, מגיעים ליום המאזן לכדי סכום מותאם של כ- 3,431 מיליון ש"ח (2004 - 3,070 מיליון ש"ח). בגין הפסדים בסך של כ- 3,408 מיליון ש"ח לא יצרו החברות המאוחדות נכס מס.

(3) חברת פלאפון רשמה נכס מס בסכום של כ- 366 מיליון ש"ח, בגין הפסדים לצרכי מס וניכוי בשל אינפלציה מועברים לשנה הבאה והמגיעים ליום המאזן לכדי סכום מותאם של כ- 1,322 מיליוני ש"ח (2004 - 1,360 מיליון ש"ח). יתרת נכס המס, נטו, בחברת פלאפון נרשמה בהתאם להערכת הנהלת חברת פלאפון לפיה קיימת רמת ביטחון גבוהה למימוש הפסדים אלו בעתיד הנראה לעין. מימוש יתרת מסים נדחים אלה מותנה בקיום הכנסה חייבת במס בשנים הבאות בסכום מתאים.

מימוש יתרת ההפסדים והניכויים המועברים לשנה הבאה צמודים למדד על פי החוק הנזכר לעיל.

ז. שומות מס סופיות

(1) לחברה שומות סופיות עד וכולל שנת 2001.

(2) לבזק בינלאומי שומות מס סופיות עד וכולל שנת 2003.

במסגרת הסכם שומות שנחתם בחודש נובמבר 2005 בין בזק בינלאומי לפקיד השומה, שעניינו שומות מס סופיות שהוצאו לבזק בינלאומי לשנים 2000 עד 2003, הופחת ההפסד העסקי המועבר של בזק בינלאומי ליום 31 בדצמבר 2004 בכ- 27 מיליון ש"ח. סכום זה יותר לבזק בינלאומי כהוצאה לצרכי מס בשנים הבאות.

(3) שומות מס סופיות נתקבלו על ידי פלאפון עד וכולל השנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2003.

(4) לחברת בזקכל תקשורת שומות מס סופיות עד וכולל שנת 2002.

באור 11 - מסים על ההכנסה (המשך)

ז. שומות מס סופיות (המשך)

(5) שומות עצמיות שהוגשו על ידי די.בי.אס עד שנת 1999 נחשבות כסופיות. לדי.בי.אס הוצאו שומות לשנים 2003 ו-2004 לפיהן לא הוכרו הוצאות בסך כולל של 463 מיליון ש"ח. די.בי.אס חולקת על טענות שלטונות המס המהוות בסיס לשומות האמורות, ובהתאם הגישה השגות על שומות אלו.

(6) שומות סופיות נתקבלו על ידי בזק און ליין בע"מ עד וכולל שנת המס 2003.

ח. מס ערך מוסף

לפלאפון הוצאו שומות מס ערך מוסף בסך של כ- 18 מיליון ש"ח לתקופה שמחודש יוני 2001 ועד דצמבר 2003, השנויות במחלוקת ושעליהן היא השיגה. פלאפון כללה בחשבונותיה הפרשה בסכום אשר לדעתה הינו מספיק.

באור 12 - אשראי מתאגידים בנקאיים

		מאוחד	
		31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	שעור הריבית	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הלוואות ללא הצמדה	פריים + 1.35	**75,191**	88,102

באור 13 - הלוואות לזמן ארוך

א. ההרכב

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
תאגידים בנקאיים	**3,306,563**	4,162,573	**565,924**	1,003,312
קרן פנסיה	**-**	26,758	**-**	26,758
אחרים	**107,980**	233	**-**	-
אשראי ספקים	**-**	7,352	**-**	-
	3,414,543	4,196,916	**565,924**	1,030,070
בניכוי -				
חלויות שוטפות מבנקים	**1,262,583**	1,304,916	**531,402**	473,578
חלויות שוטפות מאחרים	**-**	31,066	**-**	26,758
	2,151,960	2,860,934	**34,522**	529,734

באור 13 - הלוואות לזמן ארוך (המשך)

ב. תנאי הצמדה וריבית

		מאוחד		חברה	
		31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	שעור הריבית	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הלוואות במטבע חוץ דולרים של ארה"ב (*)	Libor + (0.65-0.45)	**563,867**	1,004,654	**563,867**	997,302
הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן:	11.0-3.9	**1,928,222**	2,122,825	**2,057**	6,010
קרן פנסיה	6.1	**-**	26,758	**-**	26,758
		1,928,222	2,149,583	**2,057**	32,768
הלוואות שקל/דולר(**)	4.36-3.67	**230,150**	215,400	**-**	-
הלוואות לא צמודות	7.13 - 7.31 פריים + (1.35-1.5)	**692,304**	827,279	**-**	-
		3,414,543	4,196,916	**565,924**	1,030,070

(*) ההלוואות הנ"ל נושאות ריבית בשעור ה"ליבור" בתוספת מרווח.

(**) ההלוואות מתחדשות כל שלושה חודשים במסגרת שנקבעה לשלוש שנים אשר יסתיימו בחודש אוגוסט 2006. הריבית מחושבת בשתי חלופות אפשריות, במסלול שקלי ובמסלול דולרי.

ג. מועדי הפרעון

	במאוחד	בחברה
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2005
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
2007	**355,844**	**34,522**
2008	**292,517**	**-**
2009	**304,440**	**-**
2010	**283,016**	**-**
2011 ואילך	**916,143**	**-**
	2,151,960	**34,522**

באור 13 - הלוואות לזמן ארוך (המשך)

ד. בטחונות

(1) הסכמי ההלוואות לזמן ארוך של החברה שיתרתן 565,924 אלפי ש"ח כוללים תנאים מסוימים שבהתקיימם יכול המלווה לדרוש פרעון מיידי של ההלוואות, במקרים הבאים:

- שינוי (ללא הסכמת המלווים) באופי עסקי החברה, שיש בו משום השפעה מהותית לרעה על עסקיה, נכסיה או מצבה הכספי.

- אי פרעון סכום מהותי מההלוואה שמועד פרעונו הגיע או הפרת התחייבויות החברה או מצגים שנתנה.

- תבוטל או תשונה הוראת דין שתמנע פעילות החברה, או קיום התחייבויותיה.

- החברה תחדל מניהול עסקיה או תכנס להליכי כינוס נכסים, פרוק וכיוצ"ב.

- בעלי שעבודים, כולם או חלקם, יממשו את השעבודים שיש להם על נכסי החברה.

- נטילה מלאה או מהותית של סמכות החברה לנהל עסקיה כתוצאה מהתערבות רשות או שינוי בתעריפי החברה שתהיה לו השפעה מהותית על תקבולים עתידיים של החברה (בהלוואות מבנקים זרים בלבד).

- בגין הלוואות בסך 105,624 אלפי ש"ח בקרות ארוע המאפשר להעמיד הלוואות אחרות של החברה לפרעון מיידי.

- בגין היתרה הנותרת בסך 460,300 אלפי ש"ח בקרות ארוע המאפשר להעמיד הלוואות אחרות של החברה ושל חברות מאוחדות מהותיות לפרעון מיידי או אי עמידה ביחס חוב פיננסי נטו לרווח תפעולי לפני פחת (EBITDA) שאינו גדול מ- 3 ל - 1 המתייחס לקבוצה.

עמדת החברה היא כי נכון לתאריך המאזן החברה עומדת בתנאי ההלוואות.

החברה יצרה שעבוד שלילי (Negative Pledge) לטובת המלווים.

(2) א. ההלוואות מבנקים ואגרות חוב של חברת פלאפון מובטחות על ידי התחייבות בלתי חוזרת לטובת נותני אשראי אלה, לפיה יצרה לזכותם פלאפון שעבוד שלילי (Negative Pledge). התחייבות פלאפון כוללת בין היתר:

(1) סך חובותיה לא יעלה על פי שלוש מהונה העצמי.

(2) כל עוד סך חובותיה עולה על הונה העצמי בשעור העולה על 2 לא יחולקו על ידי פלאפון דיבידנדים ולא ישולמו על ידה דמי ניהול לבעלי המניות.

(3) סך חובותיה לא יעלה על 3.8 מיליארד ש"ח (צמוד למדד ידוע מחודש ינואר 2002).

(4) פלאפון לא תשעבד בכל אופן ודרך בשעבוד צף או בשעבוד קבוע, מסוג או דרגה כלשהם, את נכסיה, (כפי שיהיו מעת לעת) כולם או חלקם, לטובת צד ג' כלשהו, ללא קבלת הסכמה מוקדמת ובכתב מאת נותני האשראי.

לתאריך הדוחות הכספיים עומדת פלאפון בהתחייבויותיה לבנקים שיתרתן לתאריך המאזן הינה 1,353 מיליון ש"ח.

באור 13 - הלוואות לזמן ארוך (המשך)

ד. בטחונות (המשך)

ב. בהתאם לרשיון הכללי לשרותי רט"ן פלאפון אינה רשאית למכור, להשכיר, או למשכן נכס מהנכסים המשמשים לביצוע הרשיון ללא הסכמת שר התקשורת, למעט:

(1) שעבוד נכס מנכסי הרשיון לטובת תאגיד בנקאי הפועל כדין בישראל, לשם קבלת אשראי בנקאי, ובלבד שמסרה למשרד התקשורת הודעה בדבר השעבוד שבכוונתה לרשום, לפיה נכלל בהסכם השעבוד סעיף המבטיח כי בכל מקרה לא יגרום מימוש הזכויות בידי התאגיד הבנקאי לפגיעה כלשהי במתן השרותים לפי הרשיון.

(2) מכירת פריטי ציוד בעת ביצוע הליך של שדרוג, לרבות מכירת ציוד בשיטת TRADE - IN.

ג. בזק בינלאומי רשמה שעבוד שלילי לטובת תאגידים בנקאיים לפיו אין באפשרות בזק בינלאומי לשעבד את נכסיה ללא אישורם. ליום 31 בדצמבר 2005 לא היתה לבזק בינלאומי כל התחייבות לתאגידים בנקאיים.

ד. בזקכל תקשורת, רשמה שעבוד שלילי והתחייבה לעמוד בתנאים פיננסיים מסויימים, בגין הלוואות מתאגידים בנקאיים, שיתרתן לתאריך המאזן הינה כ- 63 מיליון ש"ח.

ה. תנאי ההלוואות שקבלה די.בי.אס מתאגידים בנקאיים, שיתרתם ליום 31 בדצמבר 2005 הינה 1,325 מיליוני ש"ח, מטילים הגבלות לגבי השעבוד או המכירה של נכסים מסויימים של די.בי.אס, מגבלה בקבלת אשראי מתאגידים בנקאיים אחרים (ללא אישור מוקדם של התאגיד הבנקאי המלווה), מגבלה לגבי חלוקת דיבידנד, מגבלה ביחס לפרעון הלוואות בעלים ומגבלות על עסקאות עם בעלי עניין, לרבות דרישה לעמוד באמות מידה פיננסיות, כדלהלן: הכנסה כוללת מינימלית, עודף תפעולי (כהגדרתו בהסכם המימון) מינימלי, עודף תפעולי בניכוי השקעות במפענחים (כהגדרתו בהסכם המימון) מינימלי, שעור נטישה מקסימלי, צרכי מימון כוללים (כהגדרתם בהסכם המימון), אשראי ספקים מקסימלי וכיסוי חוב בנקאי ויתרות החוב (כהגדרתם בהסכם) מינימליים. הערכים לעמידה באמות המידה הפיננסיות משתנים ונמדדים בכל רבעון. אי עמידה באמות המידה הפיננסיות מקנה לתאגידים הבנקאיים זכות לדרוש פרעון מוקדם של ההלוואות שקבלה די.בי.אס. ליום 31 בדצמבר 2005 די.בי.אס עומדת בתנאים האמורים (לאחר הקלה שהוענקה לה בחודש דצמבר 2005 ביחס לתניית אשראי הספקים המקסימלי). לנוכח תחזיות הנהלת די.בי.אס ביחס לתוצאותיה העסקיות לשנת 2006, תדרש די.בי.אס לפעול לקבלת אישור הבנקים לעדכון ההתניות הפיננסיות שבהסכם המימון. כן מנהל די.בי.אס משא ומתן עם הבנקים לישוב מחלוקת הנוגעת להתחייבויות ביטוחיות הקבועות בהסכם המימון.

ה. הוצאות גיוס הלוואות

ההוצאות הנדחות בשל גיוס ההלוואות הסתכמו לסך 9,601 אלפי ש"ח (2004 - 10,855 אלפי ש"ח), ההוצאות מוצגות לאחר ניכוי הפחתה מצטברת בסך 8,719 אלפי ש"ח (2004 - 8,457 אלפי ש"ח).

באור 14 - אגרות חוב

א. ההרכב והתנאים

		מאוחד		חברה	
		31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	שעור הריבית	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
אגרות חוב צמודות למדד המחירים לצרכן שהונפקו לציבור:					
אגרות חוב סדרה 4 ו- 5 (1)	4.8 - 5.3	**1,721,604**	850,847	**3,821,674**	3,410,936
אגרות חוב שהונפקו לציבור:					
במטבע יורו (2)	6.5	**1,593,387**	1,717,622	**1,593,387**	1,717,622
אגרות חוב שהונפקו:					
לא צמודות (3)	ריבית בנק ישראל+ 0.5	**36,423**	109,179	**36,423**	109,179
אגרות חוב שהונפקו למוסדות פיננסיים ואחרים:					
צמודות למדד המחירים לצרכן	3.9 - 6.35	**2,049,073**	1,355,286	**942,191**	1,055,286
צמודות ליורו	Libor+0.8	**29,736**	32,086	**29,736**	32,086
		2,078,809	1,387,372	**971,927**	1,087,372
		5,430,223	4,065,020	**6,423,411**	6,325,109
בניכוי - חלויות שוטפות		**527,167**	240,481	**410,827**	210,481
		4,903,056	3,824,539	**6,012,584**	6,114,628

(1) יתרת הערך הנקוב של אגרות החוב הינה 3,586,967,000 ש"ח, מתוכם הוצאו לציבור - 1,636,967,000 ש"ח ערך נקוב.

א. (1) בהצעת המכר וההנפקה לציבור על פי תשקיף החברה שהתפרסם ביום 24 במאי 2004, הנפיקה החברה 1,200,000,000 אגרות חוב (סדרה 4) בערך נקוב של 1 ש"ח כל אחת עומדות לפרעון ב- 4 תשלומים שנתיים שווים בכל אחת מהשנים 2008 עד 2011. שעור הריבית שנקבע לגבי אגרות חוב אלו הינו 4.8% לשנה. מתוך אגרות החוב האמורות הוקצו ערב התשקיף 400 מיליון אגרות חוב בערך נקוב של 1 ש"ח לבזק זהב (אחזקות) בע"מ (להלן – בזק זהב) שהינה חברה בת בבעלות ובשליטה מלאים של החברה.

בנוסף, הנפיקה החברה ביום 20 במאי 2004 סדרה של 600 מיליון אגרות חוב (סדרה 5) בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת, מתוכה הקצו למשקיעים מוסדיים 50 מיליון אגרות חוב והיתרה לבזק זהב. אגרות החוב עומדות לפרעון ב- 6 תשלומים שנתיים שווים בכל אחת מהשנים 2011 עד 2016. שעור הריבית שנקבע לגבי אגרות חוב אלו הינו 5.3% לשנה. אגרות החוב נרשמו למסחר במסגרת התשקיף האמור.

(2) במהלך שנת 2005 מכרה בזק זהב 400 מיליון ש"ח ע.נ. אגרות חוב (סדרה 4) שהיא רכשה מהחברה. התמורה בגין המכירה הנ"ל בסך 428,910 אלפי ש"ח הועברה לחברה על ידי בזק זהב כפרעון של הלוואה שהעניקה החברה לבזק זהב לצורך רכישת אגרות החוב (סדרה 4) הנ"ל. עם ביצוע מכירת האג"ח הנ"ל, בזק זהב אינה מחזיקה עוד באג"ח (סדרה 4) של החברה, וכל אגרות החוב מסדרה זו בסך 1,200,000,000 ש"ח ע.נ. מוחזקות בידי הציבור.

באור 14 - אגרות חוב (המשך)

א. ההרכב והתנאים (המשך)

ב. ביום 9 בדצמבר 2004 הנפיקה החברה לבזק זהב 1,500 מיליון אגרות חוב (סדרה 5) בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת. אגרות החוב רשומות על שם, עומדות לפרעון ב- 6 תשלומים שנתיים שווים בכל אחת מהשנים 2011 עד 2016, נושאות ריבית שנתית בשעור 5.3% ואינן מובטחות בשיעבוד כלשהו.

התמורה בגין אגרות החוב חושבה לפי מחיר הבורסה של אגרות החוב מאותה סדרה בסוף יום המסחר בתאריך 9 בדצמבר 2004 והינה 1,650 מיליון ש"ח.

אגרות החוב נרשמו למסחר בבורסה והמסחר בהן יבוצע בכפוף למגבלות חסימה מכוח חוק ניירות ערך וכן למגבלה שנטלה על עצמה בזק זהב לא לבצע בכל מקרה מכירה חוזרת של אגרות החוב במהלך 12 חודשים מיום ההקצאה או עד תוך שלושה חודשים ממועד מכירת אחזקות המדינה בחברה, המאוחר מביניהם.

ג. ברכישת אגרות החוב הנ"ל מומנה על ידי בזק זהב באמצעות הלוואה שהוענקה לה על ידי החברה, לצורך העניין.

ד. (1) ביום 4 באפריל 2005 השלימה החברה הנפקה פרטית של 286,967,000 אגרות חוב (סדרה 5) בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת למשקיעים מוסדיים. אגרות החוב רשומות על שם, עומדות לפרעון ב- 6 תשלומים שנתיים שווים בכל אחת מהשנים 2011 ועד 2016, נושאות ריבית שנתית בשעור 5.3% ואינן מובטחות בשעבוד כלשהוא. תמורת ההנפקה הסתכמה בסך כולל של 315,663,700 ש"ח והתקבלה ביום 4 באפריל 2005. מחיר הרכישה בגין 1 ש"ח ערך נקוב אגרת חוב (סדרה 5) היה 110 נקודות, המשקף תשואה שנתית לפידיון של כ- 4.46%.

(2) ביום 17 באוגוסט 2005 מכרה בזק זהב 100 מיליון ש"ח ע.נ. אגרות חוב (סדרה 5) של החברה. התמורה בגין המכירה הנ"ל בסך 110,950 אלפי ש"ח הועברה לחברה כפרעון (חלקי) של ההלוואה שהעניקה החברה לבזק זהב לצורך רכישת אגרות החוב (סדרה 5).

ה. ביום 27 בפברואר 2005 הנפיקה פלאפון בדרך של הנפקה פרטית אגרות חוב לגופים מוסדיים בהיקף של 500 מיליון ש"ח ובריבית בשעור של 4.4%. אגרות החוב עומדות לפרעון בעשרים תשלומים חצי שנתיים שווים החל מחודש ספטמבר 2005. ביום 29 ביוני 2005 הנפיקה פלאפון בדרך של הנפקה פרטית לגופים מוסדיים 333 מיליון ש"ח אגרות חוב, בתמורה לערכן הנקוב. תמורת ההנפקה התקבלה ביום 3 ביולי 2005. אגרות החוב צמודות למדד, נושאות ריבית שנתית בשעור של 4.55% ותפרענה בעשרים תשלומים חצי שנתיים שווים החל מחודש ינואר 2006.

(2) יתרת הערך הנקוב של אגרות החוב שבידי הציבור הינה 293,000,000 יורו.

(3) יתרת הערך הנקוב של אגרות החוב הינה 36,443,333 ש"ח.

ב. מועדי הפרעון

	במאוחד	בחברה
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2005
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
2007	**1,728,439**	**1,612,099**
2008	**666,977**	**550,637**
2009	**626,938**	**510,598**
2010	**625,999**	**509,659**
2011 ואילך	**1,254,703**	**2,829,591**
	4,903,056	**6,012,584**

באור 14 - אגרות חוב (המשך)

ג. בטחונות

אגרות החוב אינן מובטחות, פרט לשעבוד סמלי, אולם החברה התחייבה כי כל עוד יהיו אגרות החוב במחזור היא תימנע מלשעבד את רכושה בשעבודים אחרים.

למלווים יש זכות להעמיד את אגרות החוב לפרעון מיידי, במקרים בהם החברה לא תפרע את אגרות החוב או תפר את תנאי אגרות החוב, אם יוטל עיקול משמעותי על נכסיה (שלא יוסר תוך 60 יום), אם ימונה כונס נכסים על נכסי החברה או יינתן צו פרוק נגד החברה, אם תחדל החברה מניהול עסקיה או אם בעל שעבוד אחר יממש את השעבוד שיש לו על נכסי החברה.

כמו כן חלק מהמלווים, שיתרת אגרות החוב מהם ליום 31 בדצמבר 2005 מסתכמת בכ- 343,698 אלפי ש"ח, רשאים להעמיד את אגרות החוב לפרעון מיידי, עקב ירידת החזקות מדינת ישראל בהון המניות של החברה מתחת ל- 26%. בשל כך היתרה בדוחות הכספיים מוצגת בהתחייבויות לזמן קצר (ראה גם באור 1ו').

בנוסף לגבי יתרה של כ- 1,593,387 אלפי ש"ח אגרות חוב הרשומות בבורסת לוקסמבורג שהונפקו לציבור הצמודות למטבע היורו, בקרות ארוע המאפשר להעמיד הלוואות אחרות של החברה (למעט ארוע כאמור הנובע מירידת אחזקות המדינה בחברה) ושל חברות בנות מהותיות שלה כהגדרתן בנוסח אגרות החוב (פלאפון הינה החברה היחידה שעומדת בהגדרת חברה בת מהותית לפי אגרות חוב אלה. יצויין, כי די.בי.אס לא נחשבת כחברה בת מהותית כהגדרתה באגרות החוב) לפרעון מיידי, במידה והחברה לא תעמוד בתשלומים שנקבעו בגין אגרות החוב, במידה שהחברה או חברות בנות מהותיות שלה יחדלו לנהל עסקיהן או ייכנסו להליכי כינוס נכסים, פרוק וכיוצ"ב וכן בקרות מספר מקרים נוספים של אי עמידה בהתחייבויות החברה וחברות הבת המהותיות שלה כפי שפורטו שם.

בקשר עם פנית החברה לשלטונות המס לקבלת אישור לפטור מניכוי מס במקור מריבית המשולמת בגין אגרות החוב הנ"ל, הגיעה החברה להסכמה עם פקיד השומה לפיו תהא פטורה מניכוי מס במקור החל מיום 1 באוגוסט 2004 ועד לפרעון הסופי של אגרת החוב. כן הוסכם כי במקרה בו יהא יחס חוב להון בחברה גבוה מיחס של 1:1.5 חוב להון, יתואמו הוצאות המימון בחברה בשנת המס, אך לא יותר מגובה הוצאות המימון בגין האג"ח. האמור ייבדק בדוחות הרבעוניים של החברה ויישום מדי רבעון. לעניין זה "חוב" - כל התחייבות נושאת ריבית או הפרשי הצמדה או שערכה משתנה כתוצאה משינויים בריבית או הפרשי הצמדה למעט התחייבות לעובדים או לעובדים לשעבר.

עמדת החברה היא כי נכון לתאריך הדוח החברה עומדת בכל התנאים האמורים.

החברה יצרה שעבוד שלילי (Negative pledge) לטובת מחזיקי אגרות החוב האמורות.

ד. הוצאות הנפקה

ההוצאות הנדחות בשל הנפקת אגרות החוב הסתכמו לסך 20,475 אלפי ש"ח (2004 - 39,266 אלפי ש"ח) והן מוצגות לאחר ניכוי הפחתה מצטברת בסך של 11,427 אלפי ש"ח (2004 - 29,520 אלפי ש"ח).

באור 15 - ספקים

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
ספקי טובין ושרותים	**1,397,367**	1,671,261	**540,459**	648,218
חלויות שוטפות של אשראי ספקים לזמן ארוך	**3,347**	4,308	**-**	-
	1,400,714	1,675,569	**540,459**	648,218
כולל חברות מאוחדות	**-**	-	**75,175**	99,409

באור 16 - התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, נטו

א. ההרכב

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הפרשה לפרישה מוקדמת (ראה ד' להלן)	**772,251**	1,190,447	**772,251**	1,190,447
פיצוי עבור חופשת מחלה שטרם נוצלה (ראה ו' להלן)	**54,865**	47,196	**54,865**	47,196
	827,116	1,237,643	**827,116**	1,237,643
התחייבות לפיצויים (ראה ב' להלן)	**76,460**	76,629	**15,645**	13,186
בניכוי - יעודה בקופה לפיצויים	**38,271**	41,702	**-**	-
	38,189	34,927	**15,645**	13,186
התחייבות לגימלאים (ראה ז' להלן)	***144,000**	*144,000	***144,000**	*144,000
	***1,009,305**	*1,416,570	***986,761**	*1,394,829
מוצג כדלקמן:				
בהתחייבויות שוטפות	***577,878**	*602,474	***577,878**	*602,474
בהתחייבויות לזמן ארוך	***431,427**	*814,096	***408,883**	*792,355
	***1,009,305**	*1,416,570	***986,761**	*1,394,829

* הוצג מחדש, ראה באור 2לב'.

ב. זכאות העובדים בגיל פרישה

(1) התחייבות החברה והחברות המוחזקות לזכויות עובדים בשל סיום יחסי עובד-מעביד, מכוסות במלואן על ידי תשלומים שוטפים לקופות פנסיה ולחברות ביטוח ועל ידי ההתחייבויות לעיל. הסכומים שנצברו בקופות הנ"ל אינם בשליטתן או בניהולן של החברות, ולפיכך לא ניתן להם ביטוי במאזן.

(2) זכויות הפנסיה של עובדי החברה בגין תקופת עבודתם בשרות המדינה עד ליום 31 בינואר 1985 מכוסות על ידי קרן פנסיה ("קרן מקפת") שקיבלה על עצמה את התחייבות המדינה בעקבות הסכם בין ממשלת ישראל, החברה, ההסתדרות הכללית של העובדים והקרן.

ג. זכויות העובדים לפני גיל פרישה

התחייבות החברה לתשלום פיצויי פיטורין לעובדים שיפרשו מעבודתם בתנאים המזכים אותם לפיצויים מכוסה, לגבי התקופה מיום 1 בפברואר 1985, על ידי ההפקדות השוטפות בקופות פנסיה ובחברת ביטוח כאמור בסעיף ב' לעיל. פיצויי פיטורין בגין תקופת העבודה בשרות המדינה ועד ליום 31 בינואר 1985 משולמים בפועל על ידי החברה והכספים שנצברו בקרן מקפת בגין תקופה זו נשמרים בקרן שתשמש את זכויות העובדים. למקצת מהעובדים (המועסקים בחוזים מיוחדים) לחברה התחייבות להשלמת פיצויי פיטורין מעבר לסכום שנצבר בקופת הפיצויים על שם העובדים.

התחייבות חברות הקבוצה להפקדות בקופות פנסיה, ולתשלום פיצויי פרישה ופיצויי פיטורין מכוסה בעיקרה על ידי הפקדות שוטפות על שם העובדים בקופות פנסיה ופיצויים מוכרות, ו/או על ידי רכישת פוליסות בחברת ביטוח. הסכומים שהופקדו כאמור אינם בשליטתן ובניהולן של החברות, ולפיכך לא ניתן להם ולהתחייבויות שבגינן הן הופקדו ביטוי במאזן.

באור 16 - התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד (המשך)

ג. זכויות העובדים לפני גיל פרישה (המשך)

התחייבות בשל סיום יחסי עובד-מעביד הכלולה במאזן מייצגת את יתרת ההתחייבות שאינה מכוסה על ידי הפקדות ו/או פוליסות ביטוח כאמור לעיל בהתאם להסכמי העבודה הקיימים ובהתאם למרכיבי השכר אשר לדעת הנהלת החברות מזכים את העובדים בקבלת פיצויים. בגין חלק זה של ההתחייבות קיימת יעודה המופקדת על שם החברה בקופת פיצויים מוכרת. היעודות בקופות פיצויים כוללות הפרשי הצמדה וריבית שנצברו ומופקדות בקרנות לפיצויים בבנקים ובחברת ביטוח. משיכת כספי היעודות מותנית בקיום ההוראות המפורטות בחוק פיצויי פיטורין.

עובדים שעברו לחברה משרות המדינה ("עובדים מועברים") ושיפוטרו לפני הגיעם לגיל פנסיה, זכאים בתנאים מסויימים ובהתאם להוראות חוק שרות המדינה (גימלאות), לקבל פנסיה מוקדמת במקום פיצויי פיטורין, ועלות הפנסיה המוקדמת (למעט במקרים של מחלה או נכות עד גיל הפרישה) תחול על החברה. בשנים האחרונות, רוב עובדי החברה פורשים במסגרת תוכניות מוסכמות לפרישה מוקדמת, ולפיכך סיכויי המימוש של ההתחייבויות לעיל, קלושים ועל כן לא נכללה הפרשה בגינה בדוחות הכספיים, פרט להפרשה לתוכנית לפרישה מוקדמת כמפורט להלן.

ד. תוכניות לפרישה מוקדמת

(1) בחודש ספטמבר 2000, הגיעה החברה להסכם עם נציגות העובדים להארכת ההסכם הקיבוצי לפרישה מוקדמת משנת 1997 ("הסכם הפרישה"). על פי הסכם הפרישה, החל מיום 1 באפריל 2001 עד ליום 31 בדצמבר 2006 (עם אפשרות להארכת מועד הפרישה הסופי לגבי עובדים מסויימים עד ליום 31 בדצמבר 2008) תתבצע פרישה מוקדמת של 1,770 עובדים נוספים שמהם עד 300 עובדים שאינם מועברים. כמו כן, בהתאם לאמור בהסכם החברה תוכל להביא לסיום עבודתם של עובדים בה במסלול פיצויים וזאת מעבר למסגרת הכמותית האמורה לעיל. על פי סיכום בין החברה ונציגות העובדים, ישמשו כספי גיוס ההון לחברה (בסך כולל של כ- 890 מיליון ש"ח אשר בוצע במהלך שנת 2003) למימון עלויות הפרישה של העובדים על פי הסכם הפרישה. בהמשך לכך הוסכם כי כספי גיוס ההון יוחזקו, ינוהלו ויושקעו על ידי החברה כחלק מכלל היתרות הכספיות שלה, וכי סמוך לפני המועד בו תחדל הממשלה להיות בעלת השליטה בחברה, תעביר החברה את כספי הפרישה לידי גורם חיצוני שינהל וישקיע את כספי הפרישה. נכון למועד דוחות אלה לא הגיעו החברה ונציגות העובדים להסכמה באשר ליישום העברת כספי הפרישה לידי גורם חיצוני. גיוס ההון הושלם בשנת 2003.

במסגרת הסכם הפרישה פרשו מהחברה 1,352 עובדים עד ליום 31 בדצמבר 2005.

להערכת הנהלת החברה לא צפויה עלות מהותית בגין עובדים שיפרשו במסלול פיצויים (במידה ויפרשו) על פי הסכם הפרישה או במסגרת אחרת ולפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים.

בחודש מאי 2003 אושר על ידי הכנסת חוק התוכנית להבראת כלכלת ישראל (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב והמדיניות הכלכלית לשנות הכספים 2003 ו- 2004), התשס"ג - 2003. חוק זה כולל, בין השאר, תיקון לחוק הפיקוח על עסקי ביטוח, התשמ"א-1981 המתייחס לקרנות הפנסיה הותיקות הגרעוניות ובכלל זה קרן מקפת. על פי התיקון האמור הושוו תנאי הפרישה של כלל העמיתים בקרנות הפנסיה האמורות לעיל בהתאם לתקנון אחיד שתוקפו, על פי התיקון לחוק, מיום 1 באוקטובר 2003, באופן שנפגעו זכויות של עמיתים בקרנות הפנסיה האמורות לעיל אשר היו צד להסדרי פנסיה ייחודיים.

ביום 18 במרס 2004 נחתם תיקון להסכם הפרישה בין החברה, הסתדרות העובדים הכללית החדשה ונציגות העובדים לפיו הוסכם על תיקונים מסויימים בהסכם הפרישה הנוכחי שנועדו להסדיר ולהבהיר את אי הוודאות שנוצרה מהתיקון לחוק הפיקוח על עסקי הביטוח. בין היתר הוסכם כי עד 30 בספטמבר 2004 יפרשו 400 עובדים וכן הוסכם כי תנאי הפרישה לפנסיה של כל העובדים המועברים שיפרשו לפנסיה על פי הסכם הפרישה מחודש ספטמבר 2000 יעמדו בתוקפם חרף תיקוני חוק הפנסיה והחברה תישא בעלויות הנוספות ככל שידרשו.

ביום 1 באפריל 2004 פרסם הממונה על שוק ההון ביטוח וחסכון חוזר בעניין "פרישה מוקדמת במימון המעביד בקרנות פנסיה ותיקות". על פי החוזר שונה שעור ההיוון לחישוב עלות פנסיה מוקדמת מ- 3.5% ל- 3% והועלו דמי הניהול ל- 1.75%. כתוצאה מהאמור לעיל ועדכונים נוספים רשמה החברה בדוחותיה הכספיים ליום 31 בדצמבר 2004 הפרשה נוספת בסך של כ- 105 מיליון ש"ח.

באור 16 - התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד (המשך)

ד. תוכנית לפרישה מוקדמת (המשך)

ביום 17 באפריל 2005 נחתם הסכם קיבוצי מיוחד בין החברה ובין נציגות העובדים וההסתדרות המאפשר פרישה מוקדמת של עובדים באמצעות גוף חלופי לקרן מקפת. ביום 28 ביוני 2005 הושלמה ונחתמה התקשרות בין החברה לבין הראל חברה לביטוח בע"מ ("הראל"). ההתקשרות מסדירה תשלומי פנסיה בגין פרישה מוקדמת וכן הפרשי תשלומי פנסיית זקנה ושאירים, הנובעים מתיקוני חקיקה במסגרת חוק התוכנית להבראת כלכלת ישראל (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב והמדיניות הכלכלית לשנות הכספים 2003 ו- 2004), התשס"ג-2003 לעובדים אשר פרשו החל מסוף 2003 ועד תחילת שנת 2004 ו/או יפרשו מהחברה בהתאם להסכם הקיבוצי המיוחד לפרישה מחודש ספטמבר 2000 כפי שתוקן ביום 18 במרס 2004 ("הסכם הפרישה"). בעקבות החתימה על ההסכם עם הראל עודכן ותוקן באותו תאריך (28 ביוני 2005) ההסכם הקיבוצי המיוחד בין החברה, נציגות העובדים וההסתדרות האמור לעיל.

יצויין, כי התקבלו כל האישורים הדרושים הן לכניסתו לתוקף של ההסכם עם הראל והן לכניסתו לתוקף של הסכם קיבוצי מיום 17 באפריל 2005, ותיקון לו, אשר נחתמו בין החברה ובין נציגות העובדים וההסתדרות להסדרת הפרישה המוקדמת של העובדים באמצעות הראל כגוף חלופי למקפת, כאמור.

כפועל יוצא של ההתקשרות המתוארת לעיל, הקטינה החברה בדוחות הכספיים לשנת 2005 את ההפרשה לפרישה מוקדמת, לאחר ביצוע התאמות הנובעות גם מאומדן מעודכן של סך ההתחייבויות לפרישה, ב- 90 מיליון ש"ח.

(2) לפני השלמת העברת אחזקות המדינה בחברה לאפ.סב.אר. נחתם בין אפ.סב.אר. ונציגות העובדים מסמך עקרונות לחתימת הסכם מפורט בין החברה לבין ארגון העובדים, הכולל התייחסות לשינוי המבנה האירגוני בחברה הכרוך בפרישה ו/או בפיטורי עובדים, לזכויות עובדים, ביצוע הפחתת הון תוך שמירה על איתנות פיננסית של החברה ותגמול עובדים.

למועד פרסום דוחות אלה מתנהל משא ומתן בין הנהלת החברה לבין נציגות העובדים, בקשר עם שינוי המבנה הארגוני, פרישה / פיטורי עובדים והסכם עבודה חדש. המשא ומתן נמצא בשלב מתקדם של ניסוח ההסכם. ההסכם יהיה טעון אישור ההסתדרות הכללית החדשה ודירקטוריון החברה.

ביום 27 באפריל 2006 התקבלה במשרדי החברה "הודעה על שביתה או השבתה" בהתאם לחוק ישוב סכסוכי עבודה התשי"ז - 1957 (להלן - ההודעה). ההודעה הינה על שביתה בחברה החל מיום 14 במאי 2006 ואילך שהוכרזה על ידי הסתדרות העובדים הכללית החדשה ואושרה, על פי האמור בה, על ידי האיגוד המקצועי היציג.

העניינים שבסכסוך, על פי האמור בהודעה, הינם:

"א. השלכות חמורות הצפויות לעובדים כתוצאה מהפגיעה הקשה באיתנותה של החברה בשל אי הסדרת נושא אישור הענקת הנחות, הקטנת התמלוגים של החברה, גמישות תעריפים ועל רקע מתן רשיונות למתחרים בתנאים הפוגעים באופן חמור בחברה.

ב. התעלמות מנציגות העובדים ודרישותיה והתנהלות בחוסר תום לב ובדרך בלתי מקובלת ביחסי עבודה קיבוציים בכלל וביחסי עבודה בשרות הציבורי בפרט."

בעקבות שיבושים חמורים ותקלות שנגרמו כתוצאה מעיצומי העובדים, פנתה החברה ביום 18 במאי 2006 לבית הדין לעבודה. בדיון שהתקיים בבית הדין לעבודה הוחלט על חזרת העובדים לעבודה ועל קיום משא ומתן אינטנסיבי להשגת פתרון מוסכם שלא בדרך של עיצומים ושביתה.

באור 16 - התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד (המשך)

ה. על פי ההסכמים הקיבוציים החלים על יחסי העבודה בחברה, ובהתאם להסכמים עם מקפת (להלן - הקרן), שמורה לעובדי החברה שהינם עובדים מועברים, האפשרות לפרוש לגמלאות על פי אחד משני מסלולי פרישה. אופן חישוב עלות הפרישה המוקדמת של העובדים המועברים נקבע בהוראותיהם של מספר הסכמים ומסמכים שנערכו בין החברה והקרן בין השנים 1990-1996 לרבות מכתב הבנות שנערך ונחתם על ידן בשנת 1996. לטענת החברה, הקרן הפרה את הוראות ההסכמים בכלל, ואת אלו שבמכתב ההבנות בפרט, בכך שבעת ביצוע חישובי עלויות פרישה מוקדמת לעובדים מועברים, קבעה הקרן את הנתונים האמורים בהתבסס על ההנחה, כי העובדים הללו בחרו במסלול אשר עלות הרכישה על פיו הינה הגבוהה יותר, וזאת בהתעלם ממסלול הפרישה אותו בחרו אותם עובדים בפועל. על פי חוות דעת אקטוארית שנערכה עבור החברה, הפער בין התשלומים שנגבו על ידי הקרן מהחברה, בהתאם לחישוביה לבין שעורם של עלויות אלו, לו בוצעו כטענת החברה, בהתבסס על מסלול הפרישה שבחרו העובדים בפועל, הינו סכום נומינלי מצטבר של למעלה מ- 128 מיליון ש"ח, אשר את השבתו תובעת החברה במסגרת תביעה שהגישה נגד קרן מקפת. ביום 20 בנובמבר 2003 הגישה החברה תביעה נוספת כנגד הקרן לסכומים נוספים, בגין רכיבים אחרים, בסך כולל של כ- 80 מיליון ש"ח. הקרן העבירה נתונים על הפורשים הקודמים. על בסיס נתונים זה, ביחד עם הקובץ הקודם נערכה חוות דעת אקטוארית מעודכנת אשר כימתה את סכום התביעה הכולל, נכון למועד הגשתה בסך של כ- 280 מיליון ש"ח. קרן מקפת הגישה לבית הדין כתבי הגנה שבהם היא דוחה את טענות החברה וטוענת כי היא פעלה בהתאם להסכמים בינה לבין החברה.

ו. פיצוי עבור חופשת מחלה שטרם נוצלה

בדוחות נכללה הפרשה לפיצוי בגין חופשת מחלה שטרם נוצלה, לכלל העובדים הזכאים, בהתאם לתנאים הקבועים בהסכם העבודה ועל סמך נסיון העבר לענין ניצול ופידיון ימי המחלה בגיל 55.

ז. הטבות לגמלאים

גמלאי החברה מקבלים, פרט לתשלומי הפנסיה, הטבות שעיקרן שי לחג והשתתפות החברה בעלויות רווחה ובפעילויות חברתיות. התחייבות החברה בגין עלויות אלו נצברות בתקופת העבודה. החברה כוללת בדוחותיה הכספיים את העלויות הצפויות בתקופה שלאחר תקופת ההעסקה על פי חישוב אקטוארי.

חישוב ההתחייבות לגמלאים מבוסס על הערך הנוכחי של הסכומים לתשלום בתקופה שלאחר העסקתם המחושבים על ידי אקטואר חיצוני בהתבסס על הנחות הבאות:

- שעור ניכיון של 4%.
- לוחות תמותה שפורסמו על ידי האוצר לקרנות פנסיה.
- גידול ראלי בהטבות של 0% וזאת על פי מדיניות החברה. יצויין כי בפועל ההטבות לגמלאים צמודות לשער החליפין של הדולר, דבר שעשוי להשפיע על גובה ההפרשה בעתיד.
- גיל הפרישה לגבי העובדים שפרשו עד שנת 2002 הינו 60 שנה לנשים ו- 65 שנה לגברים. לגבי העובדים שפרשו החל משנת 2003 ואילך, 64 שנה לנשים ו- 67 שנה לגברים.
- מועדי פרישה לגבי העובדים שטרם פרשו ואשר נמצאים בקבוצת העובדים הפוטנציאלית לפרישה מוקדמת חושבו על בסיס לוח ששימש את החברה בחישוב ההפרשה לפרישה מוקדמת. לגבי יתר העובדים ההנחה הינה כי הם יפרשו בגיל הפרישה החוקי.

באור 17 - התחייבויות שוטפות אחרות

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
ממשלת ישראל בגין תמלוגים	**247,978**	244,886	**140,996**	145,121
שכר ומשכורת (1) (2)	**314,383**	397,666	**205,433**	286,360
הפרשה לחופשה	**87,479**	113,144	**73,319**	73,370
מוסדות	**128,536**	102,229	**33,689**	15,635
ריבית שנצברה	**146,431**	235,352	**173,137**	165,124
זכאים בגין מכשירים נגזרים	**77,400**	57,635	**75,657**	47,827
הוצאות אחרות שנצברו	**296,981**	166,086	**129,409**	103,519
חלויות שוטפות בגין הכנסות מראש	**38,298**	34,547	**19,533**	21,643
הפרשה לתביעות בגין רכיבי שכר ופנסיה	**50,469**	50,595	**50,469**	50,595
	1,387,955	1,402,140	**901,642**	909,194
כולל חברות מאוחדות	**-**	-	**67,053**	76,308
(1) כולל חלויות שוטפות של הלוואה לזמן ארוך מקרן פנסיה	**-**	26,758	**-**	26,758

(2) כולל הפרשה להטבה מיוחדת לעובדים בגין התקופה היחסית בשנת הדיווח (9 חודשים) שבה היתה החברה בשליטת המדינה.

באור 18 - התחייבויות אחרות לזמן ארוך

	מאוחד		חברה	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות מראש	**15,583**	25,750	**15,583**	20,937
התחייבות בקשר לחוזה מכביד (1)	**9,135**	9,247	**-**	-
התחייבויות בגין מכשירים נגזרים	**-**	438	**-**	-
שיקים לפרעון	**3,711**	11,940	**-**	437
פקדונות לקוחות	**5,652**	-	**-**	-
	34,081	47,375	**15,583**	21,374

(1) במהלך עסקיה ובמסגרת הקמת בזק בינלאומי וקבלת הנכסים מהחברה התקשרה בזק בינלאומי בהסכמים המקנים לה זכויות שימוש בציוד תמסורת (כבלים תת ימיים מדור ישן), לתקופות המסתיימות בין השנים 2016 עד 2024. על פי הסכמים אלו מחוייבת בזק בינלאומי לשלם סכומים חודשיים קבועים, בהתעלם ממידת השימוש שעושה בזק בינלאומי בכבלים אלו. להערכת הנהלת בזק בינלאומי, העלויות הבלתי נמנעות לצורך עמידה בהסכמים אלו עולות על ההטבות הכלכליות הצפויות להתקבל משימוש בכבלים תת ימיים אלו. הערכה זו, יחד עם החלטת הנהלת בזק בינלאומי שלא להפעיל את הכבלים התת ימיים האמורים, שימשו בסיס לזקיפת הפרשה בדוחות הכספיים. יתרת ההפרשה ליום 31 בדצמבר 2005, המשקפת את הערך המהוון לאותו מועד של סך כל העלויות הבלתי נמנעות שעל בזק בינלאומי לשלם לבעלי הכבלים התת ימיים עד תום תקופת ההסכמים, הינה 9,135 אלפי ש"ח (ליום 31 בדצמבר 2004 - 9,247 אלפי ש"ח).

באור 19 - התחייבויות תלויות

א. תביעות

להלן פרוט מצבת ההתחייבויות התלויות של החברה וחברות מוחזקות שבתוקף נכון ליום 31 בדצמבר 2005, אשר החשיפה המרבית האפשרית בגינן הינה משמעותית.

(1) בחודש ספטמבר 1997 הוגשה כנגד החברה והמדינה תביעה לבית הדין האזורי לעבודה בירושלים. התביעה הוגשה מטעם 128 עובדים בכירים המועסקים בחוזי עבודה אישיים. מהות התביעה היא טענת התובעים כי החל מיום 1 באוקטובר 1996 הם זכאים לתוספת שכר בשעור 33% וזאת בהתאמה לתוספת השכר שניתנה באותה עת לחברי הכנסת ולבכירים בשרות הציבורי הצמודים במשכורתם לשכר חברי הכנסת. סכומה הכולל של התביעה בגין הפרשי השכר הינה כ- 12 מיליון ש"ח. כמו כן, נתבעים הפרשי הלנה בגין סכומים אלה. החברה טענה כי היא משלמת את שכר התובעים לפי הנחיות רשות החברות הממשלתיות. המדינה הצטרפה כצד להליך והגישה חוות דעת סופית של היועץ המשפטי לממשלה, התומכת בעמדת רשות החברות כי אין חובה להעניק לבכירים את תוספת השכר הנדרשת. בדיון שהתקיים ביום 27 בינואר 1998 הצהירה נציגת המדינה כי היועץ המשפטי לממשלה נתן החלטתו לפיה אין לרשות החברות מחוייבות להורות על העלאת שכר הבכירים ב- 33%, וכי רשות החברות הפעילה את שיקול דעתה בשאלה זאת באופן סביר כשהחליטה לא להענות לתביעה. התביעה נדחתה וכן נדחה ערעור שהוגש על דחית התביעה. ביום 23 במאי 2004 הגישו התובעים עתירה לבג"צ בבקשה לבטל את פסק דינו של בית הדין הארצי. ביום 23 ביוני 2004 הגישה החברה באמצעות יועציה המשפטיים, תשובה מקדמית לעתירה, לפיה יש לסלק את העתירה מטעמי סף. טרם התקבלה החלטה בטענות אלו ונקבע דיון בבג"צ ליום 22 במרס 2005. ביום 2 במאי 2005 ניתן פסק דין על ידי בג"צ לפיו נדחתה העתירה.

(2) א. בחודש דצמבר 1998 פרסם הממונה על הגבלים עסקיים, הודעה כי מחלקת החקירות של רשות ההגבלים העסקיים סיימה חקירה שערכה בשנה האחרונה, בחשדות לכאורה להסדרים כובלים בין כור תעשיות, טלרד, תדיראן, החברה וחברה מאוחדת, בזקכל תקשורת בע"מ (להלן – בזקכל תקשורת) בתחום אספקת מרכזות גדולות (תחום המיתוג הציבורי) ובתחום מרכזות נס"ר.

בתחום המיתוג הציבורי העלתה חקירת רשות ההגבלים העסקיים, לפי ההודעה, חשדות לשיתוף פעולה בין טלרד לבין תדיראן, מול החברה, וכן בחשד לכבילות בין החברה לבין כור, טלרד ותדיראן, הכוללות התחייבות של החברה שלא לרכוש מרכזיות מספק שלישי; חלוקת רכישות בין טלרד לבין תדיראן לפי מפתח קבוע מראש, היינו הסדרה מראש של התחרות, לכאורה, בין החברות כלפי החברה; התחייבות של החברה שלא לרכוש משתי החברות ציוד במכרזים. לפי החשד, התחייבויות אלה או חלקן, בנסיבות הרלוונטיות, מהוות הפרה של הוראות חוק ההגבלים העסקיים. לדברי הממונה, לפי ממצאי החקירה נראה, לכאורה, כי בפועל רכשה החברה מרכזיות מספק אחד (כור תעשיות) - במחירים שהיו לכאורה גבוהים בהרבה מאלה שהיתה משלמת החברה אלמלא כבלה עצמה, ואלמלא נחסם בהסדר האמור השוק כולו כלפי ספקי ציוד אחרים.

ממצאי חקירת רשות ההגבלים העסקיים בתחום הנס"ר הצביעו לכאורה על סדרה של הסדרים כובלים ועבירות נסיון בתחום הנס"ר, בין החברות בזקכל תקשורת, טלרד ותדיראן.

ביום 3 במרס 2002 קבלו החברה ואנשים מסויימים שכיהנו כנושאי משרה בה בתקופה הרלוונטית הזמנה לשימוע מאת רשות ההגבלים העסקיים. על פי המפורט בהזמנה לשימוע (המתייחסת לתיק החקירה בנושא המיתוג הציבורי בלבד), שקלה רשות ההגבלים העסקיים את העמדת החברה לדין בעבירות על חוק ההגבלים העסקיים.

בשנת 2004 הודיעה הרשות, כי אין בכוונתה להגיש כתבי אישום בפרשה זו. יחד עם זאת הודיעה הרשות לחברה, כי היא שוקלת להוציא כנגד החברה קביעה לפי סעיף 43 לחוק ההגבלים בתחום המיתוג הציבורי וכי החברה מוזמנת לקיים שימוע בעניין זה. במענה הודיעה החברה, כי היא מסרבת לקיים את השימוע, מאותם טעמים שבגינם סרבה לקיים את השימוע בקשר עם הכוונה להגיש כנגדה כתב אישום.

בעקבות דחיית עתירת החברה ביום 2 במרס 2005, להורות לרשות ההגבלים העסקיים לקיים לה שימוע, להמציא לעיונה חומר בטחוני ולהימנע מלהוציא קביעה לפי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים, התקיימו חילופי דברים בין החברה לרשות ההגבלים העסקיים בניסיון להגיע לצו מוסכם (אשר ימנע את הוצאתה של קביעה). חילופי דברים אלו נשאו פרי, והושגה בין החברה לבין הרשות הסכמה לגבי נוסחו של צו מוסכם אשר יוגש לאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים. נוסח הצו המוסכם כולל התחייבות של החברה לשלם לאוצר המדינה סך של כ- 2 מיליון ש"ח, מבלי להודות בהפרת חוק ההגבלים, ואישור של הרשות לכך שהיא תמנע מנקיטת הליכים כלשהם נגד החברה בקשר עם פרשת המיתוג הציבורי. הרשות פרסמה לאחרונה את נוסח הצו המוסכם האמור. החברה, בהתבסס על יועציה המשפטיים, מעריכה כי בקשה לאישורו של הצו המוסכם האמור תוגש על ידי הרשות, על דעת החברה, בעתיד הקרוב, ובהתחשב בכך שבית הדין להגבלים עסקיים אישר בקשה דומה לצו המוסכם אשר הוגשה בפרשה זו על ידי טלרד ותדיראן טובים הסיכויים שגם בקשה זו תזכה לאישור בית הדין.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

ב. ביום 21 בספטמבר 2004 הוגשו בבית המשפט המחוזי בירושלים כנגד החברה ומספר נתבעות נוספות (כולל טלרד ותדיראן), וכנגד מדינת ישראל-משרד התקשורת כנתבעת פורמאלית, תביעה וכן בקשה לאישורה של התביעה כתביעה ייצוגית. התביעה הוגשה על ידי התובע מכוח חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 וכן מכח תקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984. לטענת התובע הנתבעות יצרו שורה של הסדרים כובלים שלא כדין אשר קבעו את חלוקת שוק מרכזיות התקשורת בארץ ומחיריהן כאשר להסכמים אלה היתה שותפה החברה כלקוחה של טלרד ותדיראן. לפי הנטען, הסדרים אלו גרמו להוצאות מיותרות אצל החברה וכתוצאה מכך להעלאה בלתי מוצדקת בתעריפי החברה בסכום מצטבר של כ- 1,750 מיליון ש"ח. עיקר התובענה מבוססת על עילות המעוגנות לכאורה בחוק ההגבלים ומקצתה על עילות המעוגנות בדינים אחרים, וזאת באמצעות נסיון לכלול את התביעה בין התובענות אותן ניתן להגיש מכוחה של תקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984. ביום 8 במרס 2005 הגישה החברה את תגובתה לבקשה לאישור התביעה כייצוגית ובמסגרת זו התבקש בית המשפט לדחות את הבקשה על הסף ולמצער לגופה. כמו כן, ביום 1 בספטמבר 2005 ניתן פסק הדין בהלכת "אשת" בענין מעמדה ותחולתה של תקנה 29 לצורך הגשת תובענות יצוגיות, אשר מגביל, לפחות בשלב זה, את השימוש בתקנה 29 ככלי להגשתן של תובענות ייצוגיות.

בנסיבות העניין, עקב מורכבות התביעה והשלב המקדמי בו היא מצוייה טרם בשל הדיון בתיק באופן שניתן לגבש הערכה ריאלית של סיכויי התביעה לגופה.

ג. פניות של בעלי מניות בחברה בנוגע להגשת תביעות כנגד ספקים ו/או נושאי משרה:

בחודש נובמבר 2000 נתקבלה פניה של בעל מניות בחברה ובה דרישה כי החברה תנקוט בהליכים משפטיים כנגד ספקי ציוד התקשורת האמורים לעיל והודעה כי לפי הערכתו נגרם לחברה הפסד של כ- 392 מיליון ש"ח כתוצאה מההסדר הכובל. בפנייתו שומר בעל המניות לעצמו את הזכות להגיש תביעה נגזרת על פי סעיף 194 לחוק החברות. החברה השיבה לפנייה כי היא עוקבת אחר ההתפתחויות בנושא וכי בקשה את חומר החקירה מרשות ההגבלים העסקיים ותגבש עמדתה בהתאם להחלטת רשות ההגבלים העסקיים וממצאיה אם וככל שיהיו. בחודש נובמבר 2001 נתקבלה פנייה דומה של בעל מניות נוסף. החברה השיבה כי היא עדיין ממתינה להחלטת הרשות. ביום 2 בנובמבר 2004, נתקבלה פניה דומה נוספת של בעל מניות בחברה הסבור כי על החברה להגיש תובענה בגין נזקים שנגרמו לה על ידי הספקים. החברה השיבה לפונה, כי לא התקיימה בפנייתו התשתית העובדתית והמשפטית הנדרשת לפי חוק החברות, והוסיפה כי ככל שתסביר החברה במסגרת התובענה הייצוגית הנזכרת בסעיף ב' לעיל, או ככל שיעלה ממידע שיגיע לידי החברה כי בידיה עילת תביעה, תדע לנקוט בהליכים להגנה על זכויותיה.

בנוסף, ביום 29 בנובמבר 2004, נתקבלה פניה ובה דרישה כי החברה תגיש תביעה כנגד מי שכהנו בחברה כדירקטורים ו/או כמנהלים בכירים מאז סוף שנות השמונים ועד שנת 2004 (כולל), על פיה יידרשו נושאי המשרה לפצות את החברה בגין כל תשלומי היתר שהחברה שלמה לספקי הציוד שלה, ואשר בשל מחדלם של אותם נושאי משרה אין החברה יכולה לתבוע אותם מספקי הציוד.
ביום 30 בינואר 2005, השיבה החברה כי היא דוחה את כל האמור והנטען בדרישה, מהטעמים שהחברה לא הייתה במצב המאפשר לה גיבוש עמדה סופית מושכלת בעניין המיתוג הציבורי ושאין לה עילת תביעה כנגד מי מנושאי המשרה שלה.

לדעת יועציה המשפטיים של החברה, בעניין זה אין וודאי שלא היתה במועדים הרלוונטים לאמור בדרישה, עילת תביעה כל שהיא כנגד מי מנושאי המשרה שלה.

(3) בחודש מרס 1999 הוגשה כנגד החברה בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים תביעה של קבוצת עובדים אשר הועסקו כעובדים לא קבועים במשרד התקשורת והועברו לחברה עם הקמתה. התובעים מבקשים מבית הדין לעבודה לקבוע כי הם זכאים לכל ההטבות שניתנו לעובדים המועברים הקבועים, בוגרי מכללת בזק וגימלאי משרד התקשורת. בדיון בבקשת החברה למחיקה על הסף הגיעו הצדדים להסכמה על מחיקה חלקית וצמצום התביעה לגבי חלק ממרכיביה ובעקבות הסכמות אלו הופחתה החשיפה בגין תובענה זו. במהלך שנת 2002 חזרו בהם התובעים מהסכמתם בדבר צמצום התביעה. על בית הדין להחליט אם יאושר להם לחזור בהם מההסכמות. בדיון מוקדם הסכימו הצדדים לפיצול הדיון, כך שבשלב ראשון ידון בית הדין רק בפלוגתא האם התובעים הם במעמד של "עובדים מועברים". בהתאם לתוצאות שלב זה יודיעו התובעים על המשך מהלכיהם בתיק. לטענת החברה התובעים אינם נחשבים "כעובדים מועברים" והסכמי העבודה הקיבוציים מבחינים בין עובדים מועברים לעובדים אחרים לעניין זכויות הפנסיה וזכויות אחרות.

ביום 6 במרס 2005 ניתן פסק דין חלקי בו נדחתה טענת התובעים בדבר היותם במעמד של "עובדים מועברים" ובית הדין הביע את עמדתו לפיה פסק הדין החלקי צריך להפוך לסופי. בא כח התובעים היה אמור להודיע על עמדת התובעים בעניין. ביום 11 באוגוסט 2005 לאחר שלא התקבלה כל הודעה מטעם התובעים, ניתן פסק דין הקובע כי פסק הדין החלקי הינו פסק דין סופי ובכך נדחתה התביעה.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(4) כנגד החברה תלויות מספר תביעות שעניינן הכרה ברכיבי שכר שונים כרכיבים פנסיוניים והכרה ברכיבים שונים במסגרת השכר הקובע לצורך פיצויי פיטורין, כמפורט להלן:

א. בחודש ספטמבר 2000, הוגשה בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים כנגד החברה תביעה על ידי 2,423 גמלאים של החברה שהיו עובדים שהועברו ממשרד התקשורת לחברה עם הקמתה. התובעים מבקשים מבית הדין לעבודה סעד הצהרתי במסגרתו יקבע כי התשלומים שהם קיבלו בגין גילום מס, תוספת ביגוד ושכר עידוד הינם שכר עבודה רגיל אשר יש לראותו כחלק משכרם הקובע לעניין הפנסיה ולעניין תשלומים הניתנים בעת פרישה ולכלול אותם בחישוב ערך שעה ובחישוב התוספות האחוזיות. כן מבקשים התובעים סעד הצהרתי במסגרתו יקבע כי משכורתם האחרונה הקובעת לפנסיה תחושב על פי השכר האחרון, אשר שולם לכל אחד מהם עבור חודש העבודה האחרון, ולא לפי ממוצע הדרגות שהיה לכל אחד מהם. החברה הגישה בקשה מקדמית לדחייה ו/או למחיקת התביעה על הסף. הטענות המקדמיות שהועלו בבקשת החברה הן דחייה על הסף מחמת התיישנות, מחיקה על הסף עקב העדר פרטים מהותיים, מחיקה עקב העדר כימות כספי וטענת מניעות בהסתמך על הסכמי הפרישה.

ביום 24 ביוני 2004 ניתנה החלטת בית הדין האזורי ולפיה נמחקה התביעה על הסף. בית הדין קבע כי מדובר בקבוצת תובעים לא הומוגנית כאשר לכל אחד נתונים שונים הרלוונטיים לתביעתו, כי לא ניתן לנהל את התביעה כאילו היתה תביעה ייצוגית. מדובר בתביעה כספית אשר לא כומתה כדין ואין בה את כל העובדות הנדרשות לצורך כימותה. עוד קבע בית הדין כי ארגון הגמלאים אינו בגדר ארגון עובדים כאמור בסעיף 3 לחוק הסכמים קיבוציים, כי אין מדובר בתובענה בסכסוך קיבוצי וכי לא די בהסכמת הארגון כדי להגיש תביעה בשם כל אחד מ- 2,423 התובעים. ביום 10 באוקטובר 2004 הוגש ערעור על החלטה זו לבית הדין הארצי לעבודה. ביום 6 בספטמבר 2005 קיבל בית הדין הארצי את ערעורם של התובעים, על מחיקת התביעה על הסף. בית הדין הארצי קבע כי משהמערערים עתרו לפסק דין הצהרתי הבוחן זכאות לכלול בשכר הקובע לפנסיה רכיבים שונים הרי הליך של פסק דין הצהרתי במקרה זה הוא נכון, מאחר והמבוקש הוא לקבוע עקרונות. ולפיכך, ביטל בית הדין הארצי את החלטתו של בית הדין האזורי והורה על ביטולה של מחיקת התביעה.

ב. ביום 24 בפברואר 2002 התקבלה במשרדי החברה הודעת צד בסכסוך קיבוצי (להלן - ההודעה) אשר הוגשה לבית הדין האזורי לעבודה בירושלים ביום 21 בפברואר 2002 על ידי ההסתדרות הכללית החדשה בשם כל עובדי החברה. המבקשת טוענת, כי תשלומי גילום מס, רכיב כוננות מנהלית ותשלומי ביגוד ששולמו ומשולמים לעובדי החברה הינם שכר עבודה רגיל המהווה חלק משכרו הקובע של כל עובד, לרבות לענין חישוב תשלומים בגין פרישה, פדיון חופשה, מענקים, תשלומי הסתגלות, תוספות אחוזיות וערך שעה, וכי יש להפריש בגינם תשלומים והפרשות שונות, לרבות לצרכי פנסיה. ביום 20 באוקטובר 2002 הודיע היועץ המשפטי לממשלה על הצטרפותו לתביעה ובהמשך, הגיש את עמדתו שלפיה יש לדחות את הבקשה על כל חלקיה. ביום 4 באפריל 2006 ניתן פסק דין של בית הדין האזורי לעבודה בירושלים הדוחה את התביעה אשר הוגשה על ידי ההסתדרות בשם כל עובדי החברה על כל רכיביה. בית הדין קבע בפסק דינו, כי יש לקבל במלואה את טענת החברה כי התנהגות הצדדים לאורך שנים כה רבות מצביעה באופן חד משמעי על כך שדרישות ההסתדרות עומדות בסתירה מוחלטת לסיכומים החלים ביחסי הצדדים אשר הינם מחייבים בנסיבות העניין, ומשכך יש לדחות אותן. כמו כן הוסיף בית הדין וקבע, כי גם אם ייבדקו הרכיבים לגופם תידחה התביעה שכן על פי ההלכה כל שלושת הרכיבים הינם בגדר "תוספת" ולא "שכר" ולכן אינם מזכים בסעדים הנתבעים על ידי ההסתדרות.

ג. קבוצת עובדים הגישה תביעה כנגד החברה בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב יפו, בדבר הכללת מספר רכיבים כחלק מהשכר הקובע לפנסיה. התנהלו מגעים בין החברה ובין אותה קבוצת עובדים במסגרת הליך גישור. הליך הגישור הופסק ונסיונות פשרה בין הצדדים שהתנהלו במקביל להמשך המשפט לא נשאו פרי. ביום 6 באוגוסט 2006 ניתן פסק דין בתיק לפיו נדחתה התביעה על כל רכיביה תוך שבית הדין קובע כי תוספות השכר אינן תוספות פיקטיביות אלא תוספות אמיתיות ומותנות ולפיכך, אינן חלק משכר היסוד לצורך חישוב הפנסיה או לצורך חישוב פיצויי פיטורין, דמי חופשה, דמי מחלה, מענק פרישה ומענק הסתגלות. פסק הדין כפוף לזכות ערעור של התובעים.

בדוחות הכספיים קיימת הפרשה בסך 50 מיליון ש"ח בגין רכיב הכוננות המינהלית ובגין תביעת הרכיבים האמורה. החברה בדקה את משמעויותיהם והשלכותיהם של פסקי הדין המתוארים לעיל והגיעה למסקנה שטרם בשלו התנאים לביטול או הפחתת ההפרשה האמורה או חלק ממנה.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

ד. כנגד החברה תלויות מספר תביעות פרטניות נוספות של עובדים ועובדים לשעבר שעניינן הכרה ברכיבי שכר שונים כרכיבים פנסיוניים והכרה ברכיבים שונים במסגרת השכר הקובע לצורך פיצויי פיטורין.

השלכת הרוחב של תביעות אלו הינה משמעותית ביותר והחשיפה המקסימלית בגין תביעות אלו עשויה להגיע, בהנחות מסוימות, להקף של כ- 2.6 מיליארד ש"ח. עם זאת, לאור שני פסקי דין בעניין רכיב הכוננות המנהלית ובעניין רכיב גילום המס המתוארים בבאור זה להלן נעשתה הערכה מחודשת על ידי החברה, בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים, לפיה חשיפה בסך של כ- 2.2 מיליארד ש"ח (מתוך החשיפה המקסימלית) הינה קלושה. מתוך יתרת החשיפה בסך של כ- 392 מיליון ש"ח, בגין תביעות רכיבים, שלדעת החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים לא ניתן להעריך את הסיכון בגינן או שסיכויי החברה להצליח בתביעות אלה טובים, לא כללה החברה בדוחותיה הכספיים הפרשה למעט הפרשה בסך 50 מיליון ש"ח בגין רכיב הכוננות המנהלית (לפי נוסחת החישוב שנקבעה בפסק הדין בעניין זה) ובגין פשרה אפשרית בתביעה הנזכרת בבאור 19א'(4)ג' לעיל.

לעניין הערכת הסיכונים בתביעות המתוארות בסעיף זה –

ביום 14 ביולי 2003 נתן בית הדין הארצי לעבודה, פסק דין בערעור בתביעה אחרת שהוגשה על ידי 7 עובדים לשעבר של החברה, שהכיר ברכיב הכוננות המנהלית כרכיב פנסיוני לנוכח הנסיבות העובדתיות באותו תיק.

ביום 13 באוקטובר 2004 ניתן על ידי בית הדין הארצי לעבודה פסק דין בערעור על דחיית תביעה שהוגשה על ידי עובד לשעבר של החברה שעיקרה תביעה להכללת דמי כוננות מנהלית ומענק יובל במסגרת השכר הקובע לצורך ביצוע תשלומים שונים לרבות לצרכי פנסיה. בית הדין הארצי קבע בפסיקתו, כי מקור הזכות לדמי כוננות הינו חוזי וכי הצדדים להסכם רשאים לקבוע את תנאי מתן הזכות, הקפה ותחומיה, ולפיכך יש לתת תוקף מלא לסייג אשר נקבע בנוהל החברה לפיו התשלום עבור דמי הכוננות אינו נחשב כשכר לכל דבר ועניין ככל שמדובר בזכויות הנובעות מהסכמים. עם זאת נקבע בפסק הדין כי יש לכלול את דמי הכוננות בשכר הקובע לעניין חישוב זכויות מכוח חוק (חוק שעות עבודה ומנוחה וחוק חופשה שנתית). על פי חוות דעת של יועציה המשפטיים החיצוניים של החברה נראה כי פסק דין זה סותם את הגולל על הטענה כי יש לראות ברכיב הכוננות שכר לכל דבר ועניין. לאור האמור לעיל, ובהתאם להחלטת דירקטוריון החברה מיום 28 באוקטובר 2004, הקטינה החברה את ההפרשה שביצעה בדוחותיה הכספיים בגין רכיב הכוננות המנהלית בכ- 145 מיליון ש"ח.

ביום 17 בינואר 2005, ניתן על ידי בג"צ פסק דין בעתירה (שהחברה אינה צד לה) כנגד פסיקת בית הדין הארצי לעבודה לפיה יש להכיר ברכיב גילום המס (בגין שווי שימוש ברכב ובגין החזר הוצאות טלפון) כחלק מהמשכורת הקובעת לעניין גימלה. בג"צ ביטל את פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה וקבע, כי רכיב גילום המס אשר שולם כאמור אינו מהווה חלק מהמשכורת הקובעת לעניין גימלה, שכן רכיב זה הינו טפל לתוספת לשכר אשר בגינה מגולם המס ויש להתייחס אליו באותה צורה בה מתייחסים לתוספת לשכר. מאחר שבעתירה זו מדובר בתוספות אשר אינן מהוות חלק מהשכר הקובע לצורך גימלה, גם רכיב גילום המס בגינן אינו מהווה חלק מהמשכורת הקובעת לצרכי גימלה. בעקבות פסק הדין האמור של בג"צ ולאור חוות דעת היועצים המשפטיים החיצוניים של החברה לפיה לאחר פסיקת בג"צ קיים סיכוי גבוה להדוף תביעות שהוגשו נגד החברה, בכל הנוגע לרכיב גילום המס, ולאחר בדיקת רכיבי השכר בחברה שבגינם נעשה גילום מס, נראה כי הסיכון לו חשופה החברה ביחס להכרה ברכיב גילום המס כרכיב פנסיוני בתביעות התלויות ועומדות כנגדה צומצם באופן משמעותי ולפיכך, לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים. לאור האמור לעיל, ההפרשה בגין רכיב גילום המס בסך כ - 62 מיליון ש"ח שהייתה רשומה בספרים בוטלה.

(5) ביום 7 בספטמבר 2000 הוגשה כנגד החברה לבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו תובענה בצרוף בקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית מכח תקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984 (להלן - "תקנה 29"). סכום התובענה עומד על סך מוערך של כ- 110 מיליון ש"ח. לטענת התובע גבתה החברה ממנוייה, שלא כדין, "הוצאות גביה" בגין חשבונות החברה אשר לא שולמו במועד שננקב בהם וזאת בטרם החלה החברה בפעולת גביה כלשהי בקשר לחובו של התובע. לטענת התובע, תקנה 2 לתקנות הבזק (ריבית פיגורים והוצאות גביה), תשמ"ז - 1987 (להלן - תקנות הגביה), מסמיכה את החברה לגבות הוצאות גביה בגין חשבון שלא סולק במועד אך ורק בתנאי שהחלה בפעולת גביה כלפי הצרכן, ולפיכך החברה פעלה ללא סמכות. בנוסף טוען התובע כי החיוב בהוצאות גביה בטרם טיפול מהווה עוולה מנהלית, תרמית בהתאם לסעיף 56 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש), מצג שווא, רשלנות, פגיעה בזכות הקניין, הפרת חובה חקוקה, עשיית עושה ולא במשפט, וקיום חוזה שלא בתום לב. הסעדים המבוקשים על ידי התובע הם בעיקרם שניים - סעד הצהרתי - לפיו מתבקש בית המשפט להצהיר כי גביית "הוצאות הגביה" על ידי החברה במקרים המתוארים בכתב התביעה היתה שלא כדין וכי אין על החברה להמשיך ולגבות הוצאות אלו גם בעתיד וסעד "אופרטיבי - כספי", להשבת הסכומים כאמור. ביום 7 בינואר 2001 הגישה החברה את תגובתה לבקשת אישור התובענה כייצוגית, אליה צורפה חוות דעת כלכלית של רואה חשבון, בתגובתה טענה החברה כי תקנה 29 אינה מהווה מקור חוקי להגשת תובענות ייצוגיות ולפיכך יש לדחות את בקשת האישור על הסף. לחילופין טענה החברה כי התביעה אינה עומדת בתנאי תקנה 29 להגשת תביעה ייצוגית. עוד טענה החברה בתגובתה, כי היא גובה את הוצאות הגביה רק ממנויים אשר הסבו לה הוצאות בפועל עקב איחורים בתשלום, כי פרשנותו של התובע להוראות תקנות הגביה הינה מופרכת, וכי היא פעלה על פי הוראות הדין. ביום 8 בפברואר 2001 הגיש התובע תשובתו לתגובת החברה.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

ביום 18 באוקטובר 2001 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו תובענה ייצוגית נוספת, בעניין זהה לתביעה האמורה, בגין חיוב שלא כדין בדמי גביה של חשבונות החברה שלא שולמו במועד שננקב בהם וזאת בטרם החלה החברה בפעולת גביה כל שהיא. התובע טוען כי פעולה זו מהווה ניצול מצוקת הצרכן בניגוד לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981 (להלן - חוק הגנת הצרכן), וכן עשיית עושר ולא במשפט. סכום התביעה הייצוגית מוערך על ידי התובע בסכום של כ- 21 מיליון ש"ח. ביום 16 בדצמבר 2001 אישר בית המשפט, לבקשת החברה, את העמדת ההליך עד לאחר מתן החלטה בבקשה לאישור תובענה כייצוגית בתביעה הראשונה המתוארת בסעיף זה עקב הדמיון בעילות התביעה בשני התיקים.

ביום 20 בפברואר 2003, אישר בית המשפט המחוזי את התובענה הראשונה כתובענה ייצוגית בשם כל מי שחוייב בהוצאות גבוהות על ידי החברה למרות ששילם את החשבון הרלוונטי עוד בטרם החלה החברה לנקוט בפעולות גביה, כמובהר בכתב התביעה, מיום 7 במרס 1997 ועד יום הגשת התביעה. בהחלטתו קבע בית מהשפט כי סמכות החברה לגבות הוצאות גביה תלויה בהפעלת אמצעי גביה שעלויות בצידם, וכן כי החברה לא הביאה בפניו ראיה לכך שעצם הוצאת הנתונים של המפגרים בתשלום, עוד בטרם תנקט נגדם פעולה כלשהי, כרוך בעלויות. בנוסף קבע בית המשפט כי תקנה 29 אשר עליה נסמכת בקשת האישור הינה אכסניה מתאימה לתביעה ייצוגית. ביום 17 במרס 2003 העמיד בית המשפט המחוזי את ההליכים בתביעה עד שתינתן החלטה בבקשת רשות ערעור שתוגש על ידי החברה. ביום 20 במרס 2003 הוגשה מטעם החברה בבית המשפט העליון בקשת רשות לערעור על ההחלטה לאשר התובענה כייצוגית. בבקשת רשות ערעור טענה החברה, בין היתר, כי פרשנות בית המשפט המחוזי לתקנות הגביה היא שגויה ומתעלמת מלשונן ותכליתן, וכי אפילו פרשנותו היתה נכונה הרי שגם אז לא היתה עומדת לתובע כל עילה נגד החברה, שכן החברה גובה בפועל הוצאות גביה מכח תקנות הגביה אך ורק ממנויים שהאיחור בתשלום חובם חייב טיפול נוסף אשר היה נחסך מהחברה אילו שולם התשלום במועדו. עוד טענה החברה כי שגה בית המשפט המחוזי בקובעו שלא הוצגה בפניו ראיה לכך שהחברה נושאת בהוצאה ביחס לחשבון אשר לא נפרע במועדו לפני חלוף היום ה- 14 לאיחור בפרעון החשבון, שכן הונחו בפניו תצהיר החברה שהתייחס להוצאות הנגרמות לה בשל עצם הפיגור בתשלום וכן חוות דעת כלכלית לעניין זה, שאליהם לא התייחס בית המשפט בהחלטתו.

ביום 2 באפריל 2003, ניתנה פסיקה תקדימית ועקרונית של בית המשפט העליון, (בתיק אחר, שהחברה אינה צד לו) שלפיה לא ניתן להגיש תובענה ייצוגית מכוחה של תקנה 29, כאשר לא נקבע הסדר מפורש להגשת התובענה בחקיקה ראשית (להלן – הלכת א.ש.ת). יצויין, כי על החלטה זו של בית המשפט העליון הוגשה בקשה (שאושרה) לקיום דיון נוסף. לאור זאת, בית המשפט החליט כי התגובה לבקשת רשות הערעור שהגישה החברה לגבי התובענה הראשונה המתוארת בסעיף זה תדחה עד לקבלת החלטה בדיון הנוסף בתיק האחר. ביום 1 בספטמבר 2005 ניתן פסק הדין בדיון הנוסף בהלכת א.ש.ת. (להלן - הדיון הנוסף) לפיו לא ניתן להגיש תובענות ייצוגיות מכח תקנה 29. ביום 14 בספטמבר 2005 ביקש בית המשפט העליון את עמדת הצדדים באשר להמשך ההליכים בבקשת הרשות לערער, לאור פסק הדין בדיון הנוסף. החברה מסרה את עמדתה לבית המשפט לפיה, לאור פסק הדין בדיון הנוסף, יש לקבל את בקשת הרשות לערער. התובע הביע את עמדתו כי יש להמשיך ולעכב את הדיון בבקשה עד להשלמת הליך חקיקתו של חוק תובענות ייצוגיות. הדיון בתיק נקבע ליום 27 בספטמבר 2006. לאור קביעת בית המשפט בענין תקנה 29 והעדר התייחסותו לראיות בתיק וכן לנוכח הלכת "א.ש.ת", החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים סבורה כי סיכוייה של בקשת רשות הערעור (ואף סיכויי הערעור) להתקבל הינם סבירים. עם זאת, החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים אינה יכולה להעריך, בשלב זה, אם וכיצד ישפיעו הצעות חוק תובענות ייצוגיות, הנמצאות בהליך חקיקה, על ההליכים בתיק.

(6) ביום 28 בספטמבר 2000 הוגשה על ידי שלושה תובעים לבית המשפט המחוזי בתל אביב תובענה בצרוף בקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית, כנגד החברה, בזק בינלאומי ויתר מפעילי התקשורת הבין-לאומיים. התובעים העריכו את שוויה הכולל של התביעה במיליוני ש"ח בשנה.

לטענת התובעים, החל מיום 20 באוקטובר 1998, גבתה החברה שלא כדין, מע"מ בשעור של 17%, עבור חלק משיחות הגוביינא אשר נתקבלו אצל מנוייה בישראל ואשר מקורן היה מחוץ לארץ (כאשר לטענת התובעים, החברה משמשת לעניין זה כ"צינור גבייה" עבור חברת התקשורת הבין-לאומית אליה מגיע התשלום בסופו של דבר) באופן המנוגד לחוק המע"מ ותקנותיו ותוך הפרת חובה חקוקה, באופן המפר את חוזי ההתקשרות הקיימים, תוך התנהגות בחוסר תום לב בקיום החוזים כאמור ותוך התנהגות רשלנית. כמו כן לתובעים טענות כלפי המפעילים הבינלאומיים לעניין גביית מע"מ בגין שיחות שבוצעו בחוץ לארץ באמצעות כרטיסי חיוג. לטענת התובעים, מוערך הנזק הכולל אשר נגרם לקבוצה בגין גביית המע"מ שלא כדין עבור כלל השיחות אשר בוצעו מחוץ לארץ לישראל בתקופה הרלבנטית (מיום 20 באוקטובר 1998) במיליוני ש"ח בשנה.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

הסעדים המבוקשים על ידי התובעים הינם בעיקרם שניים: סעד הצהרתי, לפיו כל אחת מן הנתבעות הפרה את חובותיה על פי הסכם ההתקשרות בינה לבין חבר הקבוצה שהתקשר עמה וסעד כספי להשבת הסכומים כאמור (פיצוי בגין הנזק אשר נגרם לחברי הקבוצה אשר התובעים מבקשים לייצגה, בגובה הסכומים כאמור). הנתבעים הגישו תגובות ובזק בינלאומי הגישה בקשה לסילוק הבקשה לאישור התביעה כייצוגית על הסף. ביום 18 ביוני 2001 הודיע היועץ המשפטי לממשלה על התייצבותו בהליך זה. ביום 6 בינואר 2002 החליט בית המשפט על צירופו של מנהל מע"מ כנתבע נוסף לתובענה ולבקשה לאישורה כייצוגית, וכן דחה את בקשת בזק בינלאומי לסילוק על הסף. בדיון מיום 28 בפברואר 2002 הבהיר בא כוח התובעים, כי התובעים לא תובעים מחברות התקשורת סעד עצמאי אלא את אותו החזר מע"מ שמנהל מע"מ ישיב להן אם בית המשפט יקבל את התביעה. עוד הציע בא כוח התובעים, כי חברות התקשורת יחשבו כנתבעות פורמליות. לאור הלכת א.ש.ת החליט בית המשפט ביום 25 באוגוסט 2003 למחוק את הבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית וכפועל יוצא מכך גם את התובענה עצמה.

ביום 13 באוקטובר 2003 הגישו התובעים ערעור על החלטה זו לבית המשפט העליון. ביום 18 באפריל 2004 החליט בית המשפט העליון להקפיא את ההליכים בתיק עד לאחר קבלת החלטת בית המשפט העליון בדיון הנוסף בעניין א.ש.ת. ביום 1 בספטמבר 2005 (ראה גם באור 19א'(5) לעיל) הביעו המערערים עמדתם שיש לאפשר להם להקפיא את ההליכים עד להסדרת חוק חדש בעניין תובעות ייצוגיות או לחילופין לאפשר להם לתקן את תביעתם. החברה הודיעה כי היא מתנגדת לעיכוב בהליך לנוכח הלכת א.ש.ת. ושבכל מקרה מאחר והחברה הינה נתבעת פורמלית בתיק, יש למחוק אותה מההליך. מסיבה זו לא ביצעה החברה הפרשה בענין זה בדוחות הכספיים. חברת בזק בינלאומי מסרה לבית המשפט את תגובתה, לפיה בהתאם לפסק דינו של בית המשפט המחוזי בתיק דנן ולפסק הדין בענין א.ש.ת. אין מנוס מדחיית הערעור. יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מעריכים, בהתאם לאמור לעיל, כי בזק בינלאומי הופכת אדישה לתוצאות הדיון ולפיכך, החליטה גם בזק בינלאומי שלא לכלול הפרשה בענין זה בדוחות הכספיים.

(7) בחודש ספטמבר 2001 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור תובענה כייצוגית נגד החברה. התובעים טוענים כי לנוכח תיקונים מסויימים בתקנות הבזק, התשלום המקסימלי שניתן היה לגבות ממנוי החברה המתקשר למנוי פלאפון בשעות השפל בתקופה שתחילתה במהלך חודש אוקטובר 2000 וסופה ביום 31 בדצמבר 2000, היה נמוך מזה שנגבה בפועל. המבקשים אומדים את הסכום הנתבע במסגרת התביעה, נכון למועד הגשת הבקשה לאישור תביעה ייצוגית, בכ- 44 מיליון ש"ח. החברה הגישה תגובה לבקשת האישור בה טענה בעיקר כי היא פועלת כקבלן גבייה נטול שיקול דעת ותו לא, וכי לא התקיימו התנאים הדרושים לאישור התביעה כייצוגית. ביום 12 במאי 2002 התקבלה בקשת החברה לצרף את פלאפון כצד להליך. ביום 29 באוגוסט 2002 הגישה פלאפון תגובה לבקשה לאישור התובענה כייצוגית לה צרפה אישור מטעם משרד התקשורת, לפיו פרשנות התובעים אינה משקפת את כוונת מתקין התקנות. הצדדים הגישו את סיכומיהם בבקשה לאשר את התביעה כיצוגית. ביום 14 בינואר 2005 נתנה החלטת בית המשפט הדוחה את הבקשה לאישור התביעה כייצוגית. לא הוגש ערעור על החלטה זו ובכך הסתיים ההליך.

(8) א. בחודש מרס 2003 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב תביעה כנגד החברה, רשות השידור ומדינת ישראל על ידי תובעים שונים ממושב פורת שבשרון, לרבות עזבונות מנוחים, לפיצויים בשל נזקי גוף על פי פקודת הנזיקין. בכתב התביעה נטען להפרת חובות חקוקות ולמעשים ו/או למחדלים שבוצעו על פי הנטען בכתב התביעה על ידי הנתבעות ביחד ו/או לחוד בקשר עם הפעלת תחנת השידור "הלל" אשר ממוקמת סמוך לבתיהם של התובעים, ונטען כי בשל כך נגרמו לתובעים כתוצאה מקרינה אסורה מתחנת השידור נזקי גוף אשר בחלקם הגדול הסתיימו בפטירת חלק מהתובעים.

סכום התביעה אשר צויין על ידי התובעים הינו "מעל 15 מיליון ש"ח" ובאותה תביעה מצויין, כי התובעים יעתרו אף לפיצול סעדים כך שתשמר להם הזכות לתבוע בהמשך גם נזקים כספיים אחרים שאינם בבחינת נזקי גוף, כגון - פגיעה בגידולים ואובדן ערך קרקע. על פי הודעת בא כוח התובעים שניתנה קודם להגשת התביעה, תביעה זו הינה תביעה ראשונית וישנה כוונה להגיש בהמשך תביעות נוספות של תושבים נוספים שנפגעו כתוצאה מקרינה מתחנת "הלל".

החברה הגישה כתב הגנה אליו צורפו חוות דעת מומחים בתחומי הרפואה התעסוקתית ובטיחות קרינה בלתי מיננת לפיהן, בין היתר, אין קשר סיבתי בין שידורי תחנת "הלל" לבין מחלת הסרטן הנטענת של התובעים. התובעים הגישו כתב תשובה בו הם טוענים כנגד המומחים מטעם החברה וחוות דעתם. לדעת החברה, בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים שדעתם נסמכת על חוות הדעת הנזכרות לעיל, הסיכויים שהתביעה תדחה גדולים מהסיכויים שהתביעה נגד החברה תתקבל. לפיכך, בדוחות הכספיים לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו.

יצויין כי בעקבות בקשה לסילוק על הסף שהגישה החברה, ניתן פסק דין חלקי לטובת החברה לפיו נדחתה תביעתם של חמישה תובעים, שנפטרו לפני שהחברה התחילה להפעיל את התחנה.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

החברה שומרת טענותיה כנגד הנתבעות האחרות, מדינת ישראל ורשות השידור. טענות אלה נוגעות בעיקר לכך שהפעלת התחנה על ידי החברה נעשתה עבור יתר הנתבעות ומטעמן, בהתאם להנחיות ולדרישות התפעוליות של יתר הנתבעות או מי מהן והחברה פעלה בהתאם להוראות כל דין ובהתאם להנחיות הרשויות השונות, לרבות אלו שהיו אחראיות על פעילות השידור שהתבצעה מהתחנה.

ב. ביום 13 ביוני 2004 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב תביעה נוספת על ידי 25 תובעים ממושב פורת ומושב עין ורד, לרבות 11 יורשי עזבונות מנוחים כנגד החברה, רשות השידור ומדינת ישראל לפיצויים בגין נזקי גוף (18 מתוך התובעים תובעים את החברה, רשות השידור והמדינה ו- 7 תובעים נוספים תובעים את רשות השידור ומדינת ישראל בלבד).

בתביעה הנוספת נטען להפרת חובות חקוקות ולמעשים ו/או למחדלים שבוצעו על פי הנטען בכתב התביעה על ידי הנתבעות ביחד ו/או לחוד בקשר עם הפעלת תחנת השידור "הלל" אשר ממוקמת סמוך לבתיהם של התובעים, ונטען כי בשל כך נגרמו לתובעים כתוצאה מקרינה אסורה מתחנת השידור נזקי גוף אשר בחלקם הסתיימו בפטירת חלק מהתובעים.

גובה הפיצויים הנתבעים בתביעה הנוספת איננו מוערך (אם כי התביעה הינה בתחום סמכות בית המשפט המחוזי – דהיינו מעל 2.5 מיליון ש"ח) והפיצויים מבוססים על סעיפי נזקים ממוניים ולא ממוניים המפורטים בגין כל תובע, בצירוף פיצויים עונשיים. בתביעה אף מצויין, כי התובעים יעתרו לפיצול סעדים כך שתשמר להם הזכות לתבוע בהמשך גם נזקים כספיים אחרים שאינם בבחינת נזקי גוף שנגרמו להם לטענתם, וכי מדובר בנזקים הקשורים לפגיעה בגידולים, אבדן ערך קרקעות, בריחת משקיעים פוטנציאליים וכדומה. לטענת התובעים שיעורם של נזקים אלו "עולה על מיליוני שקלים", אך טרם התגבש. החברה הגישה כתב הגנה ביום 31 באוקטובר 2004.

בשלב זה, אין עדיין ביכולתם של יועציה המשפטיים החיצוניים של החברה להעריך את סיכויי הגנת החברה כנגד התביעה. למרות זאת, מאחר שמדובר בתביעה דומה במהותה לתביעה האמורה הראשונה שצויינה לעיל, צופים היועצים המשפטיים החיצוניים של החברה (בכפוף לאמור לעיל) שהסיכויים שתביעה זו תדחה גדולים יותר מהסיכויים שהתביעה תתקבל, ולפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעות אלו.

ג. ביום 9 במאי 2005 התקבלה במשרדי החברה תביעה נזיקית בסכום של 46 מיליון ש"ח אשר הוגשה על ידי 14 תובעים שהיו ו/או הינם תושבי המושבים פורת, עין ורד, עין שריד והיישוב קדימה כנגד החברה, רשות השידור ומדינת ישראל. לטענת התובעים, רשלנות ו/או מחדלי הנתבעות בהפעלת תחנת השידור "הלל" המצויה בסמוך ליישובים הנ"ל אשר אפשרו במשך עשרות שנים חשיפה בלתי מבוקרת ומסוכנת לקרינה מתחת השידור "הלל" וממתקנים הקשורים בה, גרמו להם (או למי שהם יורשים שלהם) נזקי גוף ונזקי רכוש שונים. יצויין, כפי שמתואר בבאור האמור קיימות חוות דעת מומחים בתחום הרפואה התעסוקתית ובטיחות קרינה בלתי מיינת אשר הגישה החברה בגין אותן שתי תביעות נזיקין, לפיהן, בין היתר, לא קיים קשר סיבתי בין שידורי תחנת "הלל" לבין מחלת הסרטן הנטענת על ידי התובעים באותן תביעות. ביחס לאותן תביעות העריכה החברה, בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים (שדעתם נסמכה על חוות הדעת האמורות), כי הסיכויים שהתביעות יידחו גדולים מהסיכויים שהתביעות יתקבלו. לפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

התובעים בשלושת התביעות שפורטו לעיל הגישו בקשה לאיחוד הדיון בתביעות.

ד. ביום 23 במאי 2005 התקבלה במשרדי החברה תביעה נזיקית בגין נזקי רכוש וממון בסכום של כ- 141 מיליון ש"ח שנגרמו, כנטען בכתב התביעה, ל- 53 תובעים שהיו ו/או הינם תושבי מושב פורת. התביעה הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב כנגד החברה, רשות השידור ומדינת ישראל. לטענת התובעים, רשלנות ו/או מחדלי הנתבעות בהפעלת תחנת השידור "הלל" שהופעלה בסמוך למושב גרמו ישירות לנזקים בלתי הפיכים לשדות החקלאיים בבעלות תושבי המושב, לפגיעה בפרנסת המושב ולנזקי ממון בהיקף עצום וזאת, בין השאר, כתוצאה מהשפעת פעילות תחנת השידור "הלל" והשדות האלקטרומגנטיים שהתפשטו ממנה לעבר האדמות החקלאיות של התובעים אשר לטענת התובעים פגעו בגידולים החקלאיים ומנעו מהם לעשות שימוש ראוי באדמות החקלאיות שלהם, כן הושגה בקשה לפיצול סעדים שתאפשר תביעות נזקים עתידיים. ביום 1 בספטמבר 2005 הגישו התובעים בקשה לתיקון כתב התביעה בה בקשו למחוק 23 תובעים וכן בקשו להפחית את סכום תביעתם של 30 התובעים הנותרים, כך שגובה הפיצויים הנתבעים בכתב התביעה יהיה כ- 35 מיליון ש"ח.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

כמו כן, בשלב זה שולמה אגרה חלקית לבית המשפט ו- 6 מהתובעים הגישו בקשה מתוקנת לפטור מאגרה מלא ו/או חלקי. טרם נתנה החלטת בית המשפט בבקשות אלו. טרם הוגש כתב הגנה מטעם החברה והנתבעות האחרות. החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים מעריכה כי למרות קיומו של שינוי משמעותי בין התביעה שבנדון לבין שלוש התביעות שתוארו לעיל (לרבות שהתביעה שבנדון הינה בגין טענות לנזקי רכוש בעוד האחרות הן בגין טענות לנזקי גוף) סביר להניח כי לחברה יהיו גם כנגד התביעה הנוכחית טענות הגנה ראויות לטיעון, ולפיכך לא נכללה הפרשה בדוחותה כספיים בגין תביעה זו.

בהתייחס לכל התביעות הנ"ל לחברה טענות הגנה כנגד הנתבעות האחרות, מדינת ישראל ורשות השידור. טענות אלה נוגעות בעיקר לכך שהפעלות התחנה על ידי החברה נעשה עבור יתר הנתבעות ומטעמן, בהתאם להנחיות ולדרישות התפעוליות של יתר הנתבעות או מי מהן, והחברה פעלה בהתאם להנחיות הרשויות השונות, לרבות אלו שהיו אחראיות על פעילות השידור שהתבצעה מתחנת השידור "הלל". בנוסף, גם בהתייחס לתביעות הנ"ל, לחברה טענות כלפי המבטחים הנוגעים בדבר, כשבירור נושא הכיסוי הביטוחי לגבי הארועים נשוא התביעות מול חברות הביטוח טרם הושלם.

יצויין, כי ביום 31 בדצמבר 2003 הפסיקה החברה את כלל השידורים מהתחנה, כפי שנדרשה על ידי המדינה ורשות השידור ומאז אותו מועד חדל האתר מלשמש אתר שידור.

(9) בחודש ינואר 2002 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו תביעה לתשלום פיצויים כספיים בסך של כ- 57 מיליון ש"ח ולצווי עשה על ידי מפעיל תקשורת בינלאומי כנגד החברה וכנגד בזק בינלאומי. עניינה של התביעה בטענות הקשורות בהליך שיוך לקוחות למפעילי תקשורת בינלאומיים. לטענת התובעת, היא זכאית לקבל מהחברה ומבזק בינלאומי פיצויים בגין דחיית יישומו של הליך השיוך, בגין הטיית משוייכים לבזק בינלאומי על ידי הכללתם שלא כדין בקובץ המרכז וגריעתם מהליך שיוך הלקוחות, ובגין נזקים שנגרמו לה בשל שיטת ההכרזה הקולית על אפשרויות החיוג מטלפונים ציבוריים מופעלי כרטיס. לחילופין, טוענת התובעת, כי היא זכאית להשבה של דמי נגישות ששולמו על ידה לחברה על פי הסכם חיבור הגומלין אשר הושתו עליה, לטענתה, שלא כדין. כן מבקשת התובעת מבית המשפט ליתן צווים שיורו על עריכת חקירות וחשבונות ביחס לפעולות מסוימות בתהליך השיוך ולשינוי סדר ההכרזה הקולית בטלפונים ציבוריים באופן שיבטיח, לדעתה, שוויון בין המפעילים הבינלאומיים. ביום 22 באפריל 2002 הגישה החברה כתב הגנה, במסגרתו הכחישה החברה את טענות התובעת. בכתב ההגנה טענה החברה, בין היתר, כי דחיות המועדים להשלמת הליך השיוך נבעו בין היתר מכשלים וקשיים אובייקטיביים. כן טענה החברה, כי בקשר לביצוע משאל המנויים היה תפקידה טכני לחלוטין והתמצה בריכוז נתונים ועריכת קובץ משתתפי המשאל. החברה הסתמכה, לצורך זה, על נתונים שמסרו לה שלושת המפעילים הבין-לאומיים, ונהגה במשנה זהירות בעיבוד הנתונים ואף פעלה ביוזמתה ומעבר למוטל עליה לגילוי טעויות שנפלו בהם (ככל שאלה היו נתנות לגילוי על פני הדברים באופן סביר, באמצעות המערכות העומדות לרשותה).

כמו כן הגישה החברה הודעה לצד שלישי, כנגד משרד התקשורת בגובה מלוא סכום התביעה. בהודעה טוענת החברה, בין היתר (כמו גם בכתב ההגנה), כי בכל פעולותיה בנוגע לביצוע הליך השיווק פעלה החברה כשלוחתו וכידו הארוכה של משרד התקשורת ועל פי הנחיותיו, כי משרד התקשורת הגה, תכנן ופיקח על הליך השיוך, ניצח עליו והכתיב את אופן ביצועו ואת לוחות הזמנים לגבי כל שלבי יישומו, וככל שנפלו בו פגמים כלשהם, משרד התקשורת הוא האחראי הבלעדי לכך.

גם בזק בינלאומי הגישה כתב הגנה ובמקביל הודעה לצד השלישי.

ביום 3 ביולי 2002 הוגש כתב תשובה מטעם התובעת. ביום 14 באוקטובר 2002 הגיש משרד התקשורת כתב הגנה להודעת צד שלישי שהגישו נגדו החברה ובזק בינלאומי. התיק הועבר לגישור המצוי כעת בעיצומו. להערכת החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים, הסיכויים לדחייתה של התביעה כנגד החברה עולים על הסיכוי שתתקבל. בדוחות הכספיים לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו.

יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מעריכים כי ביחס לעילה בנוגע לדחיית יישומו של הליך שיוך הלקוחות וביחס לעילה נוספת, הנוגעת לכך שבמערכת הטלפונים הציבוריים מופיעה בזק בינלאומי ראשונה, קיימות לבזק בינלאומי טענות הגנה סבירות, וכי ביחס לעילה לגבי הכללת לקוחות שלא כדין בקובץ המרכז (שחלקה בסך התביעה הכולל הוא כ- 29 מיליון ש"ח) בזק בינלאומי מעריכה כי קיים סיכון סביר אך שאינו בגדר צפוי, שבזק בינלאומי תחויב בחלק כלשהו מהסכום האמור. לא צפוי לבזק בינלאומי נזק כספי מהותי מעבר לסכומים הכלולים בדוחות הכספיים.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(10) בחודש ינואר 2002 התקבל מכתב דרישה של ספק בו נטען כי הזמנה שהוציאה החברה לספק בסכום כולל של כ- 31 מיליון ש"ח הינה בתוקף. לטענת החברה ההזמנה היתה מותנית בתנאים מתלים אשר לא התקיימו, ולפיכך ההזמנה אינה בתוקף. לפני כשנה שלח הספק לחברה מכתב שאליו צורפה טיוטת כתב תביעה בהיקף של 2 מיליון יורו והחברה השיבה למכתב תוך דחיית טענות הספק וחזרה על טענותיה. לדעת החברה, בהסתמך על היועצים המשפטיים המטפלים בדרישה מטעם החברה, לא ניתן להעריך את סיכויי הגנת החברה, אם בכלל תוגש תביעה נגדה בעניין זה. לפיכך, לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

(11) בחודש פברואר 2002 הוגשה נגד החברה בבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה ובקשה להכיר בתביעה כתביעה ייצוגית בבית המשפט המחוזי, בעניין השבת עמלה שנגבתה, לטענת התובע שלא כדין, בגין שיחות בארץ בטלפון ציבורי המופעל באמצעות כרטיס בזקכרט. סכום התובענה הייצוגית מוערך על ידי התובע בכ- 15 מיליון ש"ח נכון ליום הגשת התביעה. הוגשו סיכומים בעניין הבקשה להכיר בתביעה כייצוגית והתיק ממתין להחלטה בבקשה. ביום 23 בפברואר 2004, פורסמו תקנות הבזק (תשלומים בעד שרותי בזק המפורטים בתוספת לחוק) (תיקון תקנות התשנ"ט, התש"ס ותשס"א), התשס"ד - 2004, במסגרתן תוקנו תקנות הבזק (תשלומים בעד שרותי בזק המפורטים בתוספת לחוק) לשנים 1999-2001. לדעת היועצים המשפטיים המטפלים בתביעה מטעם החברה, בעקבות התיקון האמור נשמטת הקרקע תחת התביעה והבקשה להכיר בתביעה כייצוגית.

ביום 16 באפריל 2006 הגיש המבקש לבית המשפט תיקון לבקשה להכיר בתביעה כייצוגית, בהתאם לחוק החדש, חוק תביעות ייצוגיות, תשס"ו – 2006, החברה התנגדה לבקשה. טרם ניתנה החלטת בית המשפט. לדעת החברה בהתבסס על יועציה המשפטיים המטפלים בתביעה מטעמה, על רקע התפתחויות ועל רקע האפשרות שבית המשפט יתיר למבקשים לתקן את תביעתם ביחס לתיקון לתקנות הבזק, לא ניתן בשלב זה להעריך את סיכויי התביעה, ולפיכך, לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו.

(12) ביום 25 ביולי 2002, נתקבלו במשרדי החברה כתב תביעה לסעד כספי והצהרתי בצרוף בקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית הן מכח תקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי והן מכח חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח- 1988 (להלן- חוק ההגבלים העסקיים), אשר הוגשו בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו כנגד החברה. התובעים, אשר לטענתם הינם מנויים של החברה, או משתמשים בשרותיה, טוענים בתביעתם, כי החברה גובה, שלא כדין, ריבית פיגורים, כמשמעותה בהודעה בדבר שעורי ריבית החשב הכללי, בגין פיגור בתשלום עבור שרותים המסופקים על ידי ספקי תקשורת אחרים, אשר נכללים בחשבון שמוציאה החברה למנוייה. לטענת התובעים, החברה רשאית לגבות את הריבית האמורה רק בגין פיגור בתשלום עבור שרותי בזק המסופקים על ידי החברה עצמה. כמו כן טוענים התובעים, כי החברה נמנעת מלהעביר אל ספקי התקשורת האחרים את מלוא ריבית הפיגורים שהיא גובה כאמור, וכי בגביית ריבית הפיגורים הנוספת התעשרה החברה שלא כדין על חשבונם, ועוולה כלפיהם בעוולה מנהלית. התובעים מבקשים סעד הצהרתי לרבות אודות ניצול מעמדה המונופוליסטי של החברה לרעה, ולחייב את החברה בהשבת סכומי ריבית הפיגורים אותם גבתה, לטענתם, שלא כדין. הסכום הכולל של התביעה, אם זו תאושר כייצוגית, נאמד על ידי התובעים בעשרות מיליוני ש"ח.

ביום 11 בפברואר 2003 הגישה החברה את תגובתה לבקשה. טענות החברה הן כי לאור העובדה שהיא זו שנושאת בעלויות גביית החשבון מהמנויים, לא יכולה להיות כל מחלוקת שהיא זכאית לריבית בגין פיגור בתשלום החשבונות הן על פי דין מכח חוק פסיקת ריבית והצמדה והן על פי רשיונות ספקי התקשורת האחרים, כי לפי פרשנות תכליתית של תקנות הריבית היא רשאית לגבות את ריבית הפיגורים הנוספת בשעור הקבוע באותן תקנות, בנוסף טענה החברה כי הנחת היסוד של התובעים, שלפיה ריבית הפיגורים על פי תקנות הריבית גבוהה בהכרח מריבית הפיגורים על פי רשיונות ספקי התקשורת ו/או על פי חוק פסיקת ריבית והצמדה, איננה מבוססת ואיננה נכונה. בהקשר זה הראתה החברה כי בחישוב הנזק שערכו התובעים, הם התעלמו ממספר הטבות שמעניקה החברה למנוייה שתוצאתן הינה שלחלק מהתובעים לא נגרם כל נזק ולחלקם נגרם נזק נמוך בהרבה מהנטען בתביעה, ובכל מקרה לתובעים היצוגיים לא נגרם כל נזק ועל כן אינם יכולים לשמש תובעים יצוגיים ראויים, כי תקנה 29 אינה יכולה להוות מקור סמכות חוקי להגשת תובענה ייצוגית, וכי הגשת התובענה לוקה בשיהוי חמור אשר יש בו כדי להביא לדחייתה.

בעקבות הלכת א.ש.ת, הגישו התובעים בהסכמה בחודש ינואר 2004 תובענה ובקשת אישור מתוקנת שמהן נמחקו החלקים המתייחסים לתקנה 29 ועילות התביעה שמקורן אינו בחוק ההגבלים העסקיים. החברה הגישה את תגובתה המתוקנת ביום 3 במאי 2004. ביום 6 ביוני 2005 ניתן פסק דין בבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו לפיו החליט בית המשפט לדחות את תביעת התובעים ובקשתם לאשרה כתובענה ייצוגית, ולחייבם בהוצאות. ביום 18 בספטמבר 2005 הגישו התובעים ערעור על פסק הדין לבית המשפט העליון. הערעור קבוע לדיון ליום 1 בנובמבר 2006. החברה בהתבסס על יועציה המשפטיים לא יכולה להעריך בשלב זה את סיכויי הערעור, ולפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(13) ביום 22 בדצמבר 2002 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו תביעה כספית למתן צו הצהרתי וצו מניעה, בצרוף בקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית כנגד החברה. התובעים, אשר לטענתם הינם מנויים של ספקיות תקשורת סלולרית, טוענים בתביעתם כי החברה מטעה את ציבור הצרכנים בנוגע לשיחות הטלפון למספרים המתחילים בספרות 1-800 או 1-700 וגורמת להם לחשוב כי מספרי הטלפון האמורים הם "שיחת חינם", בעוד שבפועל הצרכן המתקשר אל מספר כאמור מטלפון סלולרי מחויב על ידי ספקיות התקשורת הסלולרית בתשלום בגין זמן אויר עבור שיחות אלה. בכך מבצעת החברה, לטענת התובעים, עוולות לפי חוק הגנת הצרכן (הטעיית הצרכנים לרבות בהטעיה בפרסומת, ניצול מצוקת הצרכנים והמנעות מגילוי מידע חיוני לצרכנים) וגורמת נזק לכלל חברי הקבוצה המיוצגת (כל הצרכנים אשר התקשרו למספר 1-800 או למספר 1-700 ממכשיר טלפון סלולרי במהלך 7 השנים שקדמו למועד הגשת התביעה). סכום התביעה מוערך בסך כולל של כ- 700 מיליון ש"ח, הכולל פיצויים בגין נזק ממוני, פיצויים בגין נזק לא ממוני ופיצויים עונשיים. כן מתבקש בית המשפט ליתן צווים, זמניים וקבועים, כלפי החברה, לחדול מהטעיית הצרכנים ולהמנע בעתיד מכל פרסום או מצג אחר כלשהו העלול להטעות את הצרכנים בנוגע למחיר השיחות האמורות. ביום 27 במרס 2003 הוגשה תגובת החברה לבקשת האישור, ובה טענה, בין היתר, כי לא נקשרה כל עסקה בינה ובין התובעים, כי הפרסומים לא יצרו מצגים כלפי התובעים, וכי כל מצגי החברה היו נכונים. בנוסף טענה החברה כי התביעה אינה עומדת באף לא אחד מן התנאים הנדרשים על פי חוק הגנת הצרכן לצורך אישורה כתובענה ייצוגית.

התיק מצוי בהליכים מקדמיים. לדעת החברה, בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים, לא ניתן להעריך, בשלב זה, את סיכוייה והשלכותיה של התביעה. לפיכך, בדוחות הכספיים לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו.

(14) ביום 27 במאי 2003 נתקבל במשרדי החברה כתב תביעה בצרוף בקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית אשר הוגשו בבית המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו כנגד החברה. התובע, אשר לטענתו הינו "משתמש אינטרנט פרטי" טוען בתביעתו, כי החברה מסרבת להתקין מפצלים לקווי אינטרנט מהיר מסוג "פס רחב" ADSL/Frame Relay המשמשים לשרות האינטרנט בבתים משותפים, וזאת, לטענתו, במטרה להגדיל את רווחיה. עוד טוען התובע, המבקש לייצג בתביעתו את כל משתמשי האינטרנט בישראל, כי סירובה של החברה להתקין מפצלים כאמור גורם להפסד של אלפי ש"ח בשנה לכל צרכן אינטרנט פרטי, שכן חיבור מספר דיירים בבית משותף על קו טלפון אחד תוך שימוש במפצלים כאמור אמור להוזיל באופן מהותי את דמי השימוש המשולמים לחברה על ידי כל צרכן. עילות התביעה המצויינות בכתב התביעה הינן מכוח חוק ההגבלים העסקיים, פקודת הנזיקין וחוק עשיית עושר ולא במשפט. כן טוען התובע למרמה ולהטעיה מהותית על פי חוק הגנת הצרכן. סכום התביעה מוערך על ידי התובע בסך כולל של 2.5 מיליארד ש"ח (10,000 ש"ח לכל צרכן), המהווה, לטענתו, את הנזק שנגרם לתובעים. כן עותר התובע לחיוב החברה, בנוסף, בפיצוי מיוחד ועונשי ולצו למתן חשבונות על ידי החברה לגבי כל ציבור משתמשי האינטרנט הפרטי, לגבי הסכומים שהתקבלו מהם מאז תחילת השימוש של כל משתמש בשרות ועד ליום מתן התשובה. שלב שמיעת הראיות הסתיים והתיק קבוע לסיכומים בכתב. עיקר טענות החברה הינן כי אין בסיס בדין לחייבה לחבר מספר משתמשים על גבי "פס רחב" אחד וכי השרות אושר על ידי משרד התקשורת לרבות התעריף שנגבה על ידי החברה.

ביום 5 בפברואר 2006 החליט בית המשפט לדחות את התביעה וקבע כי לתובע אין עילת תביעה אישית, כי הוא לא הבהיר במה הוא הוטעה וכי הוא לא הוכיח שהמחיר שגובה החברה אינו מחיר הוגן. ביום 27 במרס 2006 הגיש התובע ערעור לבית המשפט העליון בו הוא עותר לביטול פסק הדין של בית המשפט המחוזי, הדוחה את תביעתו. להערכת החברה, בהתבסס על חוות דעת יועציה המשפטיים החיצוניים, הסיכוי שהערעור יתקבל נמוך יותר מאשר הסיכוי שידחה ולפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

(15) קרן מקפת קיבלה הנחיה מאגף שוק ההון במשרד האוצר שלפיה קיום ההתחייבות שלקחה על עצמה קרן מקפת בקשר לשינוי מסלולי פרישה של כ- 600 גימלאי החברה מותנה בכך שהחברה תשלם לקרן מקפת 50 מיליון ש"ח. החברה הודיעה לקרן מקפת כי היא דורשת להמשיך ביישומו של ההסכם אשר איפשר את ההעברה ממסלול פרישה אחד למסלול פרישה אחר, ללא עלות נוספת לחברה, לאחר שקרן מקפת התחייבה לכך כי לא תושת כל עלות נוספת על החברה. כתוצאה מהאמור, קרן מקפת הפסיקה לאפשר לפורשי החברה לעבור ממסלול פרישה אחד למסלול פרישה אחר ואף חדלה ליישם את הסכם הפרישה באופן מלא או חלקי בהתייחס לגימלאות ששולמו בגין חודש אפריל 2002. ביום 11 בינואר 2004 הוגשה בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב תביעה של 66 גמלאים של החברה אשר פרשו במסגרת הסכם הפרישה מחודש נובמבר 1997. לטענת הפורשים הם בחרו לקבל את גימלתם על פי מסלול ב' וזאת מאחר שבהסכם האישי שנחתם עמם במסלול זה היתה גלומה הבטחה לתיקון המשכורת הקובעת בהתאם להסכם "הפתק הצהוב" (דהיינו תוספת עד לתקרה של 650 ש"ח לעובד).

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

לטענת התובעים הבטחה זו לא קויימה, ובשל כך נחתם הסכם קיבוצי מיום 2 באפריל 2001 אשר אמור היה לאפשר לעובדים להמיר את המסלול בו הם בחרו מב' ל-א'. לטענת התובעים הסכם אפריל 2001 יושם על כ-70 עובדים בלבד מתוך כ- 600 אשר בקשו לממש את זכותם לפיו. התביעה הינה, איפוא, לאכיפת ההסכם מחודש אפריל 2001. התביעה אשר הוגשה מלכתחילה על ידי 66 גמלאים הורחבה כאשר באישור בית הדין צורפו אליה גמלאים נוספים ובסך הכל 264 גמלאים. לאחר דיון מוקדם שהתקיים ביום 5 בדצמבר 2004, הגישו החברה ומקפת בקשות לסילוק התביעה, ולחילופין לכימותה. ביום 6 ביוני 2005 החליט בית הדין לא לסלק את התביעה על הסף ולא למחוק את ארגון הגמלאים כתובע, ואולם הוא הורה על מחיקת הסעיפים בתביעה שעניינם דרישות לתשלום, (כל עוד לא כומתו ולא שולמה אגרה בגינם) באופן שלמעשה התביעה נותרה הצהרתית בלבד. לבית הדין הוגשה בקשה דומה לשתי בקשות קודמות שכבר הוגשו לצרוף קבוצת עובדים נוספת לתביעה זו. הבקשה הינה לצרוף 34 עובדים נוספים. במידה שהבקשה לצרוף תאושר יעמוד מספרם הכולל של התובעים על 299 עובדים. הוגשו תצהירי עדות ראשית מטעם התובעים ובקשה לצרוף 20 גמלאים נוספים. לדעת הנהלת החברה, בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים, לא קיימת לחברה חשיפה משפטית ממשית בגין התביעה. לפיכך, לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין האמור לעיל.

(16) בתחילת חודש יולי 2004 הוגשה לבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב, על ידי ארגון גמלאי בזק ושישה מגמלאיה, תובענה לסעד הצהרתי כנגד קרן מקפת, מדינת ישראל והחברה, בטענה כי הנתבעים הפרו הסכמים להסדרים מחייבים אשר סוכמו עם העברת העובדים משרות המדינה לחברה. לטענת התובעים אין להחיל עליהם כגמלאים את התקנון האחיד מכח חוק התוכנית להבראת כלכלת ישראל, ולחילופין, על הנתבעות או מי מהן לפצותם בגין החלת התקנון האחיד. החברה הגישה בקשה לסילוק התביעה על הסף, בין השאר מן הטעם שאין התביעה מכומתת, וכן משום שבתיקון להסכם הפרישה מיום 18 במרס 2004 התחייבה החברה כי זכויות העובדים שפרשו מן החברה החל מיום החלת התקנון האחיד לא תפגענה. בית הדין החליט שלא למחוק את הארגון כתובע וסגר למעשה את הגולל על תביעה מול מקפת. באשר לתביעה נגד החברה והמדינה הורה בית הדין על הגשת כתב תביעה מתוקן שבינתיים הוגש והחברה נדרשת להגיש לו כתב הגנה. להערכת יועציה המשפטיים החיצוניים של החברה לחברה קיימות טענות מקדמיות כבדות משקל להדיפת התובענה ובנסיבות העניין קיים סיכון קלוש בלבד כי התובענה תטיל חיוב כספי על החברה ולפיכך, לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

(17) בשנת 2004 הוגשו בבתי הדין האזוריים לעבודה בתל אביב ובבאר שבע כנגד החברה ו/או מקפת תביעות שונות של מספר עובדים שפרשו מהחברה לפנסיית נכות בשל מצבם הרפואי. על רקע הרפורמה בפנסיה זומנו אותם עובדים לבדיקה רפואית חוזרת והודע להם על הפחתת הפנסיה בשלב ראשון ב- 50%. העובדים דורשים בתביעותיהם לשלם להם פנסיית נכות מלאה. בין הצדדים גובש בינתיים הסכם דיוני לפיו הבקשות לסעדים זמניים אוחדו לתיק העיקרי ועד להכרעה בתיק העיקרי תשלם מקפת מקדמות להשלמת הפנסיה לשעורה המלא והחברה תשלם דמי גמולים למקפת לצורך ביטוח מחצית השכר. במקרה והתביעה כנגד מקפת תתקבל דמי גמולים אלו יושבו לחברה. ביום 20 ביוני 2005 תוקן חוק הפיקוח על עסקי ביטוח כך שגמלאי שנכותו נקבעה לפני אוקטובר 2003 וצבר כנכה ותק של חמש שנים לפחות, או שהגיע לגיל פרישה קודם להחלטה להפחית את נכותו, תבוטל החלטת ההפחתה. בעקבות תיקון זה, התייתרו ונמחקו התביעות של הגמלאים העומדים בקריטריונים האמורים. ההליך בתביעה אחת אשר התיקון לחוק לא חל עליה ימשך. לדעת החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים החיצוניים, לתביעה הנ"ל סיכוי סביר להתקבל כנגד מקפת ולהדחות כנגד החברה, ולכן לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים.

(18) ביום 19 באוקטובר 2004, הוגש לבית המשפט המחוזי בתל אביב כתב תביעה בצרוף בקשה להכיר בה כייצוגית. בהתאם לנטען בכתב התביעה מוסיפה החברה מס ערך מוסף על שעור ריבית הפיגורים שהיא גובה ממנוייה בגין פיגור בתשלום ויוצרת בכך גביית יתר בניגוד לחוק וזאת מאחר שריבית הפיגורים של החשב הכללי במשרד האוצר שהחברה רשאית לגבות כוללת בתוכה גם את רכיב המע"מ. עילות התביעה הינן, בין השאר, מכח חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 וחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981. הקף התביעה כנגד החברה מוערך על ידי התובעים בכ- 87 מיליון ש"ח (במידה ויוחלט כי עילת התביעה הינה רק בהתאם לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 מוערך הקף התביעה על ידי התובעים בכ- 56 מיליון ש"ח). ביום 3 במאי 2005 ניתנה החלטה לפיה על היועץ המשפטי לממשלה לתת עמדתו בשאלה אם בדעתו להתערב בהליכים נושא התובענה ולהבהיר את עמדתו לשאלה אם ריבית החשכ"ל כוללת בחובה מע"מ או לאו. ביום 15 בספטמבר הוגשה עמדת היועץ המשפטי לממשלה לפיה הדין המצוי הינו שריבית הפיגורים של החשכ"ל אינה כוללת רכיב של הוספת מע"מ. בית המשפט הורה לתובעים להגיש עמדתם בנוגע לעמדת היועץ המשפטי ולפרט האם בדעתם להמשיך בניהול התובענה. ביום 21 בדצמבר 2005 ניתן פסק דין של בית המשפט המחוזי בתל אביב לפיו נמחקה התובענה הייצוגית. יצויין, כי פסק הדין בנוגע למחיקת התביעה הינו בהמשך להודעה מוסמכת שהגישו הצדדים, ולפיה בעקבות תגובתה המפורטת של החברה לבקשה להכיר בתביעה כייצוגית, לאור האמור בה, ולאור עמדת היועץ המשפטי לממשלה בקשו התובעים לחזור בהם מההליך, והוא נמחק.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(19) ביום 10 בפברואר 2005 התקבלה במשרדי החברה תביעה בצירוף בקשה לאישורה כתובענה ייצוגית אשר הוגשה בבית המשפט המחוזי בחיפה. בהתאם לנטען בכתב התביעה, בחיובי החברה עבור שרות גישה לאינטרנט במבצעי " WOW EXTRA" ו- WOW קיץ 2004 ובתחשיביה היה משום הטעיה, תרמית, עשיית עושר ולא במשפט וחיובי יתר. עוד טוענת התובעת כי מעשי ו/או מחדלי הנתבעת מהווים עבירה פלילית לפי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ועוולה נזיקית. כמו כן, מבקשת התובעת בכתב התביעה גילוי נתונים. עילת התביעה היא מכוח חוק הגנת הצרכן. סכום התובענה הייצוגית הראשוני המשוער על ידי התובעת הוא 96 מיליון ש"ח. מבדיקות שערכה החברה, עולה, כי התובעת לא חוייבה בחיוב יתר ומסיבות רישומיות-טכניות פוצל החיוב לחיוב ובצדו זיכוי. בעקבות תגובת החברה לבקשה ביקש התובע למחוק את תביעתו ובהמשך לכך, ביום 8 ביוני 2005 על פי הסכמת הצדדים החליט בית המשפט המחוזי בחיפה על מחיקת התביעה.

(20) לעניין המחלוקת בין החברה לבין משרד התקשורת בנוגע לתשלום תמלוגים בגין הכנסות מקישור גומלין ממנויי רט"ן למנויי החברה בתקופה שבין חודש אפריל 1999 עד סוף שנת 2000. החברה הגיעה ברבעון השני של שנת 2006 להסכמה עם משרד התקשורת לסיום מחלוקות עבר הקשורות לתמלוגים עד וכולל שנת 2002 פרט לשני רכיבי הכנסה זניחים. במסגרת ההסכמה שילמה החברה סך של כ- 17 מיליון ש"ח למשרד התקשורת.

(21) ביום 15 באוגוסט 2005 התקבלה במשרדי החברה תביעה בצירוף בקשה לאישורה כתובענה ייצוגית בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ולחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 שעניינה שיטת החיוב של החברה בגין שיחות המבוצעות באמצעות כרטיס תשלום של החברה מסוג "בזקכרט".
לטענת התובע, פעימת החיוב אשר עליה מבססת החברה את עלות השיחות באמצעות כרטיסי "בזקכרט" הינה על בסיס דקה שלמה במקום על בסיס שניה, כפי שנדרש, לטענתו, על פי הדין.
סכום התביעה הייצוגית מוערך על ידי התובע בכ- 38 מיליון ש"ח (תביעה בגין שבע השנים האחרונות, בהתבסס כטענת התובע, על פירסומים בנוגע למספר בעלי כרטיסי "בזקכרט", מספר דקות השיחה באמצעות כרטיסי "בזקכרט" וחשבונותיו של התובע). ביום 1 בינואר 2006 הוגשה מטעם החברה בקשה למחיקה על הסף של התובענה וכן תגובה והתנגדות לבקשה להכיר בתביעה כייצוגית. ביום 22 בפברואר 2006 התקבלה בחברה החלטת בית המשפט, ולפיה בהעדר תגובה לבקשה למחיקה ודחיית התביעה על הסף שהגישה החברה, נמחקה על הסף הבקשה להכיר בתביעה כייצוגית.

(22) ביום 25 בדצמבר 2005 הוגשה כנגד החברה בבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה ובקשה להכיר בתביעה כתביעה ייצוגית בהתאם לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א - 1981. בכתב התביעה נטען, בין היתר, כי החברה גבתה שלא כדין, ותוך הטעיית מנוייה, תשלומים בגין גלישה באמצעות שרות האינטרנט המהיר WOW ("השרות") למרות שהיא לא סיפקה, כנטען, את השרות באזורים מסוימים במהירות הגלישה המתבקשת ולמרות שמבחינה טכנית היא לא יכולה, כנטען, לספק את השרות באותם אזורים במהירות האמורה. התובעים מעריכים את היקף התביעה הייצוגית בכ- 100 מיליון ש"ח לכלל המנויים כשלטענתם נזק זה נובע משני מקורות: תשלום עודף שגובה החברה מהמנויים שלה על השירות ותשלום נוסף שמשלם כל מנוי לספק האינטרנט שלו מתוך הנחה שהוא אכן גולש במהירות גבוהה. לפיכך, התובעים מבקשים מבית המשפט להורות על השבה של הכספים שנגבו, לטענתם, שלא כדין מהמנויים וכן לצוות על ההתאמה של התשלום של "דמי המנוי" מכאן ולהבא לכל המנויים. בנוסף, עותרים התובעים, בין היתר, לצווים שיחייבו את החברה ליידע את מנוייה בדבר חוסר ההיתכנות לספק את השירות, להימנע מפרסום ושיווק השירות באופן שעולה ממנו כי השרות יסופק כלכל מי שמשלם עבורו, לבדוק את ההיתכנות הטכנית של השרות בטרם התקשרות עם הלקוח, להפסיק את גביית דמי המנוי ממנויים שלא ניתן לספק להם את השירות במהירות המוצהרת, להימנע מלהתקשר עם צרכנים במקרים שבהם לחברה אין יכולת טכנית לספק את מהירות הגלישה המוצהרת. ניתנה לחברה אורכה להגשת תגובה עד ליום 1 במרס 2006.

בשלב מוקדם זה של המצאת התביעה התיק נמצא בשלבי לימוד וגיבוש הגנה, אין באפשרות החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים להעריך את סיכוייה. לפיכך, לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(23) ביום 6 באפריל 2006 התקבלה במשרדי החברה תביעה בצרוף בקשה להכיר בה כתביעה ייצוגית אשר הוגשה על ידי חברה פרטית (לא פעילה) שהינה מנויה של החברה. עניינה של התביעה, על פי הנטען בה, הינו בקשר לצרופה של התובעת למסלול "חופשי מ- 7", וחיובה בהתאם למסלול חיוב זה, בעוד ששרות זה לא הוזמן על ידה. לטענת התובעת קמות לה בנסיבות העניין עילות תביעה מכוח חוק הגנת הצרכן, התשמ"א – 1981, חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג - 1973 וחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979. סכום התביעה האישית על פי הערכת התובעת הינו 239.18 ש"ח.

התובעת מבקשת כי תביעתה תוכר כייצוגית בשם כל המנויים אשר חויבו שלא כדין בגין מסלולי חיוב ושרותים מסוימים של החברה אשר פורטו בתביעה. להערכת התובעת, הנזק הכספי של הנמנים עם הקבוצה הנכללת בתביעה הייצוגית עשוי להגיע למיליוני ש"ח בשנה. החברה הגישה בקשה למחיקת התביעה על הסף והמועד להגשת תגובת החברה נדחה עד להחלטה בבקשה זו (שטרם ניתנה). אין באפשרות החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים להעריך, בשלב זה, את סיכויי התביעה.

(24) ביום 15 במאי 2006 התקבלה במשרדי החברה תביעה בצרוף בקשה להכיר בה כתובענה ייצוגית אשר הוגשה בהתאם לסעיף 5 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו- 2006. על פי הנטען בכתב התביעה, גבתה החברה מהתובע ריבית פיגורים על סכומי מס ערך מוסף שהתובע היה צריך לשלם לחברה ואשר אינם מהווים חלק מהשרותים אותם מספקת החברה. סכום התביעה האישית של התובע הינו 0.33 ש"ח. התובע אינו מציין הערכה כלשהיא ביחס לסכום התביעה הייצוגית. החברה לומדת את התביעה ואין באפשרותה להעריך, בשלב זה, את סיכוייה.

(25) ביום 25 במאי 2006 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה בצרוף בקשה להכיר בה כייצוגית בהתאם לחוק הגנת הצרכן וחוק תובענות ייצוגיות בטענה להטעיה בפרסום בעניין חיוב בגין שיחות מקו בזק לקו רט"ן. לטענת התובע החברה הטעתה בפרסומיה לפיהם מחיר שיחה מקו בזק לקו סלולארי יעמוד על "כ- 44 אג' לדקה" בעוד שהמחיר המדוייק לדקת שיחה היה 44.57 אג' לדקה, וכן לא גילתה שהחיוב בעד הקישור מבוצע על פי מקטעים של 12 שניות, דבר המביא לכך שהחיוב הממוצע בפועל הינו 49 אג' לדקה. הקף התביעה מעורך על ידי התובע בכ- 68.5 מיליון ש"ח (סכום התביעה האישית – 11 ש"ח). בשלב זה אין באפשרות החברה בהתבסס על עורך הדין המטפל בתיק מטעמה להעריך את סיכוייה של בקשת האישור.

(26) עיריות ומועצות מקומיות שונות הגישו לחברה דרישות לתשלומי ארנונה רטרואקטיביים בגין הגדלת שטחי מבנים ושינוי סיווג לצורך ארנונה. סך הדרישות עומד על כ- 55 מיליון ש"ח. בדוחות הכספיים כלולה הפרשה שלהערכת הנהלת החברה בהסתמך על יועציה המשפטיים המטפלים בתביעות מטעמה, הינה נאותה.

(27) ביום 18 במאי 2006 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה בצרוף בקשה להכיר בה כייצוגית כנגד חברות הכבלים וכנגד החברה. לטענת התובע ארעה ביום 17 במאי 2006 תקלה בקו הטלפון ברשת הוט שברשותו וייתכן כי לעובדי החברה (אשר נקטו בעיצומים באותו מועד), היה חלק ביצירת התקלה. לטענתו נגרמו לו כתוצאה מהתקלה נזקים כלכליים, פגיעה במוניטין ועוגמת נפש. סכום התביעה מוערך על ידי התובע בכ- 100 מיליון ש"ח (סכום התביעה האישית מוערך בכ- 1,000 ש"ח). החברה הגישה ביום 16 ביולי 2006 בקשה לסילוק על הסף של בקשת האישור בטענה כי לא ניתן להגיש תביעה זו כייצוגית מאחר שהיא אינה נמנית על סוגי התביעות שנקבעו בחוק תובענות ייצוגיות ואין הוראת חוק אחרת שניתן להגיש התביעה מכוחה. בהתאם לכך נדחה המועד להגשת תגובת החברה לבקשת האישור עד למתן החלטה בבקשה למחיקה על הסף. בשלב זה החברה בהתבסס על יועציה המשפטיים אינה יכולה להעריך את סיכויי בקשת האישור.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(28) לצורך אספקת שרותיהן מפעילות החברה וחברת הבת פלאפון מיתקנים הפולטים קרינה אלקטרומגנטית. הפעלת מיתקנים כאמור כפופה לחוק הקרינה הבלתי מיינת, התשס"ו – 2006 שרוב הוראותיו תיכנסנה לתוקף ביום 1 לינואר 2007 ("חוק הקרינה") ולתקנות הרוקחים (יסודות רדיו אקטיביים ומוצריהם), התש"ם – 1980, המסדירים את הקמת והפעלת המיתקנים והפיקוח עליהם, לרבות דרישה להיתרים לצורך כך. היתרי הקמה והפעלה ניתנים על-ידי הממונה על הקרינה במשרד להגנת הסביבה, כאשר לצורך קבלת היתרי הפעלה יש להציג היתר לפי חוק התכנון והבניה. החברה ופלאפון מצויות בתהליך מתקדם של הערכות והתאמת המיתקנים שלהן לפעולה בהתאם להוראות. החברה פועלת להוצאת היתרי בניה, ככל שאלה נדרשים, למתקני השידור שלה ובנוסף פועלת מול משרד הפנים והמשרד להגנת הסביבה בעניין זירוז כניסתה לתוקף של תמ"א 36ב' העוסקת בהיתרי בניה למתקני שידור גדולים. ביום 19 ליולי 2006 שלחה החברה מכתב למשרד להגנת הסביבה ובו ביקשה כי חוק הקרינה יתוקן כך שתידחה תחולת ההוראה בעניין הצגת היתר לפי חוק התכנון והבניה לשלוש שנים ממועד כניסתה לתוקף של תמ"א 36ב'. נושא הקרינה האלקטרומגנטית והשפעותיה הינו נושא שטרם הוברר במלואו בארץ ובעולם. החברה ופלאפון עושות כמיטב יכולתן כדי לעמוד בדרישות חוק הקרינה לרבות לעניין ההיתרים הדרושים. עם זאת, אין באפשרות הנהלות החברה ופלאפון להעריך האם כל ההיתרים יתקבלו במועד כפי שנקבע בחוק הקרינה, האם המשרד להגנת הסביבה ייעתר לפניית החברה לעניין דחיית המועד להצגת ההיתרים ומה תהיינה השלכות האמור לעיל.

(29) בחודש נובמבר 1997 הוגשו לבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו כתב תביעה ובקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית כנגד החברה, בזק בינלאומי, יו"ר דירקטוריון בזק בינלאומי ומנכ"ל בזק בינלאומי דאז. בכתב התביעה נטען, בין היתר, כי הממונה על הגבלים עסקיים קבע שבזק בינלאומי ניצלה לרעה את מעמדה בשוק השיחות הבינלאומיות והפעילה מדיניות מכוונת של הטעיית הציבור בנושא תעריפי השיחות לחוץ לארץ, כאשר נמנעה מלהבהיר לציבור כי רק מי שירשם כמנוי יהנה מתעריפיה המוזלים. סכום התובענה הייצוגית מוערך על ידי התובעים בכ- 50 מיליון ש"ח. בחודש דצמבר 1997 נמחקה החברה מכתב התביעה. ביום 19 ביוני 2001 החליט בית המשפט המחוזי לדחות את הבקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית. ביום 20 בספטמבר 2001 הוגש ערעור לבית המשפט העליון על החלטת בית המשפטי המחוזי בענין זה. ביום 28 באוקטובר 2001 הוגשה על ידי בזק בינלאומי בקשה למחיקת הערעור על הסף. הצדדים הגישו את סיכומיהם. בדיון שהתקיים ביום 15 ביולי 2003 בבית המשפט העליון הבהיר בית המשפט העליון כי בית המשפט המחוזי טעה מבחינה פרוצדורלית, שכן היה עליו להחליט אך ורק בנוגע לבקשת הצירוף של תובע נוסף לתובענה הייצוגית ולא בסוגיית דחיית הבקשה לאישור התובענה כייצוגית. על כן, התקבל הערעור, התיק הוחזר לבית המשפט המחוזי וחלף קיום דיון הוגשו, ביום 16 במאי 2004 סיכומי התובעים וביום 2 בינואר 2005 סיכומי בזק בינלאומי בשאלת אישורה של התובענה כייצוגית ובשאלת קיומה של עילת תביעה אישית לתובעים. ביום 22 בנובמבר 2005, דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, תוך שאימץ את קביעת בית המשפט בהחלטה הקודמת של דחיית הבקשה, והוסיף, כי יש לדחות את הבקשה גם מחמת העובדה כי למבקש אין כלל עילה אישית. ביום 15 בינואר 2006 הגיש המבקש הודעת ערעור לבית המשפט העליון. יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מעריכים כי לבזק בינלאומי סיכויים סבירים כי ערעור המבקש לבית המשפט העליון ידחה ובכך יבוא ההליך לידי סיום. לפיכך, החליטה בזק בינלאומי שלא לכלול הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(30) ביום 16 בספטמבר 2001 הוגש נגד בזק בינלאומי ונגד מדינת ישראל כתב תביעה מחודש ובקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית. טענתה של התובעת היא כי התעריפים לשרותי בזק הבינלאומיים בתקופה מיום 10 במאי 1996 ועד ליום 8 ביולי 1997 היו מופקעים ובלתי סבירים, תוך ניצול מעמדה של בזק בינלאומי כמונופולין וזאת על רקע הפחתת המחירים עם פתיחת שוק השיחות הבינלאומיות לתחרות. ביום 18 בפברואר 2002 הגישה בזק בינלאומי את תשובתה לבית המשפט בה דחתה את טענות התובעת וטענה כי לא התקיימו התנאים לאישור התביעה כתובענה ייצוגית. בית המשפט קיבל את בקשתה של המבקשת לעיין בדוחות הכספיים של בזק בינלאומי לתקופה הרלוונטית ובפרוטוקולי ישיבות הדירקטוריון מאותה תקופה. ביום 25 בדצמבר 2003 קיבל בית המשפט את הבקשה, מכח חוק ההגבלים העסקיים ולא מכח העילה הקבועה בחוק עשיית עושר ולא במשפט, ואישר את התביעה כייצוגית. ביום 14 בינואר 2004 פורסמה בעיתונות היומית הודעה על ההחלטה, המאשרת תובענה ייצוגית לפי פרק ו' לחוק ההגבלים העסקיים. ביום 15 בינואר 2004 הוגשה לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב ביצוע ההחלטה. ביום 2 בפברואר 2004 הגישה התובעת את תשובתה לבקשה ובה ביקשה לדחותה על הסף ולגופה. ביום 2 בפברואר 2004 הגישה התובעת לבית המשפט העליון ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בנוגע לעילה הקבועה בחוק עשיית עושר ולא במשפט. לבקשת המדינה ובזק בינלאומי עיכב בית המשפט המחוזי בחודש פברואר 2004 את ביצוע ההחלטה בעניין אישור התובענה כייצוגית וזאת עד להחלטת בית המשפט העליון בבקשת רשות הערעור אשר הוגשה על ידי בזק בינלאומי כאמור להלן. בעקבות בקשות רשות הערעור שהגישו המדינה ובזק בינלאומי לבית המשפט העליון בעניין זה ביום 7 במרס 2004, קבע בית המשפט העליון כי בקשותיהן מצריכות תשובה, ובהתאם הגישה התובעת ביום 9 במאי 2004 את תשובתה לבקשות רשות הערעור של בזק בינלאומי ושל המדינה. הדיון בתובענה הייצוגית ובשתי בקשות רשות הערעור אוחד לתיק אחד הצדדים הגישו סיכומיהם, ובית המשפט קבע דיון להשלמת הטיעונים בעל פה, ליום 4 באפריל 2006.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

להערכת החברה בהסתמך על הערכת בזק בינלאומי ויועציה המשפטיים, אם בסופו של יום תאושר התובענה כייצוגית גם על ידי בית המשפט העליון, ואם תתקבל, עלול סכום התובענה להגיע למאות מיליוני ש"ח. יחד עם זאת, יועציה המשפטיים של בזק בינלאומי מעריכים כי לבזק בינלאומי טענות טובות כנגד החלטתו של בית המשפט המחוזי וכי קיימים מירב הסיכויים שבקשת הערעור של בזק בינלאומי תתקבל וכי פסק הדין של בית המשפט המחוזי יבוטל, לפיכך החליטה בזק בינלאומי שלא לכלול הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(31) ביום 3 במרס 2003 הוגשה כנגד בזק בינלאומי תביעה על ידי ספק מערכות על סך של כ- 18.5 מיליון ש"ח. לטענת הספק ביטלה בזק בינלאומי שלא כדין הסכם לאספקת והתקנת מערכת Customer Care & Billing והוא תובע את אכיפת ההסכם על בזק בינלאומי תוך מתן פיצוי על הנזקים הנובעים מעיכוב הפרוייקט, ולחילופין - וככל שלא תתקבל התביעה לאכיפת ההסכם - פיצוי בגין מכלול הנזקים אשר נגרמו לו כתוצאה מהפרת החוזה. ביום 26 במאי 2003 הגישה בזק בינלאומי כתב הגנה וכתב תביעה שכנגד על סך של כ- 10 מיליון ש"ח ובהם טענה כי החוזה בוטל מאחר והספק הפר את התחייבויותיו שבהסכם. ביום 14 בספטמבר 2003 הגיש הספק כתב תשובה שכנגד ובו מוכחשות טענות בזק בינלאומי. בעקבות בקשת הספק מיום 20 בינואר 2004 לקביעת מועד לקדם משפט, המליץ בית המשפט לצדדים לנצל את הזמן עד לקדם המשפט על מנת לפנות לגישור. בעקבות הליך גישור שניהלו הצדדים, הושגה פשרה על סילוק הדדי של התביעות בתיק דנן, כנגד תשלום סכום שאינו מהותי על ידי בזק בינלאומי לתובעת. ביום 19 ביוני 2006 נתן בית המשפט תוקף של פסק דין להסכם הפשרה הנ"ל והורה על החזר האגרות ששילמו הצדדים במלואן.

(32) בחודש דצמבר 2000 הוגשה, נגד פלאפון, תביעה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו על ידי מדינת ישראל בגין תמלוגים המגיעים לה לטענתה לתקופה שמינואר 1994 ועד פברואר 1996. הסכום הנתבע הינו כ- 260 מיליון ש"ח (כולל קרן, הפרשי הצמדה וריבית).

לדעת הנהלת פלאפון המסתמכת על חוות דעתם של יועציה המשפטיים החיצוניים המטפלים בתביעה, לפלאפון סיכויי הגנה ממשיים נגד התביעה, אשר בכל מקרה, סכומה מופרז ביותר. ביום 11 במרס 2001 הגישה פלאפון כתב הגנה וכתב תביעה שכנגד הנוגע לתביעת המדינה לתשלום תמלוגים בגין התקופה החל מיום 1 בינואר 1994 ועד ליום 7 בפברואר 1996. בתביעה שכנגד תובעת פלאפון, החזר של כ- 66 מיליון ש"ח (קרן, ריבית והצמדה עד ליום 1 במרס 2001), בגין מקדמה ששולמה למדינה, מתוך רצון טוב להגיע להסדר פשרה, בשנת 1996, תשלום שהותנה בכך שהמדינה לא תתבע את פלאפון בגין עילת התמלוגים.

בטרם התקיים דיון הגיעו הצדדים להסכמה, להעביר את הנושא לברור בהליך של גישור. תהליך הגישור החל בשנת 2002 ובמהלכו מונה בודק חיצוני לבדיקת מרכיבי ההכנסה החייבים בתמלוגים בגין תקופת התביעה, אשר להם השלכה על גובה סכום התביעה המקורי. תוצאות בדיקות אלה, נמסרו בחודש ספטמבר 2004, ולפיהן נמצא כי סכום התמלוגים המקסימלי על הכנסות פלאפון שמיום 1 בינואר 1994 ועד 7 בפברואר 1996 עומד על כ- 118 מיליון ש"ח בלבד (לפני ריבית והפרשי הצמדה), מתוכן סך של כ- 23 מיליון ש"ח בגין התקופה ינואר-אוקטובר 1994. סכום של כ- 46 מיליון ש"ח (לפני ריבית והפרשי הצמדה) שולם כאמור בשנת 1996 מתוך רצון טוב להגיע לפשרה. תהליך הגישור הסתיים. גובשה הסכמה עקרונית לגבי תיקון כתב התביעה אך טרם הושגה הסכמה לגבי הנוסח הסופי. בדוחות פלאפון קיימת הפרשה אשר להערכת הנהלת פלאפון הינה נאותה ותספק במידה שאכן תדרש פלאפון לשלם סכום כלשהו במסגרת התביעה.

ביום 16 בפברואר 2004 נתנה החברה לפלאפון, על פי אישור הדירקטוריון מיום 12 בפברואר 2004 התחייבות שלפיה אם הליך הגישור ייכשל, החברה תשלם לפלאפון כל סכום שאותו תחוייב פלאפון לשלם למדינה, אם תחוייב בפסק דין חלוט בגין תמלוגים עבור הכנסות מאספקת שרותי רט"ן בתקופה שמיום 1 בינואר 1994 עד 10 באוקטובר 1994. לטענת החברה היא שילמה למדינה עבור תקופה זו על-פי הסכם הפשרה שבינה לבין המדינה מיום 29 בנובמבר 1995. ההתחייבות לשיפוי היא בכפוף להצגת טענות החברה בהליך ולהסכמת פלאפון שהחברה תצטרף כצד ג' לתובענה, אם החברה תבקש זאת. להערכת החברה, הסיכון שהיא תחויב בתשלום הוא נמוך ולפיכך לא בוצעה הפרשה בדוחותיה הכספיים.

(33) בחודש יולי 2001 הוגשה תביעה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו נגד פלאפון. לטענת התובעים שרות ה- PRE-PAID של פלאפון מהווה הפרת פטנט של החברה התובעת. הסעדים הנתבעים הינם בין השאר להורות לפלאפון לחדול ולהימנע מהפרת הפטנט, וכן לחייבה במתן דין וחשבון לגבי כמות הכרטיסים, הכנסות, רווחים וכו', שנתקבלו בגין מכירת הכרטיסים וכן לחייבה בתשלום פיצויים בסך של 100,000 ש"ח. לאחרונה ניתנה החלטה של רשם הפטנטים בנושא ביטול הפטנט. בהחלטה נקבע, שהפטנט אינו ראוי לרישום. המועד להגשת ערעור על החלטה זו של רשם הפטנטים חלף.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(34) בחודש ספטמבר 2001 הוגשה תביעה לבית המשפט המחוזי ברמאללה על ידי חברת התקשורת הפלסטינית הציבורית הכללית בע"מ ("פלטל") נגד פלאפון ונגד חברה נוספת.

התובעת טוענת כי הוענק לה רשיון המקנה לה, בין השאר, את הזכות והסמכות המלאים להקמה, הפעלה ואספקה, מכירה וניהול שרותים ותחנות תקשורת לגבי טלפון קבוע וסלולרי, לאספקת שרותי תקשורת קבועה וסלולרית לתקופה ממושכת, אשר בחלק ממנה נתנה לה בלעדיות. לדברי התובעת, היא החלה באספקת שרותי התקשורת הסלולרית בחודש ספטמבר 1999, ולמרות פניותיה לנתבעות, הן מבצעות באופן מתמשך אספקת שרותי תקשורת סלולרית לתושבי הגדה המערבית ורצועת עזה, ללא סייג וללא רשיון מרשות התקשורת הפלסטינית, תוך שהן מפרות הוראות חוק שונות ופוגעות בזכויות התובעת ובבלעדיותה וגורמות לה להפסדים ולנזקים. הסעדים הנתבעים הינם מתן צו מניעה שיפוטי קבוע, המונע מן הנתבעות אספקת שרותי תקשורת באזורי הרשות הלאומית הפלסטינית, וכן תובענה כספית בסך של 676 מיליוני ש"ח, מפלאפון לבדה.

נכון למועד החתימה על דוח זה נפסקו הליכי המסירה של תביעה זו על ידי היועץ המשפטי לממשלה והמצאה תחליפית שנעשתה בדואר רשום הוחזרה באמצעות משרד המשפטים, ולכן היא אינה נספרת במצבת התביעות העומדות תלויות כנגד פלאפון. כמו כן, נציין כי פלאפון אינה מכירה בסמכותו של בית המשפט ברמאללה.

לפלאפון נודע כי ייתכן שבית המשפט ברמאללה נתן פסק דין בתביעה. בהתאם לצו חרום (יהודה, שומרון וחבל עזה - שיפוט בעברות ועזרה משפטית) (שטחי המועצה הפלסטינית עזרה משפטית בענינים אזרחיים), התשנ"ט - 1999, אכיפה של פסקי דין שניתנו על ידי בתי משפט של הרשות ניתנים להוצאה לפועל רק אם נתקבל עליהם אישור של הממונה על העזרה המשפטית במשרד המשפטים. פלאפון סבורה שפסק דין שכזה – אם ניתן – ניתן בחוסר סמכות, בניגוד לתקנת הציבור ובניגוד להוראות הסכם הביניים והחוק להארכת תוקפן של תקנות שעת חירום (יהודה ושומרון וחבל עזה – שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), התשכ"ז – 1967. היה וייעשה נסיון להעביר פסק דין זה לאישור הממונה, או לאכוף אותו בכל דרך שהיא, תפעל פלאפון למניעת אישור ו/או אכיפה של פסק הדין, ו/או הליכי הוצאה לפועל או לביטולם מאותם נימוקים המפורטים לעיל, אשר עמדו בבסיס החלטת הממונה למנוע את המצאת התביעה לפלאפון מלכתחילה, כמו גם בשל העובדה שעצם קיומו של דיון בתביעה בבית משפט ברמאללה בלי שנעשתה המצאה של כתבי בית-דין בהתאם לצו ולהסכם, מהווה הפרה של ההסכם, ופגיעה בריבונותה של מדינת ישראל, ושכל פסק דין שניתן בתביעה וכאמור נעדר כל תוקף. לפיכך, לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(35) בחודש נובמבר 2002, הוגשה בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב מיום 1 באוקטובר 2002 לדחות את בקשת המבקשים לאשר את תביעתם כנגד פלאפון כתובענה ייצוגית. כתב התביעה התבסס על טענת המבקשים, כי לאורך כל השנים בהן היתה פלאפון מונופול בשוק הסלולרי ניצלה פלאפון את מעמדה כמונופול לרעה, וגבתה בגין כל שרותיה מחירים מופרזים. משכך, ביקשו המבקשים לחייב את פלאפון להשיב ללקוחותיה את הרווחים העודפים שגבתה, ואשר מסתכמים לטענתה בסכום התביעה (12.3 מיליארד ש"ח). ביום 2 בפברואר 2003 הוגשה תגובת פלאפון לבקשת רשות הערעור. לדעת פלאפון ויועציה המשפטיים, לפלאפון טענות הגנה טובות, אם כי לא ניתן להעריך, את סיכויי הערעור. לפיכך, לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(36) בחודש דצמבר 2002 הוגשה תביעה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו נגד פלאפון וחברת רט"ן נוספת בצרוף בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית על סך כולל של כ- 4 מיליארד ש"ח, מתוכם סך של כ- 2.4 מיליארד ש"ח כנגד פלאפון.

התביעה מתייחסת לסכומים שנגבו על ידי פלאפון וחברת הרט"ן נוספת בגין שיחות נכנסות מיום 5 במאי 1996 עד יום 2 באוקטובר 2000. המבקשים, באמצעות באי כוחם מבססים את התביעה על הטענות הבאות:

א. כל מפעיל רט"ן הוא בעל מונופול בשוק שרות שיחה נכנסת לרשתו, פלאפון ומפעיל הרט"ן הנוסף ניצלו לרעה את מעמדן המונופוליסטי בכך שקבעו מחירים גבוהים ובלתי הוגנים עבור שרותי השיחות הנכנסות לרשתותיהן, התעריף הנכון והראוי עבור שרותי שיחה נכנסת הוא 25 אג' לדקה, ולא כפי שגבו בעבר פלאפון וחברת הרט"ן הנוספת, או כפי שקובעות כיום תקנות הבזק (תשלומים בעד קישור גומלין) התש"ס 2000.

ב. פלאפון וחברת הרט"ן הנוספת הפרו חובות חקוקות מכוח חוק הבזק, רשיונותיהן וחובת תום הלב, לדרוש בעד שרות בזק, שלא נקבע לו תשלום, מחיר סביר.

בחודש יולי 2003 הגישה פלאפון את תגובתה לבקשה. פלאפון ויועציה המשפטיים סבורים כי לפלאפון טענות הגנה טובות, אם כי לא ניתן להעריך, בשלב זה, את סיכויי התביעה. לפיכך, לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(37) בחודש אפריל 2003 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו, בקשה לאישור תביעה ייצוגית בסך כולל של כ- 90 מיליון ש"ח, נגד כל חברות הרט"ן. המבקשים טוענים כי שלוש חברות הרט"ן כרתו ביניהן הסדר כובל לגביית תעריף בסך 38 אג' בצרוף מע"מ עבור הודעת SMS נכנסת לרשת של כל אחת מהן. לטענת התובעים מדובר בתעריף אחיד מתואם, מופרז, בלתי סביר ובלתי הוגן. התקופה שלה מתייחסת התביעה היא מחודשים מרס-יוני 2002 ועד מועד הגשת התביעה. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים, יש לה טענות הגנה טובות כנגד התביעה, אם כי לא ניתן להעריך, בשלב זה, את סיכוייה. לפיכך, לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(38) ביום 13 במאי 2004 הוגשה עתירה לבג"צ על ידי העיריות והוועדות המקומיות לתכנון ובניה בהרצליה וברמת השרון, נגד ממשלת ישראל, המועצה הארצית לתכנון ולבנייה, שר הבריאות, משרד הפנים, ראש אגף מניעת רעש וקרינה במשרד להגנת הסביבה, היועץ המשפטי לממשלה, נציבות הדורות הבאים וחברות הרט"ן ובהן חברת פלאפון. העתירה תוקפת את הוראות תכנית המתאר הארצית למתקני תקשורת קטנים חלק א' (תמ"א 36), את חוקיותה ואת אופן יישומה בשטח. ביום 5 ביולי 2004 התקיים דיון בעתירה, במסגרתו החליט בג"צ לדחות את שמיעת העתירה למועד אחר, ולהחליט על המשך ההליכים לאור הודעה משלימה שתגיש הפרקליטות, בתוך כשלושה עד ארבעה חודשים. ההודעה תתייחס לעמדת הממשלה לענין חקיקה בנושא הקרינה הבלתי מיוננת. במהלך שנת 2005 העותרת הגישה בקשה למשיכת העתירה, והעתירה נמחקה.

(39) בחודש אוגוסט 2005 הוגשה תביעה נגד ממשלת ישראל, המועצה הארצית, משרד הפנים, ראש אגף מניעת רעש וקרינה (במשרד להגנת הסביבה), החברות הסלולריות ובהן פלאפון וחברה בשם "אלידב – חברה לבניין והשקעות בע"מ" (חברה שבבעלותה בית ברמת השרון שעל גגו הוצבו אנטנות סלולריות). עניינה של התביעה הוא בנושא האחריות לתביעות לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה בגין הוצאת היתרי בניה לאנטנות סלולריות. הטענה המרכזית בתביעה, ככל שמדובר בחברות הסלולריות, היא כי במסגרת ההליכים לאישור תמ"א 36א' החברות הסלולריות התחייבו לשפות את הועדות המקומיות בגין פיצויים שאלו תחויבנה לשלם בתביעות לפי סעיף 197 הנ"ל, וכי התמ"א אושרה בהסתמך על ההתחייבות הנ"ל. לשיטתן של התובעות, התחייבות זו היא בבחינת "חוזה לטובת צד שלישי" לטובתן ולטובת שאר הועדות המקומיות.
עוד טוענות התובעות כי הממשלה והמועצה הארצית התרשלו בכך שלא עיגנו התחייבות זו בתמ"א, וכן משהתברר - לאחר אישור התמ"א - כי החברות הסלולריות אינן מוכנות לשפות את הועדות המקומיות, היה על הממשלה והמועצה הארצית לבטל או להתלות את התמ"א וכן לבטל את הזכיונות של החברות הסלולריות.
התובעות עותרות לשורה ארוכה מאוד של סעדים (כ- 20 במספר) כולם הצהרתיים. הסעדים המרכזיים הם להצהיר כי על החברות הסלולריות ושאר הנתבעים לשאת בפיצויים שיפסקו נגד הועדות המקומיות בתביעות לפי סעיף 197 הנ"ל. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים סיכויי התביעה נמוכים ולפיכך לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

(40) במשרדי חברת פלאפון נתקבלה בחודש אוקטובר 2005 הודעה על הגשת בקשה לצירוף פלאפון להליך ערר שהוגש על ידי בעלי זכויות במקרקעין גובלים לאתר תקשורת סלולרי, המופעל על ידי פלאפון ביחד עם אחרים בעיר רמת גן. ערר זה הוגש על החלטת הוועדה המקומית ברמת גן לדחות תביעה שהוגשה לה בגין ירידת ערך מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבניה וזאת על ידי אותם בעלי זכויות. סכום התביעה עומד על כ- 100 מיליון שקל. בהודעה נכתב עוד שהוועדה המקומית פונה בבקשת הצירוף מאחר והיא סבורה שפלאפון אחראית לכל נזק שנגרם ממתקן התקשורת ונמנית על אלה החייבים לשפותה על כל נזק שיגרם לה כתוצאה מקבלת התביעה / הערר. התנגדות פלאפון לצרופה להליך בכללותו התקבלה. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים בשלב זה של ההתנהלות אין חשיפה לפלאפון.

(41) ביום 12 בפברואר 2006 הוגשה כנגד פלאפון תביעה בצירוף בקשה להכיר בה כתובענה ייצוגית, בעניין תשלומים שגבתה פלאפון בגין העברת שיחות משרות 144 של "בזק" אל היעד המבוקש ("שיחות המשך"). לטענת התובע גבתה פלאפון שלא כדין תשלום בסך 53 אג' בגין העברת כל שיחת המשך. סכום התובענה הכולל הוערך על ידי התובע בסך של כ- 33.5 מיליון ש"ח (מתייחס לתקופה של שלוש שנים שקדמו ליום הגשת התביעה).

פלאפון לומדת את התביעה ואין ביכולתה ו/או ביכולת החברה להעריך, בשלב זה, את סיכוייה. יצויין, כי בטרם בחינת נושא התביעה לגופו, עולה, מבדיקת הסכומים הרלוונטיים לנושא התובענה על ידי פלאפון, כי גם אם תוכר ותתקבל התביעה במלואה, החשיפה הכספית של פלאפון בגין אותה תביעה אינה מהותית.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(42) לאחרונה הומצאו לפלאפון מספר הליכים בהם נתבקשו הוועדות המקומיות לצרפה כצד לעררים שונים שהוגשו לוועדות ערר כנגד דחיית תביעות ירידת ערך לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, בגין הקמת מתקני תקשורת. פלאפון לומדת כל בקשת צירוף לגופה ומחליטה בהתאמה. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים, אין לפלאפון חשיפה מהותית בשלב זה של התנהלות בהליכים אלה.

(43) כנגד פלאפון מתנהלים מספר הליכים משפטיים (בין אם במסגרת עתירות מנהליות, עררים או במסגרת תובענות אזרחיות) שהוגשו נגד רישויים ו/או הקמתם של אתרי תקשורת. פלאפון, שהיא משיבה בהליכים אלה, מתנגדת לסעדים המבוקשים. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים, אין לפלאפון חשיפה מהותית בגין הליכים אלה.

(44) ביום 12 ביולי 2006 הוגשה תביעה לבית המשפט המחוזי נגד פלאפון תקשורת בע"מ, בצרוף בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית, על סך כולל של כ- 251 מיליון ש"ח. התביעה מתייחסת לפרשנות ההסכם עליו חתם התובע מול פלאפון שעניינו החזר תשלומים בהם חויב על ידי חברת סלקום עקב המעבר כלקוח אל פלאפון. לטענת התובע, פלאפון היתה אמורה לשלם סך של 3 אלפי ש"ח בגין אותם תשלומים, על אף שלא עמד בתנאי הסכם. בשלב זה אין ביכולתה של פלאפון להעריך את סיכויי התובענה והשלכותיה.

(45) ביום 10 באוגוסט 2006 התקבלה בפלאפון בקשה לאישור תובענה כייצוגית אשר הוגשה נגד החברות פלאפון, סלקום ופרטנר. סכום התובענה (במאוחד כנגד שלוש החברות) הינו 100 מיליון ש"ח (לא יוחד סכום חלקי מתוך הנ"ל לפלאפון). התובענה מתייחסת למועד ניתוקן של שיחות המבוצעות מרשת סלולארית אל רשת בזק, ונטען בה כי בשיחה כאמור, במקרה בו לקוח בזק הוא היוזם את סיומה, קיים חיוב עודף עד לניתוק השיחה בפועל. בשלב זה אין ביכולתה של פלאפון להעריך את סיכויי התובענה והשלכותיה. פלאפון תלמד את התביעה ותגיב כנדרש.

(46) ביום 3 בדצמבר 2002 הוגשה בקשה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו לאישור הגשתה של תביעה, כתביעה ייצוגית כנגד די.בי.אס, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לווין ומשרד התקשורת, בקשר עם שידוריו של ערוץ הספורט 5+. לטענת המבקשים שידוריו של ערוץ 5+ עומדים בניגוד לתנאים שנקבעו באישורה של המועצה לשידורו, תוך ריקון של ערוץ 5 מתוכן, בניגוד לקבוע באישור האמור. המבקשים, הרוצים לתבוע את די.בי.אס בעילות של הטעייה, הפרת חובת האמון ותום הלב בהתקשרות חוזית, הפרה יסודית של החוזה שבין די.בי.אס ללקוחותיה ועשיית עושר ולא במשפט, העריכו את סכום התביעה ב- 126 מיליון ש"ח עד ליום הגשת התביעה, וכן סכום נוסף של כ- 10.5 מיליון ש"ח לכל חודש החל מיום הגשת התביעה ועד למועד מתן פסק הדין. ביום 25 ביולי נעתר בית המשפט לבקשת די.בי.אס לעכב את ההליכים על ההחלטה בבקשת אישור שהוגשה באותו ענין נגד חברות הכבלים.

ביום 13 בדצמבר 2005 תוקן חוק הגנת הצרכן, באופן המאפשר להגיש תביעות ייצוגיות גם בקשר עם נסיבות שנוצרו לאחר מועד ההתקשרות בעסקה, ונקבע כי התיקון יחול גם על תביעות שהוגשו לפני תחילתו של החוק, ובלבד שטרם ניתן בהם פסק דין סופי. ביום 9 לינואר 2006 ניתן פסק דין בערעור בעניין של חברות הכבלים בו הוחלט לבטל את החלטת בית המשפט המחוזי לדחות את הבקשה כנגדם. ביום 29 בינואר 2006 הוגשה בקשה לתיקון בקשת האישור, לאור התיקון בהוראות חוק הגנת הצרכן וכן בקשה להוראות לענין המשך עיכוב ההליכים עד למתן החלטה חדשה בבקשה שהוגשה כנגד חברות הכבלים.

לדעת יועציה המשפטיים של די.בי.אס בשלב זה קשה להעריך את סכויי התביעה. לפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

(47) ביום 21 בפברואר 2005 הוגשה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו תביעה כנגד די.בי.אס שעניינה תשלום אותו משלם התובע לכיסוי צריכת החשמל של המתקנים המשמשים לקליטת שידורי די.בי.אס. בד בבד עם התביעה הוגשה לבית המשפט בקשה לאישורה של התביעה כתביעה ייצוגית שכן מדובר באלפי בתים משותפים בהם מותקנים מתקני די.בי.אס והמשלמים עבור צריכת החשמל של מתקנים אלה.

לטענת התובע מדובר בחיובם של 200 אלפי בתי אב בחיוב חודשי של 1.4 ש"ח ומכאן הוא מסיק כי מאז תחילת עיסוקה (שהינו לטענת התובע, 6 שנים), יש לחייב את די.בי.אס בתשלום בסך של כ- 20 מיליון ש"ח. ביום 28 באפריל 2005 הגישו הצדדים בקשה מוסכמת למחיקת התובענה והבקשה לאשרה כתובענה ייצוגית ללא צו להוצאות. ביום 1 במאי 2005 נמחקו התביעה ובקשת האישור ללא צו להוצאות.

(48) בשנת 2001 הוציא משרד התקשורת הוראות מינהל, המסדירות את אופן מעבר מנוי משרותי חברות הכבלים לדי.בי.אס ולהיפך והשימוש בתשתיות שבבית המנוי. הוראות המינהל קובעות בנוסף חובת תשלום דמי שימוש חודשיים בגין תשתית המצויה בבעלות ספק הטלוויזיה הרב ערוצית האחר. מאז התקנת הוראות המינהל פנו די.בי.אס וחברות הכבלים בתלונות הדדיות אודות הפרת הוראות המינהל על ידי הצד האחר והתנהלו תכתובות עניפות בין די.בי.אס לבין משרד התקשורת בענין זה. ביום 15 באוגוסט 2005 הודיע משרד התקשורת לדי.בי.אס ולחברות הכבלים, כי לאור הפרותיהן הרבות של הוראות המינהל בוצעה על ידו בחינה של הנושא והוא שוקל כעת את ביטולן, וזאת, בין היתר, לאור המנגנון לרכישת התיול הקבוע בחוק התקשורת, המאפשר למנוי לרכוש את התיול המצוי בביתו בתמורה ל- 120 ש"ח.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

ביום 2 בנובמבר 2005 הגישה די.בי.אס למשרד התקשורת את עמדתה, לפיה יש להותיר את הוראות המינהל על כנן, תוך ביטול חובת ההודעה המוקדמת הקבועה בהן, המחייבת מתן הודעה מראש לצד אשר מנוייו מתנתקים משרותיו. עוד טענה די.בי.אס כי יש לבטל את הוראת החוק המקנה בעלות לספק הטלוויזיה הרב ערוצית בתשתית המותקנת על ידו בביתם של המנויים. למצער, טענה די.בי.אס, כי ככל שתיוותר ההוראה האמורה על כנה- הרי שפרשנות ראויה שלה אינה צריכה להקנות לחברות הכבלים בעלות בתיול שהותקן על ידן בבתים פרטיים. עוד טענה די.בי.אס כי הסכום שנקבע בחוק כתמורה שיש לשלם בגין רכישת התיול (120 ש"ח) הינו חסר כל בסיס וכי ככל שתיוותר ההוראה על כנה יש להפחיתו משמעותית.

(49) ביום 29 בדצמבר 2005, הוגשה לבית המשפט המחוזי בקשה לאישור תביעה כנגד די.בי.אס כתביעה ייצוגית.

הסעדים המתבקשים הם:

א. פיצוי כספי לכל לקוח שהתקשרו איתו טלפונית ולא בכתב (הותיר את קביעת הסכום לשיקול הדעת של בית המשפט. בתביעתו האישית, נתבקש פיצוי בסך של 20,000 ש"ח).

ב. פיצוי כספי בגובה סכומי היתר שנגדו, לכל מי ששילם בפועל מעבר למה שסוכם איתו טלפונית על ידי נציגי השרות של די.בי.אס.

ג. מתן צו הצהרתי לדי.בי.אס הקובע כי מעתה כל מי שיתקשר עמה טלפונית יקבל גם הסדר בכתב תוך 21 יום.

לדעת יועציה המשפטיים של די.בי.אס בשלב זה קשה להעריך את סיכוייה של התביעה, לפיכך לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים בגין תביעה זו.

(50) ביום 14 ביוני 2006 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור תביעה ייצוגית כנגד די.בי.אס וכנגד חברות הכבלים, בקשר עם שידור פרסומות במסגרת שידור משחקי המונדיאל (להלן – "בקשת האישור"). לטענת המבקשים, שידורן של הפרסומות ששולבו, לטענתם, במהלך שלושת ימי השידור הראשונים של ערוץ המונדיאל במסגרת המשחקים ואולפן המונדיאל, עומד בניגוד לחוק, בניגוד לחוזה שבין די.בי.אס ללקוחותיה ובניגוד לתנאים שנקבעו בהחלטת המועצה לאשר את שידור משחקי מונדיאל 2006. המבקשים העריכו את סכום התביעה ב-530 ש"ח למנוי אשר רכש את חבילת המונדיאל, ובחישוב כולל כ- 106,000,000 ש"ח עבור כלל חברי הקבוצה (מספר המתבסס על 200,000 מנויי מונדיאל, של חברות הכבלים ודי.בי.אס גם יחד). המבקשים מבקשים לתבוע את די.בי.אס בהתבסס על חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 בעילות של הטעיה, הפרת חובה חקוקה, עשיית עושר ולא במשפט והפרת התחייבות חוזית, בגין שלושה ראשי נזק: ירידת ערך חבילת המונדיאל, פגיעה באוטונומיה וגרימת עוגמת נפש. תגובת די.בי.אס. לבקשה לאישור התביעה כייצוגית אמורה להיות מוגשת לבית המשפט עד ליום 15 בספטמבר 2006. להערכת די.בי.אס, בהתבסס על יועציה המשפטיים, בשלב ראשוני זה לא ניתן להעריך את סיכויי התביעה.

(51) פרשת "הריגול התעשייתי"

ביום 29 במאי 2005 פורסם באמצעי התקשורת, כי משטרת ישראל מנהלת חקירה שעניינה "ריגול תעשייתי" באמצעות מערכות מחשב (תכנת ה"סוס הטרויאני"), בה מעורבות, על פי אותם פרסומים, גם החברות בנות של החברה פלאפון, בזק בינלאומי ודי.בי.אס;

א. ביום 31 במאי 2005 הוגשה על ידי חברות הכבלים (להלן "הוט") לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה במעמד צד אחד (להלן "הבקשה הראשונה"), במסגרתה נתבקש בית המשפט ליתן, בין היתר, צו המורה על מינוי כונס נכסים אשר יהיה רשאי לחפש ולתפוס בכל האתרים המוחזקים על ידי די.בי.אס סודות מסחריים של הוט וכן מידע אחר של הוט שהוא חסוי או מוצנע על פי הדין, וכן שורה של סעדים זמניים אחרים שעיקרם איסור על די.בי.אס לעשות שימוש בסודות מסחריים של הוט.

הרקע להגשת בקשתה של הוט היה פרסומים בעיתונות אודות פרשת "הריגול התעשייתי" באמצעות התוכנה המכונה "הסוס הטרויאני", כאשר לטענת הוט פעלה די.בי.אס לכאורה באופן בלתי חוקי, באמצעות חברת החקירות "מודיעין אזרחי" שעימה התקשרה, באופן שאפשר לה לקבל לידיה מידע סודי של הוט, תוך גרימת עוולת גזל סוד מסחרי.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

לאחר שבקשתה זו נדחתה הגישה הוט לבית המשפט בקשה "מעודכנת" במעמד צד אחד (להלן "הבקשה השניה"), בה חזרה על בקשתה והפעם ציינה, כי טענותיה אינן מתבססות רק על דיווחים באמצעי התקשורת כפי שטענה במסגרת הבקשה הראשונה, אלא גם על מידע שנמסר לה מחוקרי משטרת ישראל. בד בבד, הגישה הוט גם כתב תביעה כנגד די.בי.אס אשר איננו כולל בקשה לסעד כספי כלשהו, ובמסגרתו נתבקש בית המשפט ליתן שורה של סעדים הצהרתיים וצווי עשה ומניעה שעניינם איסור על די.בי.אס לעשות שימוש בסודות מסחריים של הוט.

בתגובתה לבקשה, דחתה די.בי.אס את טענות הוט, והודיעה, כי מבלי לוותר על טענה מטענותיה, שהיא נכונה להתחייב להמנע מעשיית כל שימוש במסמכים הקשורים לעסקי הוט שהגיעו לידיה מאת מודיעין אזרחי, וכי במקרה שימצא מסמך או מידע כאמור, מסמך זה ייחתם, כמות שהוא, במעטפה ויאוחסן בכספת. ביום 7 ביולי 2005 נתנה על ידי בית המשפט, בהסכמת הצדדים, החלטה הנותנת תוקף של צו להודעת די.בי.אס שלא ייעשה כל שימוש במסמכים ובמידע שהועברו לדי.בי.אס על ידי מודיעין אזרחי. בכך, דחה בית המשפט, הלכה למעשה, את בקשותיה של הוט למינוי כונס נכסים ולמתן צו מניעה זמני בהיקף רחב יותר מהתחייבותה של די.בי.אס.

ביום 30 ביוני 2005 הגישה די.בי.אס לבית המשפט כתב הגנה, בו כפרה בטענות הוט שבכתב התביעה. טרם נקבע מועד לדיון בתביעה. ביום 12 ביולי 2005 הגישה הוט בקשה לפיצול סעדים, על מנת שיתאפשר לה להגיש תביעה כספית כנגד די.בי.אס בתביעה נפרדת. ביום 18 בספטמבר 2005 הוגשה תגובת די.בי.אס בבקשה לדחיית הבקשה, טרם נתנה החלטה בבקשה. להערכת די.בי.אס ובשים לב לעובדה כי טרם הוגשה כל תובענה כספית, לעובדה כי טרם נתנה החלטה בבקשה לפיצול סעדים, לחדשנות ומורכבות השאלות המשפטיות המתעוררות במסגרת התביעה ובהתבסס על יועציה המשפטיים אין אפשרות להעריך בשלב זה את סיכויי התביעה.

ב. ביום 31 במאי 2005 זומנו שלושה מעובדי בזק בינלאומי לחקירה במסגרת חקירת משטרת ישראל שעניינה "ריגול תעשייתי" באמצעות מערכות מחשב (תכנת ה"סוס הטרויאני"). לאחר חקירתם שוחררו העובדים בתנאים מגבילים. עד למועד פרסום דוחות כספיים אלה, לא ננקטו נגד בזק בינלאומי ו/או עובדיה כל הליכים הקשורים בחקירה האמורה.

ג. בחודש נובמבר 2005 הוגשה תביעה לבית המשפט המחוזי בתל אביב נגד פלאפון, ונגד מודיעין אזרחי למתן צו לדין וחשבון, ובצרוף בקשה לפיצול סעדים. עילת התביעה סבה סביב טענות לפיהן, כביכול, הזמינה פלאפון מידע עסקי על עסקי התובעת וזה סופק על ידי מודיעין אזרחי בדרך של עבירה על מספר הוראות דין וכחלק ממסכת פרשת הסוס הטרויאני. כתב ההגנה טרם הוגש. לדעת פלאפון, בהסתמך על יועציה המשפטיים, סיכויי התובענה במתכונתה והסעדים הכלולים נמוכים. לפיכך לא נכללה הפרשה בגין תביעה זו בדוחות הכספיים.

יצויין, כי מספר עובדים בכירים של החברה זומנו מיד לאחר פרסום הפרשה להעיד במשטרה בנוגע למסמכים סודיים של החברה אשר נמצאו אצל גופים מתחרים ולהעריך את מידת הנזק הצפוי לחברה כתוצאה מכך. החברה בחנה את הנושא ונקטה פעולות מיידיות במטרה לצמצם ככל שניתן את הסיכון של הוצאת מידע מהחברה.

(52) החברה ניגשה בשנת 1995, ביחד עם אחרים, באמצעות חברה משותפת, למכרזים של ממשלת הודו להקמת מערכת תקשורת בסיסית בהודו. מכתבי כוונות וטיוטות הסכמי הזיכיון לפיתוח מערכת הטלפונים הבסיסית בארבעה מחוזות, שבהם זכתה החברה המשותפת שלחברה חלק בה, הועברו לחברה המשותפת. החברה המשותפת לא חתמה על מכתבי הכוונות וטיוטות ההסכמים וזאת בין היתר מאחר שלדעתה הטיוטות אינן תואמות את תנאי המכרז. בעת שניגשה למכרז נתנה החברה המשותפת למשרד התקשורת בהודו ערבויות בנקאיות, שחלקה של החברה בהן הוא 273 מיליון רופיות (26 מיליון ש"ח, בקירוב). משרד התקשורת בהודו דרש לחלט את הערבויות בסוף חודש יוני 1996. ביום 19 בספטמבר 1997 נתן בית משפט בהודו צו מניעה קבוע המונע ממשרד התקשורת ההודי לחלט את הערבויות. בסוף חודש אוקטובר 1997 הוגש ערעור על ידי משרד התקשורת בהודו על ההחלטה שמנעה חילוט, כאמור. במהלך שנת 2003 נמחק ההליך מחמת "חוסר מעש" והוגשה בקשה להחייאת ההליך. הערעור קבוע לדיון ליום 21 במאי 2006. החברה פנתה למשרד התקשורת ההודי בבקשה שישחרר את הערבויות הבנקאיות שבידו (נשוא הערעור) ויחזירן לידיה. טרם התקבלה תשובה לפניה. על פי הערכת עורך הדין ההודי המטפל בתיק מטעם החברה היות שההליך מצוי עדיין בשלב ראשוני, לא ניתן להעריך את תוצאותיו ברמה סבירה של דיוק. לפיכך, לא נכללה בדוחות הכספיים כל הפרשה בגינם. יצויין, כי לחברה אין כיום כל פעילות בהודו.

(53) באשר לאפשרות לדרישת פרעון מוקדם של הלוואות מבנקים ראה באור 13ד' ו- 14ג'.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

א. תביעות (המשך)

(54) תביעות שונות - כנגד החברה ויתר חברות הקבוצה תלויות ועומדות תביעות שונות במהלך העסקים הרגיל. להערכת הנהלת החברות, הסיכון הגלום בכל אחת ואחת מתביעות אלה לא יגרום להן נזק כספי מהותי מעבר לסכומים הכלולים בדוחות הכספיים.

סכומי התביעות המצויינים לעיל מתואמים (ללא תוספת ריבית) לשקלים של 31 בדצמבר 2005.

ב. התקשרויות

(1) התקשרויות להסכמי חכירה ושכירות

דמי השכירות החזויים ב- 5 השנים הקרובות מחושבים לפי דמי שכירות בתוקף ליום 31 בדצמבר, הינם כדלקמן:

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	במאוחד אלפי ש"ח	בחברה אלפי ש"ח
2006	**218,648**	**62,967**
2007	**184,535**	**61,943**
2008	**137,621**	**56,529**
2009	**75,363**	**21,453**
2010 ואילך	**173,135**	**98,865**
	789,302	**301,757**

(2) ליום 31 בדצמבר 2005 די.בי.אס קשורה בהסכמים, לרכישת זכויות שידור בסך כולל של כ- 139 מיליון ש"ח.

(3) די.בי.אס התקשרה בהסכם לחכירת מקטעי חלל של הלווין עמוס 1, החל מיום 14 באפריל 1999. תקופת החכירה תסתיים ביום 30 ביוני 2009 או בתום חיי הלווין, כמוקדם מביניהם. בנוסף התקשרה די.בי.אס, ביום 16 במאי 2001, בהסכם לחכירת מקטעי חלל של הלווין עמוס 2. תקופת החכירה תסתיים לאחר 12 שנים ממועד הצבת הלווין בחלל או בתום חיי הלווין, כמוקדם מביניהם. הלווין הוצב באפריל 2004. דמי החכירה השנתיים החוזיים בשנים הקרובות בהתאם להסכמים הנ"ל הינם 621 מיליון ש"ח.

(4) בהתאם לדרישות הרישון והכללים שקבעה המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לווין, בשנים 2006 ו- 2007 על די.בי.אס להשקיע בשידורי תוכן, סכום שלא יפחת מ- 8% מהכנסותיה מדמי מנוי בהפקות מקומיות.

(5) ליום 31 בדצמבר 2005 די.בי.אס קשורה בהסכמים לרכישת ערוצים קנויים. בשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 הסתכמו ההוצאות בגין צריכת ערוצים קנויים בסך של כ- 173 מיליון ש"ח.

(6) במסגרת זכייתה של פלאפון במכרז התדרים התחייבה פלאפון לתשלום דמי רשיון בסך 225 מיליון ש"ח למשרד התקשורת בששה תשלומים שונים, הפרוסים במועדים שונים, עד שנת 2006 (ראה באור 8ד'2).

ביום 16 במרס 2004 הסכימה פלאפון להצעת משרדי התקשורת והאוצר בדבר הפחתה בסך של 33 מיליון ש"ח מהתשלום המקורי שנקבע במכרז רצועת התדרים, וזאת כנגד:

א. תשלום יתרת דמי הרשיון בסך כ- 99 מיליון ש"ח במהלך שנת 2004,
ב. השבת התדרים הנ"ל למדינה, כך שפלאפון לא תהיה חייבת בתשלום אגרות תדרים בגינם החל משנת 2003 ואילך. כמו כן ובמקביל, לפלאפון הוענקה זכות להקצאה עתידית של תדרים אלו, שעם מימושה תשלים פלאפון את הסכום שהופחת, בתוספת אגרות התדרים בגין התקופה הרלוונטית, והכל בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כמקובל.

במהלך החודשים מרס עד אוגוסט 2004, שלמה פלאפון את יתרת דמי הרשיון בסך של כ- 99 מיליון ש"ח.

ביום 4 במאי 2004 קבלה פלאפון מכתב ממשרד התקשורת המעדכן כי על פי חישוב מתוקן שנערך במשרדי התקשורת והאוצר, הסכום אותו תדרש פלאפון לשלם בעת הקצאת התדרים בעתיד הינו 51 מיליון ש"ח במקום 33 מיליון ש"ח עליהם הוסכם בחודש מרס 2004. פלאפון לא הביעה עמדתה על כך בפני המשרדים.

נכון למועד פרסום דוחות כספיים אלו פלאפון, בהתבסס על הערכת הצרכים הטכנולוגיים והעסקיים, לא שנתה את הערכתה לגבי הצורך במימוש הזכות העתידית בתדרים.

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

ב. התקשרויות (המשך)

(7) בחודש מאי 2004 חתמה פלאפון על הסכם לשדרוג טכנולוגי של אתרים בטכנולוגיית EVDO בהקף של כ- 44 מיליון דולר. השדרוג יתבצע במהלך השנים 2004-2007. בחודש מרס 2005 חתמה פלאפון עם אותו הספק על הסכם לתוספת אתרים להגדלת הכיסוי והקיבולות של רשת 1X, בהקף של כ- 20 מיליון דולר.

(8) בחודש ינואר 2005 זכתה פלאפון במכרז החשב הכללי במשרד האוצר (להלן - החשכ"ל) לאספקת שרותי רט"ן למשרדי הממשלה השונים לתקופה של 3 שנים החל מאפריל 2005. במכרז קיימת אופציה בידי החשכ"ל להארכה לשלוש שנים נוספות. במסגרת ההסכם ספקה פלאפון ציוד מנויים ושרותי רט"ן לכ - 30,000 מנויים. עלויות הרכשת המנויים בעסקת החשכ"ל בסך של כ - 30 מיליון ש"ח בגין אספקת ציוד מנויים, נזקפו בשנת 2005 לדוח רווח והפסד.

(9) בחודש פברואר 2004 התקשרה בזק בינלאומי בהסכם עם חברת Mediterrianean Nautilus Limited (להלן - מד נאוטילוס) לרכישת זכות שימוש בלתי הדירה בקיבולת כבל תת ימי. בנוסף מעניק ההסכם לבזק בינלאומי אופציות לרכישה נוספת ממד נאוטילוס של זכות שימוש בלתי הדירה בקיבולת כבל תת ימי. חלק מהאופציות מומשו בשנת 2004 ויתרתן על פני השנה המתחילה בחודש יוני 2006.

(10) להתקשרויות לרכישת רכוש קבוע ראה באור 9ה'.

ג. בטחונות, שעבודים וערבויות

(1) החברה ערבה כלפי צדדים שלישיים בסך של כ- 2,652 אלפי ש"ח.

(2) בחודש מאי 2003, העמידה החברה, בהתאם לדרישת משרד התקשורת, ערבות בנקאית בסך של 10 מיליון דולר בקשר עם רשיונה הכללי לביצוע פעילות בזק ולמתן שרותי בזק. ביום 22 ביוני 2005 התקבל במשרדי החברה מכתבו של מנכ"ל משרד התקשורת, המודיע על החלטת המשרד לחלט סכום של 10 מיליון ש"ח מתוך הערבות הבנקאית בסך 10 מיליון דולר שהמציאה החברה בהתאם להוראות רשיונה הכללי. על פי הודעת מנכ"ל משרד התקשורת התקבלה החלטת החילוט לאור העובדה שבזק נתנה התחייבות למשקיעים המוסדיים אשר נתנו הלוואות לדי.בי.אס, שהחברה מחזיקה ב- 49.8% מהון מניותיה, באופן העומד בניגוד להוראת שרת התקשורת.

יצויין, כי מאז התקבלה החלטת שרת התקשורת שלפיה הוטלו מגבלות ותנאים על הזרמות בזק לדי.בי.אס פעלו הן די.בי.אס. והן החברה, ללא קשר לעמדתן המשפטית בדבר חוסר סמכות שרת התקשורת להתערב בנושא הזרמות בעלי מניות וגופים מממנים אחרים לדי.בי.אס, במטרה לעמוד בתנאים ובמגבלות שהוצבו הן על ידי שרת התקשורת והן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים במקביל להליכים משפטיים שהן נקטו הן בבג"צ והן בבית הדין להגבלים עסקיים (כמפורט בבאור 8 לעיל). עמדת החברה הינה כי אין בסיס משפטי או אחר לחילוט חלק מן הערבות שעליו הודיע מנכ"ל משרד התקשורת לחברה ועל כן לא נכללה הפרשה בדוחות הכספיים. נגד ההחלטה הוגש ערר לשרת התקשורת, ובשלו מוקפא, בינתיים, ביצוע החילוט. כאמור בבאור 8ה' לעיל הדיון בבג"צ בעתירות בזק ודי.בי.אס נגד שר התקשורת התקיים ביום 11 באוקטובר 2005, אך טרם ניתנה החלטה בהליך זה.

(3) החברה ערבה כלפי בנקים בקשר לאשראי המוענק לחברות מאוחדות עד לגובה של 70 מיליון ש"ח.

(4) בקשר לערבויות שנתנה החברה באשר להשקעותיה בהודו, ראה באור 19א'(41).

(5) החברה ערבה לדי.בי.אס בסך של כ- 10 מיליון ש"ח בגין ערבות בנקאית בסך של כ- 33 מיליון ש"ח שהעמידה די.בי.אס לטובת מדינת ישראל. תוקף הערבות הינו עד ליום 31 בדצמבר 2010.

(6) בחודש פברואר 2002 בהתאם לדרישת משרד התקשורת, העמידה בזק בינלאומי ערבות בנקאית בסך 10.6 מיליון ש"ח, למילוי כל תנאי הרשיון למתן שרותי בזק בנלאומיים. בחודש דצמבר 2004, בהתאם לדרישת משרד התקשורת, העמידה בזק בינלאומי ערבות בנקאית בסך של כ- 320 אלפי ש"ח למילוי תנאי רשיון מיוחד שניתן לבזק בינלאומי לעריכת ניסוי שיווקי למתן שרותי VOB. נכון לתאריך המאזן העמידה בזק בינלאומי ערבויות בנקאיות נוספות בהיקף כולל של כ- 2.3 מיליון ש"ח.

(7) בזקכל תקשורת ערבה כלפי צדדים שלישיים בסך של כ- 4 מיליון ש"ח.

(8) פלאפון נתנה ערבות לצדדים שלישיים בסך של כ- 78 מיליון ש"ח, מתוכם סך של כ- 46 מיליון ש"ח למשרד התקשורת, בקשר עם מכרז התדרים לדור השלישי של מכשיר טלפון סלולרי.

(9) להבטחת התחייבויותיה העמידה די.בי.אס אשראי דוקומנטרי וערבויות בסך של כ- 54 מיליון ש"ח (כולל ערבות בנקאית בסך 33 מיליון ש"ח לטובת מדינת ישראל).

באור 19 - התחייבויות תלויות (המשך)

ג. בטחונות, שעבודים וערבויות (המשך)

(10) בקשר עם שלושה הסכמי הלוואות אשר נחתמו בין די.בי.אס לגופים מוסדיים שונים בחודשים מרס-אפריל 2005, בהיקף כולל של 50 מיליון ש"ח עם אופצייה למתן הלוואות נוספות בהיקף כולל של עד 50 מיליון ש"ח נוספים כמתואר בבאור 8ה', התחייבה החברה כי במידה שלא תפרענה ההלוואות (כולן או חלקן) במועדן, או בהתקיים תנאים מסויימים אחרים (אם יינתן צו סופי על ידי בית משפט או תתקבל החלטה בת תוקף לפירוק די.בי.אס, אם ימונה כונס נכסים לדי.בי.אס ו/או על נכסיה, כולם או חלק מהותי מהם, בכל מקרה בו תחולט ותמומש הערבות שניתנה לבנקים, במידה שבזק תמכור את כל אחזקותיה בדי.בי.אס ובגין הלוואה לגוף מוסדי אחד גם במקרה בו תתבצע העברת שליטה בבזק מהמדינה לאחר, וכל עוד לא חלפו שישה חודשים מיום העברת השליטה בפועל ועד למתן הודעה של המלווה), יוכלו המלווים לדרוש מהחברה לפרוע את הסכום הנמוך מבין יתרת ההלוואות (קרן, רבית והפרשי הצמדה) ומבין סכום המחושב בהתאם לנוסחה שנקבעה, הלוקחת בחשבון את שווי די.בי.אס באותו מועד.

(11) בקשר לערבות נוספת שניתנה באשר להשקעות החברה בדי.בי.אס ראה באור 8ה'.

(12) באשר לבטחונות, שעבודים והתניות שנתנה החברה וחברות מוחזקות בקשר עם הלוואות (loan covenants) ראה באור 13ד' ובאור 14ג'.

(13) לענין הלוואות אותן רשאים המלווים להעמיד לפרעון מידי ראה באור 1ו'.

באור 20 - הון עצמי

א. הון מניות

	רשום		מונפק ונפרע	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	מספר מניות	מספר מניות	מספר מניות	מספר מניות
מניות רגילות בנות 1 ש"ח ע.נ.	**2,625,000,000**	2,625,000,000	**2,605,045,611**	2,605,045,611

ב. מדינת ישראל, הציעה ביום 1 ביוני 2004, על פי תשקיף של החברה מיום 24 במאי 2004, 156,000,000 מניות רגילות בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת של החברה (כ- 5.99% מההון המונפק של החברה). בהצעת המכר לציבור נמכרו 70,671,100 מניות רגילות בנות 1 ש"ח ערך נקוב כל אחת (כ- 2.71% מההון המונפק של החברה) במחיר 4.921 ש"ח למניה ואחזקות המדינה בחברה נכון ליום 31 בדצמבר 2004 עמדו על כ - 46.38%. בעקבות השלמת מכירת מניות 30% ממניות המדינה בחברה לאפ.סב.אר (ראה גם באור 1ו' לעיל) ביום 11 באוקטובר 2005 ירדו אחזקות המדינה בחברה ל- 16.38%.

ג. ביום 27 בינואר 2003 אישרה האסיפה הכללית המיוחדת של החברה את המלצת הדירקטוריון מיום 2 בינואר 2003 על חלוקת דיבידנד במזומן למחזיקים במניות החברה שיהיו רשומים בפנקס בעלי המניות של החברה בתום יום העסקים של 5 בפברואר 2003. יום ה"אקס" היה ביום 6 בפברואר 2003 ויום התשלום היה ביום 20 בפברואר 2003. הדיבידנד במזומן בסך כולל של כ- 190,000 אלפי ש"ח, מהווה 7.8784 אגורות למניה.

ד. בעניין דיבידנד בסך של 1,200 מיליון ש"ח שהוכרז לאחר תאריך המאזן, ראה באור 1ח'.

באור 21 - הכנסות משרותי תקשורת

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות משרותי תקשורת			
תנועה	**1,436,615**	1,567,631	1,990,649
דמי שימוש	**2,559,559**	2,501,250	2,289,868
	3,996,174	4,068,881	4,280,517
טלפון אלחוטי נייד	**3,643,795**	2,699,876	1,989,970
תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	**775,532**	771,290	683,037
טלויזיה רב ערוצית	**1,171,318**	529,838	-
התקנה, מכירת ציוד למנויים ושונות	**1,246,947**	914,838	665,717
	10,833,766	8,984,723	7,619,241
הכנסות אחרות	**264,920**	285,081	362,027
	11,098,686	9,269,804	7,981,268

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות משרותי תקשורת			
תקשורת נייחת -			
תנועה	**1,460,076**	1,590,671	2,006,567
דמי שימוש	**2,404,970**	2,354,700	2,184,650
סך הכנסות מתקשורת נייחת	**3,865,046**	3,945,371	4,191,217
טלפון אלחוטי נייד	**370,706**	414,740	428,149
תקשורת בינלאומית	**109,207**	126,856	134,212
התקנה, מכירת ציוד למנויים ושונות	**167,904**	266,980	224,443
	4,512,863	4,753,947	4,978,021
הכנסות אחרות	**210,871**	205,744	252,540
	4,723,734	4,959,691	5,230,561

באור 22 - הוצאות הפעלה וכלליות

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
משכורות והוצאות נילוות-			
תפעולי	**1,794,458**	1,578,426	1,648,413
הנהלה וכלליות	**684,290**	549,869	304,465
סך הכל משכורות והוצאות נילוות	**2,478,748**	2,128,295	1,952,878
הוצאות כלליות	**1,209,169**	996,323	733,412
חומרים וחלקי חילוף	**1,016,735**	643,013	597,676
צריכת תוכן שרותי לווין	**419,309**	200,469	-
הוצאות טלפון אלחוטי נייד	**991,066**	700,890	480,536
אחזקת בניינים	**366,630**	352,430	352,405
שרותים ואחזקה על ידי קבלני משנה	**422,416**	341,999	250,220
הוצאות בגין תקשורת בינלאומית	**277,210**	228,936	159,478
הוצאות אחזקת כלי רכב	**181,385**	144,630	118,050
עמלות גבייה	**49,196**	39,357	36,160
	7,411,864	5,776,342	4,680,815
בניכוי - שכר שנזקף להשקעות ברכוש קבוע (1)	**218,396**	211,252	195,515
	7,193,468	5,565,090	4,485,300

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
משכורות והוצאות נילוות-			
תפעולי	**1,140,482**	1,122,381	1,206,623
הנהלה וכלליות	**288,804**	271,310	241,206
סך הכל משכורות והוצאות נילוות	**1,429,286**	1,393,691	1,447,829
הוצאות כלליות	**298,767**	341,977	342,492
חומרים וחלקי חילוף	**97,294**	114,443	93,601
אחזקת בניינים	**320,700**	315,074	322,099
שרותים ואחזקה על ידי קבלני משנה	**195,820**	205,192	207,843
הוצאות בגין תקשורת בינלאומית	**30,033**	27,105	10,685
הוצאות אחזקת כלי רכב	**128,961**	111,359	101,597
עמלות גבייה	**36,735**	36,904	35,916
	2,537,596	2,545,745	2,562,062
בניכוי - שכר שנזקף להשקעות ברכוש קבוע (1)	**191,145**	198,297	195,515
	2,346,451	2,347,448	2,366,547

(1) החל מחודש פברואר 2003, בעקבות הקמת מערכת דיווח חדשה בחברה, המאפשרת מדידה מדוייקת של עלויות ישירות של עובדי חטיבת ההנדסה וחטיבת טכנולוגיות מידע, היוונה החברה, סכום נוסף לרכוש קבוע בהקמה עצמית. הסכום הנוסף לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 מסתכם בסך של כ- 42 מיליון ש"ח (2004 - 50 מיליון ש"ח).

באור 23 - הוצאות מימון, נטו

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הוצאות בגין התחייבויות לזמן ארוך			
אגרות חוב	**(245,184)**	(319,522)	(395,393)
הלוואות	**(405,735)**	(121,329)	(21,015)
	(650,919)	(440,851)	(416,408)
הכנסות בגין פקדונות והשקעות	**218,200**	195,243	249,677
הוצאות בגין מכשירים נגזרים	**(116,852)**	(12,250)	(806)
אשראי לזמן קצר מתאגידים בנקאיים	**(6,012)**	(2,699)	(33,470)
הכנסות אחרות, נטו	**138,274**	43,028	43,485
	(417,309)	(217,529)	(157,522)

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הוצאות בגין התחייבויות לזמן ארוך			
אגרות חוב	**(166,604)**	(315,175)	(395,393)
הלוואות	**(76,163)**	(20,774)	43,618
	(242,767)	(335,949)	(351,775)
הכנסות בגין פקדונות והשקעות	**199,557**	194,761	248,629
הכנסות (הוצאות) בגין מכשירים נגזרים	**(129,469)**	3,834	21,024
הכנסות אחרות, נטו	**91,782**	44,138	19,750
	(80,897)	(93,216)	(62,372)

הוצאות המימון לשנת 2005 כוללות הפרשי שער בסכום של כ- 85,562 וכ- 53,620 אלפי ש"ח בחברה ובמאוחד בהתאמה.

באור 24 - הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הפרשה לתביעות בגין רכיבי שכר ופנסיה (1)	**-**	207,000	(195,000)
הפרשה בגין סיום יחסי עובד- מעביד בפרישה מוקדמת (2)	**83,000**	(105,000)	(419,016)
גריעת נכסים וירידת ערך רכוש קבוע (3)	**(830)**	-	(327,295)
הפרשה לירידת ערך והתחייבויות אחרות בגין השקעות בחברות אחרות	**(5,868)**	(26,000)	(42,908)
פיצוי בגין הסכם פשרה	**14,483**	-	-
הפחתות מוניטין	**(93,112)**	(35,135)	(1,032)
רווח הון ממכירת פעילות (4)	**103,869**	35,033	-
רווחי הון, נטו	**5,715**	7,338	1,634
אחרות	**2,129**	(3,556)	439
	109,386	79,680	(983,178)

חברה

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
			סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	סכומים מדווחים		
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הפרשה לתביעות בגין רכיבי שכר ופנסיה (1)	**-**	207,000	(195,000)
הפרשה בגין סיום יחסי עובד- מעביד בפרישה מוקדמת (2)	**83,000**	(105,000)	(419,016)
גריעת נכסים וירידת ערך רכוש קבוע (3)	**-**	-	(198,686)
הפרשה לירידת ערך והתחייבויות אחרות בגין השקעות בחברות אחרות	**(5,868)**	(26,000)	(36,110)
פיצוי בגין הסכם פשרה	**14,483**	-	-
רווח הון ממכירת פעילות (4)	**103,869**	35,033	-
רווחי הון, נטו	**5,385**	5,674	1,570
אחרות	**143**	(6,803)	294
	201,012	109,904	(846,948)

(1) ראה באור 19א'(4).
(2) ראה באור 16ד'.
(3) ראה באור 9ו', 9ז' ו-9ח'.
(4) ראה באור 9ג'.

באור 25 - רווח למניה (מאוחד וחברה)

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רווח (הפסד) לפני השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית - בסיסי ומדולל	**575,858**	620,825	(437,836)
רווח (הפסד) נקי לשנה - בסיסי ומדולל	**590,858**	620,825	(437,836)
כמות מניות משוקללת ברווח הבסיסי וברווח המדולל	**2,605,046**	2,605,046	2,444,891

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית

הקבוצה פועלת במגזרים שונים בענף התקשורת באופן שכל חברה בקבוצה פועלת במגזר עסקי אחד נפרד.

כל חברה מספקת שרותים במגזר בו היא פועלת באמצעות הרכוש הקבוע והתשתיות שבבעלותה. התשתית של כל חברה משמשת למתן שרותיה בלבד. כל אחת מחברות הקבוצה חשופה לסיכונים ולתוחלת תשואה שונים, בעיקר לענין הטכנולוגיה והתחרות במגזר בו היא פועלת.

לפיכך המרכיב בר ההפרדה בקבוצת בזק, העוסק באספקת שרות, או קבוצת שרותים קשורים, ואשר חשוף לסיכונים ותוחלת תשואות שונים מאלו של מגזרים אחרים הינו כל חברה בקבוצה.

בהתאם לכך המגזרים העסקיים של קבוצת בזק הינם כדלקמן:

- "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ - תקשורת פנים ארצית נייחת.
- פלאפון תקשורת בע"מ - רדיו טלפון נייד.
- בזק בינלאומי בע"מ - תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט.
- די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ – טלויזיה רב ערוצית.

שאר חברות הקבוצה מוצגות בסעיפים אחרים.

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית

א. מגזרי פעילות

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005						
	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו טלפון נייד	תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	טלויזיה רב ערוצית	אחרים	התאמות	מאוחד
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות							
הכנסות מחיצונים	4,457,189	4,413,421	795,176	1,200,865	232,035	-	11,098,686
הכנסות בין מגזריות	266,545	14,854	21,488	20,997	104,511	(428,395)	-
סך הכל הכנסות	4,723,734	4,428,275	816,664	1,221,862	336,546	(428,395)	11,098,686
תוצאות המגזר	851,273	466,165	97,978	(99,535)	1,197	-	1,317,078
הוצאות מימון							(417,309)
רווח לאחר הוצאות מימון							899,769
הכנסות אחרות, נטו							109,386
רווח לפני מסים על הכנסה							1,009,155
מסים על ההכנסה							(429,594)
רווח לאחר מסים על הכנסה							579,561
חלק בהפסדי חברות כלולות							(12,645)
חלק המיעוט בהפסדי חברה מאוחדת							8,942
רווח לפי השפעה מצטברת של שינוי שיטה חשבונאית							575,858
השפעה מצטברת לתחילת שנה של שינוי שיטה חשבונאית							15,000
רווח נקי							590,858

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית (המשך)

א. מגזרי פעילות (המשך)

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005

	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו טלפון נייד	תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	טלויזיה רב ערוצית	אחרים	התאמות	מאוחד
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
נכסים מזוהים	8,217,243	4,834,849	683,068	1,348,813	254,166	(185,581)	15,152,558
השקעות בשיטת השווי המאזני							75,467
נכסים כלליים							5,437,847
סך הכל נכסים במאוחד							**20,665,872**
התחייבויות המגזר	*1,407,755	718,903	227,859	584,368	128,827	(209,331)	*2,858,381
התחייבויות כלליות							9,893,631
סך הכל התחייבויות במאוחד							**12,752,012**
השקעות הוניות	787,790	586,447	39,475	247,713	17,452		
פחת והפחתות	1,390,435	625,393	91,435	298,658	20,729		

* הוצג מחדש

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית (המשך)

א. מגזרי פעילות (המשך)

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2004						
	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו טלפון נייד	תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	טלויזיה רב ערוצית	אחרים	התאמות	מאוחד
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות							
הכנסות מחיצונים	4,736,756	2,966,486	797,735	529,838	238,989	-	9,269,804
הכנסות בין מגזריות	222,935	8,493	18,704	12,304	80,387	(342,823)	-
סך הכל הכנסות	4,959,691	2,974,979	816,439	542,142	319,376	(342,823)	9,269,804
תוצאות המגזר	971,016	379,328	118,223	(85,381)	8,362	-	1,391,548
הוצאות מימון							(217,529)
רווח לאחר הוצאות מימון							1,174,019
הכנסות אחרות, נטו							79,680
רווח לפני מסים על הכנסה							1,253,699
מסים על ההכנסה							(497,485)
רווח לאחר מסים על הכנסה							756,214
חלק בהפסדי חברות כלולות				(126,630)	(8,143)		(134,773)
חלק המיעוט ברווחי חברה מאוחדת							(616)
רווח נקי							620,825
נכסים מזוהים	8,589,680	4,775,659	598,090	1,364,941	235,240	(206,476)	15,357,134
השקעות בשיטת השווי המאזני							70,308
נכסים כלליים							4,744,539
סך הכל נכסים במאוחד							20,171,981

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית (המשך)

א. מגזרי פעילות (המשך)

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2004						
	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו טלפון נייד	תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	טלויזיה רב ערוצית	אחרים	התאמות	מאוחד
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
התחייבויות המגזר	*1,556,990	858,943	233,113	595,229	133,360	(200,811)	*3,176,824
התחייבויות כלליות							9,673,390
סך הכל התחייבויות במאוחד							12,850,214
השקעות הוניות	850,005	588,002	116,938	160,134	173,353		
פחת והפחתות	1,502,354	418,925	117,316	162,029	18,978		

* הוצג מחדש

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית (המשך)

א. מגזרי פעילות (המשך)

מאוחד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2003					
	תקשורת פנים ארצית נייחת	רדיו טלפון נייד	תקשורת בינלאומית ושרותי אינטרנט	אחרים	התאמות	מאוחד
	סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003					
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות						
הכנסות מחיצונים	5,023,754	2,021,807	689,378	246,329	-	7,981,268
הכנסות בין מגזריות	206,807	5,568	13,958	40,236	(266,569)	-
סך הכל הכנסות	5,230,561	2,027,375	703,336	286,565	(266,569)	7,981,268
תוצאות המגזר	906,619	96,013	90,001	72	644	1,093,349
הוצאות מימון						(157,522)
רווח לאחר הוצאות מימון						935,827
הוצאות אחרות, נטו						(983,178)
הפסד לפני מסים על הכנסה						(47,351)
מסים על ההכנסה						(48,013)
הפסד לאחר מסים על הכנסה						(95,364)
חלק בהפסדי חברות כלולות	(2,280)			(341,054)		(343,334)
חלק המיעוט בהפסדי חברה מאוחדת						862
הפסד נקי						(437,836)
נכסים מזוהים	9,903,468	2,258,000	527,565	213,574	(106,196)	12,796,411
השקעות בשיטת השווי המאזני						240,667
נכסים כלליים						3,051,686
סך הכל נכסים במאוחד						16,088,764
התחייבויות המגזר	*1,753,316	500,091	270,031	126,516	(102,649)	*2,547,305
התחייבויות כלליות						9,387,822
סך הכל התחייבויות במאוחד						9,243,822
השקעות הוניות	815,382	524,644	114,456	201,670		
פחת והפחתות	1,776,279	394,203	99,868	7,498		

* הוצג מחדש

באור 26 - מגזרי פעילות עסקית (המשך)

ב. התפלגות הכנסות הקבוצה

להלן מידע נוסף של התפלגות הכנסות הקבוצה על פי השימוש על ידי הלקוח. הקצאת העלויות המתיחסות להכנסות אלה אינו אפשרי מאחר ולא ניתן לזהות הוצאות בחברה המתיחסות באופן ישיר אליהן, וכן לא ניתן להקצותן על בסיס סביר.

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	מליוני ש"ח	מיליוני ש"ח	מיליוני ש"ח
טלפוניה - שיחות בארץ, דמי שימוש והתקנות	**3,105**	3,329	3,549
טלפון אלחוטי נייד	**4,532**	3,128	2,199
שרותי טלוויזיה רב ערוצית למנויים	**1,171**	530	-
אינטרנט	**867**	773	643
תקשורת בין-לאומית	**564**	599	562
שרותי תמסורת ותקשורת נתונים	**584**	608	648
עבודות תשתית נייחת ותחזוקה	**221**	230	298
אחרות	**55**	73	82
סך הכל	**11,099**	9,270	7,981

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים

א. החברה והחברות המאוחדות שלה, מספקות שרותי תקשורת מגוונים, כגון: שרותי טלפוניה, שרותי גישה, שרותי מידע ותקשורת נתונים, שרותי תמסורת, שרותי לווין וחוזי, שרותי תשתית שונים, שרותי תקשורת בינלאומית ואינטרנט, שרותי טלוויזיה רב-ערוצית, שרותי רט"ן, שרותי נס"ר ועוד (להלן - "השרותים").

בין שאר הגורמים שלהם מספקות החברה והחברות המאוחדות שלה את השרותים מצויים גם בעלי העניין בחברה ובכללם, אפ.סב.אר. המחזיקה ב- 30% ממניות החברה, מדינת ישראל המחזיקה בכ- 16.38% ממניות החברה וקבוצת זאבי המחזיקה בכ- 17.75% ממניות החברה באמצעות כונס נכסים שמונה על אותן מניות מטעם בנקים מסויימים.

לאור האמור לעיל, ככל שמדובר בבעלי העניין בחברה שאינם מדינת ישראל, הרי שהשרותים המסופקים להם על ידי החברה והחברות הבנות שלה הינם בגדר עסקאות זניחות ולפיכך, בהתאם לתקנה 64(3)(ד)(1) לתקנות ניירות ערך (עריכת דוחות כספיים שנתיים) התשנ"ג 1993 (להלן - "התקנות") אינן מתוארות בדוחות אלה.

ככל שנוגע למדינת ישראל כבעלת עניין בחברה, הרי שלפני תיקון התקנות (תקנות ניירות ערך עריכת דוחות כספיים שנתיים) (תיקון) התשס"ו-2005, מאחר שתאור עסקאות בקשר עם אספקה שוטפת של השרותים היה כרוך בקשיים רבים (מדובר באספקת שרותים מגוונים למדינה ולשלוחותיה הרבות, לרבות, כאמור, משרדי הממשלה, תאגידים ממלכתיים, רשויות וחברות ממשלתיות) קיבלה החברה פטור מתאור העסקאות. עתה, לנוכח תיקון התקנות כאמור יינתן תאור כללי של העסקאות, מאפייניהן והיקפן בהתאם לתקנה 64(3)(ד)(2) לתקנות:

(1) מדובר בשרותים שהוגדרו לעיל.

(2) התמורה בגין מרבית העסקאות אותן מבצעת החברה עם רשויות המדינה משולמות לפי תעריפים שנקבעו בתקנות. יתרת העסקאות אותן מבצעת החברה עם רשויות המדינה (אשר התמורה בגינן אינה משולמת לפי תעריפים שנקבעו בתקנות) כגון בגין שרותים שתעריפיהם אינם נקבעים בתקנות, עבודות על פי הזמנה, עבודות כקבלן, עבודות חפירה והתקנה ותחזוקת משדרים וכן עסקאות המבוצעות על ידי החברות המאוחדות שלה עם רשויות המדינה - כל אלה הן עסקאות המבוצעות במהלך העסקים הרגיל במחירי שוק, כאשר כל עסקה פרטנית או שרות כשלעצמם אינם מהותיים מבחינת החברה.

(3) העסקאות עם משרדי הממשלה לקבוצה לתקופת הדוח הינם:
הוצאות: תמלוגים 257,445 אלפי ש"ח, תדרים 30,762 אלפי ש"ח. הכנסות משרותי טלפוניה (בעיקר) 385,171 אלפי ש"ח. יתרות החו"ז בגין שרותים אלה: לקוחות 91,727 אלפי ש"ח, ספקים 49,936 אלפי ש"ח, התחייבויות שוטפות 183,163 אלפי ש"ח.

הסדרים שאינם עומדים בתנאים אלו מקבלים גילוי בדוחות החברה.

ב. בחודש יולי 2002 הגיעה החברה להסכם עם משרד הביטחון בשם מדינת ישראל לאספקת שרותי תקשורת על ידי החברה.

עיקרי ההסכם שאושר, כאשר החברה היתה בשליטת המדינה, על ידי כל הגופים המוסמכים של החברה, לרבות האסיפה הכללית של בעלי המניות, כנדרש על פי חוק החברות לגבי עסקה עם בעל שליטה, היו כדלקמן:

(1) החברה תספק שרותי תקשורת לצה"ל בהנחה מיוחדת בשעור כולל של כ- 28% ביחס לשרותים שהחברה סיפקה לצה"ל לפני חתימת ההסכם ובשעור של 14% ביחס לשרותים שלא היו קיימים או שהחברה לא סיפקה לצה"ל לפני חתימת ההסכם. בהתבסס על היקף השרותים שסיפקה החברה לצה"ל עובר למועד תחילת ההסכם, ההנחה בגין השרותים על פי ההסכם אינה שונה באופן מהותי מההנחה שניתנה על פי זכרון הדברים אשר על פיו פעלו הצדדים עובר לחתימת ההסכם.

(2) משרד הביטחון מתחייב לצרוך מהחברה שרותים שהתמורה בעדם לא תפחת מסכום של כ- 81.2 מיליון ש"ח (לא כולל מע"מ) לכל שנת התקשרות וכן להזמין מהחברה עבודות כבילה ופיתוח של תשתיות תקשורת בתוך מחנות צה"ל המשמשות למתן שרותי החברה שהתמורה בעדן לא תפחת מ- 80% מההיקף הכספי הכולל של הזמנות משרד הביטחון לתשתיות כנ"ל עבור צה"ל בכל שנת התקשרות.

(3) ההסכם מסיים וממצה את כל המחלוקות בין הצדדים עד ליום 1 באפריל 2001, לרבות לעניין המחלוקות שעלו בפני וועדה מקצועית מיוחדת ("ועדת גבאי"), אך למעט מחלוקת בנושא הנחה בשעור של 18% שמשרד הביטחון ניכה מתוך תשלומים שגבתה החברה עבור ספקי תקשורת אחרים.

(4) הבעלות בתשתיות בתוך מחנות צה"ל תישאר בתום תקופת ההסכם בידי משרד הביטחון והבעלות בתשתיות מחוץ למחנות צה"ל תישאר בידי החברה.

(5) תקופת ההתקשרות הינה החל מיום חתימת ההסכם 21 ביולי 2002 ועד ליום 31 במרס 2005 (על פי תנאי ההסכם נעשתה התחשבנות רטרואקטיבית, החל מיום 1 באפריל 2001 בעקבות התחשבנות זו קיבלה החברה החזר בסכום לא מהותי).

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים (המשך)

ביום 8 במאי 2005 נחתם הסכם מסחרי חדש בין החברה לבין משרד הביטחון בשם מדינת ישראל לאספקת שרותי תקשורת על ידי החברה. ההסכם אושר קודם לכן על ידי ועדת הביקורת של הדירקטוריון ועל ידי הדירקטוריון ביום 3 במאי 2005 והיה טעון, בהיות החברה באותה עת בשליטת המדינה, אישור האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה (ברוב מיוחד) בהתאם לתקנות ניירות ערך (עסקה בין חברה לבין בעל שליטה בה), התשס"א-2001. ביום 2 ביוני 2005 החליטה האסיפה הכללית של החברה להוריד נושא זה מסדר יומה של האסיפה הכללית לבקשת החברה לנוכח פניית משרד התקשורת ובקשת המדינה בעקבות פניה זו לדחות את הדיון. בפניית משרד התקשורת לחברה נטען, בין היתר, כי מדובר בהסכם למתן הנחות העומד לכאורה בניגוד להוראות הדין ורשיונה הכללי של החברה. המשרד ביקש לקבל את התייחסות החברה לצורך ברור העניין. החברה העבירה למשרד התקשורת התייחסותה, לפיה מדובר בהסכם מסגרת חדש המחליף את הסכם המסגרת הקודם אשר גם במסגרתו נתנה החברה לצה"ל הנחות בשעורים שונים. החברה ציינה כי רשיון החברה מאפשר לה להתקשר עם משרד הביטחון בהסכם יחודי למתן שרותי בזק לצה"ל שבו יכלל כל תנאי שיסוכם בין הצדדים, לרבות מתן הנחות, כפי שנעשה בהסכם המסגרת הקודם. משרד התקשורת טרם סיים את בדיקתו בנושא זה.

בנוסף, הועברה לחברה פניית הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן "הממונה") אשר לפיה, על פני הדברים, נוגד ההסכם האמור את הוראות חוק ההגבלים העסקיים. החברה העבירה התייחסותה לפנית הממונה. למועד אישור הדוחות הכספיים לא נמצאה חלופה מוסכמת להסכם והצדדים חלוקים לגבי אופן ההתחשבנות עד להשגת הסכם בנושא. הדוחות הכספיים כוללים הכנסה ממשרד הבטחון על פי התעריפים בהסכם מיום 8 במאי 2005 שהינם נמוכים מהתעריפים על פי ההסכם מיולי 2002 ומתעריפי החברה הרגילים.

ביום 16 בדצמבר 2003 הגישה החברה בבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה נגד משרד הבטחון לתשלום סכומים, בסך של כ- 57 מיליון ש"ח, בקשר למחלוקת בנושא הנחה של 18% שמשרד הביטחון ניכה כאמור בסעיף (3) לעיל וביום 16 במרס 2004 הגישה המדינה כתב הגנה. ביום 17 במאי 2004 הגישה החברה כתב תשובה. בהתאם להצעת בית המשפט הסכימו הצדדים להפנות את התיק להליכי גישור, אולם בסופו של דבר החליטו הצדדים לנסות ולפתור את חילוקי הדעות ביניהם מחוץ לכתלי בית המשפט. בחודש אפריל 2005 נחתם הסכם פשרה, שאושר על ידי ועדת הביקורת של הדירקטוריון ועל ידי הדירקטוריון. האסיפה כללית של בעלי המניות של החברה אשרה ביום 2 ביוני 2005 את ההסכם בהתאם לתקנות ניירות ערך (עסקה בין חברה לבין בעל שליטה בה), התשס"א- 2001. בחודש יוני 2005 אושר הסכם הפשרה על ידי בית המשפט וניתן לו תוקף של פסק דין.

להלן עיקרי הסכם הפשרה:

(1) לסילוק תביעה כספית בסכום של כ- 37.4 מיליון ש"ח (קרן) בצרוף ריבית בסכום משוער של כ- 20 מיליון ש"ח שהגישה החברה נגד המדינה בענין ניכוי הנחות בשעור של 18% על חיובים שונים שנכללו בסעיף "שונות" בחשבונות הטלפון של צה"ל, ישלם משרד הביטחון לחברה סכום כולל של 28.5 מיליון ש"ח (כולל מע"מ ככל שיחול) ב- 3 תשלומים שווים של 9.5 מיליון ש"ח כל אחד, אשר ישולמו עד למועדים הבאים: 30 ביוני 2005, 31 בינואר 2006, 30 ביוני 2006.

(2) פיגור באחד התשלומים יחייב את משרד הביטחון בתשלום ריבית פיגורים חשכ"ל.

(3) בכפוף לאמור, לא יהיה לכל צד כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כלפי משנהו בעניין זה.

בעקבות הסכם הפשרה ביטלה החברה הפרשה בסך של כ- 15 מיליון ש"ח.

ג. ביום 23 במרס 2006 אישרה האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה התקשרות החברה בהסכם עם חברה שתהיה בבעלות ובשליטת בעלי המניות של אפ.סב.אר. שבמסגרתו יוענקו לחברה שרותי ניהול וייעוץ שוטפים, לרבות באמצעות דירקטורים המכהנים ואשר יכהנו מעת לעת בחברה ו/או בחברות הבנות שלה, והכל בתמורה ל-1.2 מיליון דולר ארה"ב לשנה. תקופת ההתקשרות הינה החל מיום 11 באוקטובר 2005 (יום השלמת רכישת 30% ממניות החברה על ידי אפ.סב.אר.) ועד ליום 31 בדצמבר 2008, אלא אם יודיע אחד הצדדים למשנהו על רצונו לסיים את ההסכם בהודעה מוקדמת של שלושה חודשים מראש.

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים (המשך)

ד. עסקאות עם חברות מוחזקות (בחברה)

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
חברות מאוחדות			
הכנסות -			
דמי שינוע ודמי נגישות	**160,050**	48,320	38,515
שרותים, תמלוגים ועמלות	**95,131**	92,688	52,940
דמי שכירות ושימוש במבנים וציוד	**11,364**	4,034	541
ריבית	**177,186**	70,458	12,298
הוצאות -			
קניית שרותים	**61,261**	46,221	47,092
חברה מאוחדת באיחוד יחסי			
הכנסות -			
דמי שינוע ודמי נגישות	**-**	37,533	58,458
שרותים, תמלוגים ועמלות	**-**	103,790	41,425
דמי שכירות ושימוש במבנים וציוד	**-**	10,341	6,818
ריבית	**-**	1,240	-
הוצאות -			
קניית שרותים	**-**	3,901	2,481
ריבית	**-**	-	551
חברות כלולות			
הכנסות -			
שרותים, תמלוגים ועמלות	**-**	8,063	2,812

לגבי יתרות עם חברות מוחזקות ראה באורים מתייחסים.

לגבי הלוואות לחברות מוחזקות ותנאיהן ראה באור 8 ובאור 14א'(1).

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים (המשך)

ה. הטבות לדירקטורים ולמנכ"ל

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
עלות כוללת של שכר מנכ"ל ויו"ר דירקטוריון*	7,893	1,574	1,678
מספר המועסקים	3	2	3
גמול לחברי הדירקטוריון שאינם מועסקים בחברה**	1,643	1,663	1,695
מספר דירקטורים מקבלי הגמול***	8	13	16
דמי ניהול לחברה בעלת שליטה****	1,250	-	-

* העלות בגין שנת 2005 כוללת שכר ומענקים בגין תקופת כהונתו של מנכ"ל החברה כמנכ"ל פלאפון וכן שכר ומענקים למנכ"ל הפורש וכן שכר ופיצויי פרישה ליו"ר הדירקטוריון. השכר כולל אופציות שחולקו לפי תוכנית האופציות ראה באור 1ז'. העלות בגין שנת 2003 כוללת תשלום פיצויי פרישה למנכ"ל שפרש.

** התגמול בגין דירקטורים בחברה מאוחדת באיחוד יחסי מוצג לפי החלק היחסי של החברה (50%) לתקופה בה החברה הייתה מאוחדת באיחוד יחסי.

*** מיום העברת השליטה בחברה לאפ.סב.אר הדרקטורים המכהנים בדרקטוריון החברה, למעט הדחצ"ים, אינם מקבלים גמול מהחברה.

**** הפרשה בסך 1,250 אלפי ש"ח עבור תשלום דמי ניהול לחברת אפ.סב.אר. ראה סעיף ג' לעיל.

(1) ביום 3 בדצמבר 2003 אישרה האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה מתן התחייבות לשיפוי לנושאי המשרה של החברה בעניין הסכם המסגרת שנחתם בין החברה לבין המדינה, לרבות בקשר עם הקצאת מניות למדינה מכח הסכם המסגרת. ההתחייבות הוגבלה לסכום של 890,000 אלפי ש"ח (הקף גיוס ההון) צמוד למדד המחירים לצרכן אשר יתפרסם לאחר סיום גיוס ההון לחברה בהתאם להסכם המסגרת.

(2) ביום 13 במאי 2004 אישרה האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה מתן התחייבויות לנושאי משרה בנושא שיפוי וביטוח כדלקמן:

א. התחייבות של החברה בעניין מתן הלוואה לנושאי משרה למימון הוצאות התדיינות סבירות בהליכים משפטיים וכן התחייבות החברה לרכישת פוליסת ביטוח לנושאי משרה בעלות סבירה.

ב. מתן כתבי שיפוי מראש לנושאי משרה בחברה בעניינים הבאים:

(1) תביעת בעל מניות שהחזיק 15% ומעלה מהון מניות החברה. ההיקף הכולל של שיפוי לא יעלה על 150 מיליון דולר בתוספת 30 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות (תביעה מסוג זה הוחרגה בפוליסת ביטוח נושאי המשרה של החברה).

(2) בכל הקשור עם תשקיף הצעת מכר של ניירות ערך של החברה על ידי מדינת ישראל והנפקה על ידי החברה, שהתפרסם בסוף חודש מאי 2004. ההקף הכולל של השיפוי (לרבות בגין התחייבויות לשיפוי מראש שניתנו עד לפרסום התשקיף ובגין התחייבויות לשיפוי מראש אשר יינתנו, אם יינתנו, ערב העברת השליטה בחברה על ידי המדינה) לא יעלה על 25% מההון העצמי של החברה (לפי דוחותיה הכספיים לשנת 2003, צמוד למדד נובמבר 2003).

(3) ביום 20 באפריל 2004 החליט דירקטוריון החברה כי החברה תשפה את עובדי הקבוצה שהשתתפו בהכנת התשקיף שאמור להתפרסם בחודש מאי 2004, ושאינם נושאי משרה בחברה, בגין חבות כספית שתוטל עליהם ובגין הוצאות התדיינות סבירות בהן יעמדו, בכל הקשור לתשקיף, במתכונת כתב השיפוי שניתן לנושאי משרה.

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים (המשך)

ה. הטבות לדירקטורים ולמנכ"ל

(4) לחברה פוליסת ביטוח נושאי משרה בחברה. תקרת הביטוח הינה 150 מיליון דולר למקרה ולתקופה (של 12 חודשים) בנוסף לעד 30 מיליון דולר להוצאות משפטיות בישראל.

במהלך שנת 2005 רכשה החברה פוליסות לביטוח אחריות נושאי משרה וניתנו התחייבויות לשיפוי דירקטורים ונושאי משרה, כמפורט להלן:

א. ביום 6 באפריל 2005 אישרה אסיפת בעלי המניות מתן התחייבות לשיפוי בגין חבות כספית שתוטל על נושאי משרה בחברה ובגין הוצאות התדיינות סבירות בהן יעמדו, בכל הקשור במישרין או בעקיפין עם הליך למכירת אחזקות המדינה בחברה.
ההתחייבות לשיפוי תינתן לנושאי משרה אשר כהנו ו/או מונו ו/או ימונו בחברה החל מתחילת הערכותה של החברה בקשר עם הליך המכירה ועד למועד השלמת הליך המכירה.

ההיקף הכולל של השיפוי לא יעלה על 25% מההון העצמי של החברה (לפי דוחותיה הכספיים לשנת 2004, צמוד למדד המחירים לצרכן של חודש נובמבר 2004), לרבות בגין התחייבויות לשיפוי מראש שניתנו עד ליום הוצאת כתב השיפוי בצרוף התחייבות לשיפוי מראש בהתאם למכתב שר האוצר מיום 21 באפריל 2004 אשר תינתן, אם תינתן, ערב העברת גרעין השליטה בחברה על ידי המדינה.

ב. ביום 16 במאי 2005 אישרה אסיפת בעלי המניות, לבטח ולשפות את נושאי המשרה בחברה, כמפורט להלן:

(1) אישור מימוש אופציה לרכישת פוליסת RUN-OFF לאחריות נושאי משרה בחברה, בתנאי הפוליסה הנוכחית, בהתאם לשינויים הבאים:

א. לתקופה של שבע שנים מיום השלמת (closing) העברת מניות המדינה בחברה הנמכרות בהתאם להחלטת ועדת שרים לענייני הפרטה מיום 19 ביולי 2004 ("מועד השלמת המכירה").
ב. הסכום הכולל של הכיסוי הביטוחי לא יעלה על 150 מיליון דולר בתוספת 30 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
ג. גבולות אחריות:
(1) כיסוי ל- 3 שנים ראשונות בגבולות אחריות של 150 מיליון דולר בתוספת 30 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
(2) כיסוי ל- 3 שנים נוספות בגבולות אחריות של 75 מיליון דולר בתוספת 15 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
(3) כיסוי לשנה השביעית בגבולות אחריות של 25 מיליון דולר בתוספת 5 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
מובהר, כי מדובר בגבול אחריות אחד לכל תקופת ה- RUN- OFF.
ד. סכום הפרמיה למלוא תקופת הביטוח - 3 מיליון דולר (תשלום חד-פעמי מראש).

(2) אישור מתן התחייבות מראש לשיפוי נושאי המשרה בחברה, אשר כיהנו בחברה בעת מתן ההתחייבות לשיפוי אשר יחול במועד השלמת המכירה או שכיהנו במהלך שבע השנים שקדמו למועד זה בשל חבות כספית שתוטל עליו בכל אחד מן האירועים המפורטים במסמך השיפוי ובתנאים המפורטים בו, אשר בו פעל נושא המשרה בתום לב והיה לו יסוד סביר להניח שהפעולה היא לטובת החברה. התחייבות השיפוי לא תחול לגבי אירוע, שמבטח הכיר באחריות לגביו על פי פוליסת ביטוח, אולם, אם חוייב נושא המשרה, בשל אירוע בר שיפוי, בסכום העולה על הסכום ששילם לו המבטח, תשפה אותו החברה בהפרש, ובכפוף לכך שסכום השיפוי לכלל נושאי המשרה בחברה, לא יעלה על 150 מיליון דולר בתוספת 30 מיליון דולר בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד לתביעה ובסך הכל לכל שנת ביטוח בתקופת הביטוח. עם השלמת העסקה למכירת מניות המדינה לאפ.סב.אר. (11 באוקטובר 2005) נכנסה לתוקף התחייבות זו.

ההחלטות האמורות אושרו והן יושמו בתוקף ממועד השלמת המכירה (11 באוקטובר 2005).

ג. ביום 3 באוגוסט 2005 אישרה האסיפה הכללית המיוחדות של בעלי המניות של החברה את הארכת תקופת פוליסת ביטוח נושאי משרה, לרבות אופצית RUN OFF, לתקופה של עד 4 חודשים בעלות של 112,500 דולר לחודש. החל מיום 31 ביולי 2005 (מועד פקיעת הפוליסה הקודמת). עם השלמת העסקה למכירת מניות המדינה לאפ.סב.אר. (11 באוקטובר 2005) אופציית ה- RUN OFF מומשה כמפורט בסעיף 2א' לעיל ופוליסה זו פקעה.

באור 27 - עסקאות עם בעלי עניין וצדדים קשורים (המשך)

ה. הטבות לדירקטורים ולמנכ"ל

ד. ביום 24 בנובמבר 2005 אישרה האסיפה הכללית של בעלי המניות:

(1) רכישת פוליסה לביטוח אחריות נושאי משרה בחברה לתקופה של שנה החל מיום 11 באוקטובר 2005 בגבול אחריות של 150 מיליון דולר לתביעה ובסך הכל לכל שנת ביטוח. בנוסף, 30 מיליון דולר לתביעה ולסך כל התביעות לתקופת הביטוח בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד. גבול אחריות לחברות בנות – 50 מיליון דולר (כחלק מגבול האחריות האמור לעיל). פרמיה שנתית – 675,000 דולר + 1.5% דמי ביול (יצויין, כי היקף הכיסוי הביטוחי זהה לביטוח נושאי המשרה שהיה נהוג עד כה בחברה בעוד הפרמיה השנתית נמוכה באופן משמעותי מהפרמיה ששולמה בעבר, וזאת לנוכח קיומו של ביטוח RUN OFF במקביל לביטוח זה).

(2) "עסקת מסגרת" להתקשרות של החברה, במהלך העסקים הרגיל, בפוליסות ביטוח עתידיות (לאחר פקיעת הפוליסה הנוכחית המפורטת בסעיף (א) לעיל) לכיסוי אחריות דירקטורים ונושאי משרה, כפי שיהיו מעת לעת, לרבות דירקטורים ונושאי משרה שהינם או עשויים להיחשב בעלי שליטה בחברה, והכל – בדרך של "עסקת מסגרת" כמשמעותה בתקנות החברות (הקלות בעסקאות עם בעלי עניין) התש"ס-2000 בפרמיה שנתית בסך 675,000 דולר בתוספת סכום המהווה עד 20% מהפרמיה האמורה בגין סכום הכיסוי הביטוחי הקיים כיום (והמפורט לעיל) וכן 30 מיליון דולר לתביעה ולסך כל התביעות לתקופת הביטוח בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד. גבול אחריות לחברות בנות - 50 מיליון דולר (כחלק מגבול האחריות האמור לעיל). אם יירכש סכום כיסוי ביטוח השונה מסכום הכיסוי הביטוחי הקיים כיום, האפשרות להגדלת הפרמיה הינה עד לתקרה של 20% מסכום הפרמיה של הפוליסה הנוכחית (675,000 דולר ארה"ב). דהיינו, הפרמיה המקסימלית (לאחר ההגדלה) לא תעלה בכל מקרה על 810,000 דולר ארה"ב.

ו. ביום 15 במאי 2006 אישרו ועדת הביקורת והדירקטוריון את תנאי העסקת יו"ר הדירקטוריון וביום 21 ביוני אושרו התנאים על ידי האסיפה הכללית. להלן פרוט עיקרי תנאי העסקתו:

(1) העסקה בהיקף של 80% משרה במסגרת הסכם עבודה אישי בשכר חודשי של 150,000 ש"ח ותנאים נלווים כמקובל (ביטוח מנהלים, קרן השתלמות, רכב, נהג, החזר הוצאות, טלפון וכו').

(2) נוסף למשכורת החודשית השוטפת תשלום חד שנתי (ללא תנאים נלווים מכל סוג) בסכום של מיליון ומאתיים אלף ש"ח (צמוד למדד).

(3) ההתקשרות תהיה לתקופה בלתי קצובה, עם זכות לכל צד להביא את ההתקשרות לקיצה בהודעה של שלושה חודשים מראש.

(4) ככל שתהיה תוכנית אופציות בחברה, יכלל בה גם היו"ר בהתאם למה שיקבע באותה תוכנית.

ז. ביום 14 באוגוסט 2006 אישר דירקטוריון החברה מכירת נכס מקרקעין של החברה למנכ"ל החברה (באמצעות חברה בשליטתו) תמורת 630 אלף דולר בתוספת מע"מ. התמורה נקבעה על פי הערכת שמאי חיצונית ולאחר שלא נתקבלה הצעה גבוהה יותר ממציעים אחרים.

ח. באשר לערבויות לצדדים קשורים ראה באור 19ג'.

באור 28 - מכשירים פיננסיים וניהול סיכונים

א. מכשירים פיננסיים נגזרים

לקבוצה קיימת חשיפה במהלך העסקים הרגיל לסיכוני אשראי ומטבע. הקבוצה עושה שימוש במכשירים נגזרים כדי לצמצם את החשיפה לסיכונים אלה.

לקבוצה עודף התחייבויות כספיות על נכסים כספיים במטבע חוץ או בהצמדה אליו בסך כ- 2,520 מיליון ש"ח, מזה עודף התחייבויות שוטפות על רכוש שוטף בסך כ- 952 מיליון ש"ח. עודף ההתחייבויות השוטפות מכוסה על ידי עסקאות מטבע עתידיות כמתואר בסעיף ג' להלן. לקבוצה הכנסות במטבע חוץ מתקשורת בינלאומית.

ליום 31 בדצמבר 2005 הסתכמו עודף התחייבויות כספיות צמודות למדד המחירים לצרכן על נכסים כספיים צמודים למדד המחירים לצרכן בסך כ- 4,383 מיליון ש"ח, מזה, עודף רכוש שוטף על התחייבויות שוטפות בסך של כ- 272 מיליון ש"ח. כאמור בבאור 1ה' מרבית תעריפי החברה נמצאים בפיקוח ממשלתי ומעודכנים אחת לשנה בהתאם לעליית מדד המחירים לצרכן, בניכוי גורם התייעלות.

לחברה התקשרויות מוגבלות במכשירים פיננסיים נגזרים המיועדים אך ורק למטרות הגנה.
התקשרות החברה לביצוע עסקאות מטבע עתידיות ליום 31 בדצמבר 2005 - ראה ג' להלן.

ב. סיכוני אשראי

עיקר המזומנים ושווי המזומנים ליום 31 בדצמבר 2005 וכן פקדונות בבנק מופקדים בבנקים ישראליים גדולים. השקעות לזמן קצר מייצגות בעיקר השקעות באגרות חוב ממשלתיות ובאגרות חוב של חברות נסחרות בבורסה בישראל. לפיכך, אין ההנהלה צופה הפסדים מהותיים הנובעים מסיכוני אשראי.

הכנסות הקבוצה נובעות בעיקר ממתן שרותים ללקוחות בישראל. ההנהלה עוקבת באופן שוטף אחר חובות הלקוחות ובדוחות הכספיים נכללות הפרשות ספציפיות לחובות מסופקים המשקפות בצורה נאותה לפי הערכת ההנהלה, את ההפסד הגלום בחובות שגבייתם מוטלת בספק. החשיפה לסיכון האשראי בקשר עם הלקוחות הינה מוגבלת בהתחשב במספר הרב של הלקוחות.

ג. סיכוני מטבע

החברה וחברות מאוחדות מנהלות את חשיפתן המטבעית הנובעת מתנודות בשערי החליפין של מטבע חוץ בגין נכסים, התחייבויות ותזרימי מזומנים הנקובים במטבע חוץ. הקבוצה נוקטת בפעולות לצמצום החשיפה המטבעית על ידי ביצוע עסקאות עתידיות במטבע חוץ ורכישת אופציות מטבע. להלן פרוט המכשירים הפיננסיים הנגזרים של החברה וחברות מאוחדות ליום 31 בדצמבר 2005:

באור 28 - מכשירים פיננסיים וניהול סיכונים (המשך)

ג. סיכוני מטבע (המשך)

מאוחד

(1) עסקאות מטבע עתידיות - עסקאות הגנה

	מטבע נרכש	מטבע לשלם	מועד פרעון אחרון	סכומים לקבל מיליון ש"ח	סכומים לשלם מיליון ש"ח	שווי נאות מיליון ש"ח	ערך פנקסני מיליון ש"ח
עסקאות פורוורד לפי שער מטבע מוסכם מראש - (לא כולל פרמיה/ניכיון)	דולר	שקל	ספטמבר 2006	361	362	-	-
	יורו	שקל	דצמבר 2006	1,557	1,646	(69)	(70)
	שקל צמוד מדד	שקל	דצמבר 2010	1,237	1,279	-	2

(2) עסקאות מטבע עתידיות - עסקאות שלא למטרות הגנה

	מטבע נרכש	מטבע לשלם	מועד פרעון אחרון	שווי נאות מיליון ש"ח	הקף התקשרות מיליון ש"ח
עסקאות פורוורד לפי שער מטבע מוסכם מראש - (לא כולל פרמיה/ניכיון)	דולר	שקל	מאי 2006	(2)	129

באור 28 - מכשירים פיננסיים וניהול סיכונים (המשך)

ג. סיכוני מטבע (המשך)

חברה

(1) עסקאות מטבע עתידיות - עסקאות הגנה

	מטבע נרכש	מטבע לשלם	מועד פרעון אחרון	סכומים לקבל מיליון ש"ח	סכומים לשלם מיליון ש"ח	שווי נאות מיליון ש"ח	ערך פנקסני מיליון ש"ח
עסקאות פורוורד לפי שער מטבע מוסכם מראש -	דולר	שקל	ספטמבר 2006	288	290	(2)	2
(לא כולל פרמיה/ניכיון)	יורו	שקל	דצמבר 2006	1,557	1,646	(69)	(70)
	שקל צמוד מדד	שקל	דצמבר 2010	1,237	1,279	-	2

ד. סיכוני ריבית

לחברה הלוואות בריבית משתנה ועל כן תוצאותיה הכספיות (הוצאות מימון) חשופות לסיכון של שינויי ריבית.
לחברה גם הלוואות בריבית קבועה החשופות לשינוי אפשרי בשוויין ההוגן.

.

באור 28 - מכשירים פיננסיים וניהול סיכונים (המשך)

ה. שוויים הנאות של מכשירים פיננסיים

הסכום הפנקסני של מזומנים ושווי מזומנים, השקעות לזמן קצר, לקוחות, חייבים, נכסים שוטפים אחרים, מרבית ההתחייבויות לזמן ארוך, הזכאים וההוצאות שנצברו, תואם או קרוב לשווי הנאות שלהם. השווי הנאות של ההלוואות מתאגידים בנקאיים קרוב אף הוא לסכומן הפנקסני כיוון שהן נושאות ריבית בשעור קרוב לריבית השוק.

להלן הבדלים בין הסכום בספרים ובין השווי הנאות המוערך, כמפורט להלן-

	31 בדצמבר 2005	
	הסכום בספרים	השווי הנאות
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
אגרות חוב:		
שהונפקו לציבור	1,721,604	1,763,531
צמודות למדד	2,049,073	2,252,803
צמודות למטבע יורו	1,593,387	1,733,622
לא צמודות שהונפקו לאחרים	36,423	36,564
צמוד יורו שהונפקו לאחרים	29,736	30,381
הלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן	1,928,222	1,987,961
הלוואות לא צמודות	692,305	693,602
הלוואות במטבע חוץ	563,867	569,483

השווי הנאות של ההתחייבויות המוצגות לעיל מבוסס על ערכם הנוכחי של תזרימי המזומנים המתייחסים לאותן התחייבויות.

באור 29 - תנאי ההצמדה של יתרות כספיות ליום 31 בדצמבר 2005

מאוחד

	במטבע חוץ או בהצמדה אליו			הצמדה למדד המחירים		
	צמוד לדולר	צמוד ליורו	אחר	לצרכן	ללא הצמדה	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש						
מזומנים ושווי מזומנים	100,345	3,074	3	-	2,055,351	2,158,773
השקעות לזמן קצר **	277,581	24,350	-	1,376,203	720,391	2,398,525
לקוחות	31,444	-	-	8,871	2,073,197	2,113,512
חייבים ויתרות חובה	3,407	-	-	14,855	19,922	38,184
חברות מוחזקות	-	-	-	5,514	-	5,514
השקעות, פקדונות ויתרות חובה לזמן ארוך	68,147	32,679	-	94,286	605,544	800,656
	480,924	60,103	3	1,499,729	5,474,405	7,515,164
התחייבויות						
אשראי לזמן קצר מבנקים	-	-	-	-	75,191	75,191
חלויות שוטפות של התחייבויות לזמן ארוך	759,495	-	-	899,595	130,660	1,789,750
ספקים	488,894	14,785	1,058	-	895,977	1,400,714
התחייבויות שוטפות אחרות	15,972	112,053	-	228,008	995,236	1,351,269
הלוואות לזמן ארוך	34,522	-	-	1,469,350	648,088	2,151,960
אגרות חוב אחרות לזמן ארוך	-	1,623,122	-	3,279,934	-	4,903,056
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד	-	-	-	-	1,009,305*	*1,009,305
התחייבויות אחרות לזמן ארוך	1,707	-	9,135	5,649	2,004	18,495
	1,300,590	1,749,960	10,193	5,882,536	3,756,461*	*12,699,740

חברה

	במטבע חוץ או בהצמדה אליו			הצמדה למדד המחירים		
	צמוד לדולר	צמוד ליורו	אחר	לצרכן	ללא הצמדה	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש						
מזומנים ושווי מזומנים	7,524	3,074	3	-	1,668,643	1,679,244
השקעות לזמן קצר**	251,073	24,350	-	1,256,217	514,261	2,045,901
לקוחות	10,062	-	-	-	886,353	896,415
חייבים ויתרות חובה	3,189	-	-	276,546	7,215	286,950
חברות מוחזקות	-	-	-	2,100,070	-	2,100,070
השקעות, פקדונות ויתרות חובה לזמן ארוך	64,442	32,679	-	79,344	193,041	369,506
	336,290	60,103	3	3,712,177	3,269,513	7,378,086
התחייבויות						
חלויות שוטפות של התחייבויות לזמן ארוך	529,345	-	-	376,461	36,423	942,229
ספקים	23,619	14,785	1,058	-	500,997	540,459
התחייבות שוטפות אחרות	8,007	112,053	-	128,579	633,470	882,109
הלוואות לזמן ארוך	34,522	-	-	-	-	34,522
אגרות חוב אחרות לזמן ארוך	-	1,623,122	-	4,389,462	-	6,012,584
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד	-	-	-	-	*986,761	*986,761
	595,493	1,749,960	1,058	4,894,502	2,157,651*	*9,398,664

* הוצג מחדש

** כולל תעודות השתתפות בקרנות נאמנות בסך של כ- 162 מיליון ש"ח ו-135 מיליון ש"ח במאוחד ובחברה, בהתאמה.

לגבי פרטים על עסקאות מטבע עתידיות לכיסוי החשיפה למטבע חוץ ראה באור 28ג'.

באור 29 - תנאי ההצמדה של יתרות כספיות ליום 31 בדצמבר 2004 (המשך)

מאוחד

	במטבע חוץ או בהצמדה אליו			הצמדה למדד המחירים		
	צמוד לדולר	צמוד ליורו	אחר	לצרכן	ללא הצמדה	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש						
מזומנים ושווי מזומנים	30,373	1,301	-	-	1,425,433	1,457,107
השקעות לזמן קצר **	171,029	24,757	-	476,622	615,401	1,287,809
לקוחות	33,296	-	-	-	2,081,774	2,115,070
חייבים ויתרות חובה	519	75,982	-	8,038	8,173	92,712
חברות מוחזקות	-	-	-	16,414	(12,330)	4,084
השקעות, פקדונות ויתרות חובה לזמן ארוך	69,048	35,261	-	256,986	478,397	839,692
	304,265	137,301	-	758,060	4,596,848	5,796,474
התחייבויות						
אשראי לזמן קצר מבנקים	-	-	-	-	88,102	88,102
חלויות שוטפות של התחייבויות לזמן ארוך	604,548	-	-	868,063	72,786	1,545,397
ספקים	572,048	52,795	1,182	-	1,049,544	1,675,569
התחייבויות שוטפות אחרות	66,401	44,829	-	169,147	1,087,216	1,367,593
הלוואות לזמן ארוך	743,130	-	-	1,425,268	692,536	2,860,934
אגרות חוב אחרות לזמן ארוך	-	1,749,709	-	2,038,438	36,392	3,824,539
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד	-	-	-	-	*1,416,570	*1,416,570
התחייבויות אחרות לזמן ארוך	9,247	-	-	437	11,941	21,625
	1,995,374	1,847,333	1,182	4,501,353	*4,455,087	*12,800,329

חברה

	במטבע חוץ או בהצמדה אליו			הצמדה למדד המחירים		
	צמוד לדולר	צמוד ליורו	אחר	לצרכן	ללא הצמדה	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש						
מזומנים ושווי מזומנים	4,262	1,301	-	-	1,322,168	1,327,731
השקעות לזמן קצר**	171,029	24,757	-	476,622	613,512	1,285,920
לקוחות	11,724	-	-	-	959,042	970,766
חייבים ויתרות חובה	286	75,982	-	103,215	9,697	189,180
חברות מוחזקות	-	-	-	2,560,089	-	2,560,089
השקעות, פקדונות ויתרות חובה לזמן ארוך	60,312	35,261	-	229,614	203,196	528,383
	247,613	137,301	-	3,369,540	3,107,615	6,862,069
התחייבויות						
חלויות שוטפות של התחייבויות לזמן ארוך	469,572	-	-	141,701	72,786	684,059
ספקים	1,590	52,795	1,182	-	592,651	648,218
התחייבות שוטפות אחרות	48,622	44,829	-	145,829	648,271	887,551
הלוואות לזמן ארוך	527,730	-	-	2,004	-	529,734
אגרות חוב אחרות לזמן ארוך	-	1,749,708	-	4,328,527	36,393	6,114,628
התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד	-	-	-	-	*1,394,829	*1,394,829
התחייבויות אחרות לזמן ארוך	-	-	-	437	-	437
	1,047,514	1,847,332	1,182	4,618,498	*2,744,930	*10,259,456

* הוצג מחדש

** כולל תעודות השתתפות בקרנות נאמנות בסך של כ- 113 מיליוני ש"ח במאוחד ובחברה.

לגבי פרטים על עסקאות מטבע עתידיות לכיסוי החשיפה למטבע חוץ ראה באור 28ג'.

באור 30 - תמצית דוחות כספיים של החברה בערכים נומינליים היסטוריים לצורכי מס

א. כללי חשבונאות ששמשו להצגת נתונים בערכים נומינליים היסטוריים לצרכי מס:

1. דוחות כספיים אלה נערכו על בסיס העלות ההיסטורית.

2. דוחות כספיים אלה כוללים את נתוני החברה בלבד, ללא הצגה של דוחות מאוחדים כמתחייב לפי כללי חשבונאות מקובלים.

3. השקעותיה של החברה בחברות מוחזקות מוצגות על בסיס עלותן ההיסטורית.

ב. מאזנים

	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש		
רכוש שוטף	**5,065,790**	3,954,529
חומרים וחלקי חילוף	**88,881**	130,922
השקעות, פקדונות ויתרות חובה לזמן ארוך	**400,423**	569,800
השקעות בחברות מוחזקות	**5,835,689**	6,379,360
רכוש קבוע	**4,539,216**	4,899,478
רכוש אחר	**572,250**	631,477
	16,502,249	16,565,566
התחייבויות		
שוטפות	***2,962,208**	*2,843,945
לזמן ארוך	***6,471,572**	*7,458,091
	9,433,780	10,302,036
הון עצמי	***7,068,469**	*6,263,530
	16,502,249	16,565,566

* הוצג מחדש

באור 30 - תמצית דוחות כספיים של החברה בערכים נומינליים היסטוריים לצרכי מס (המשך)

ב. דוחות רווח והפסד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הכנסות משרותי בזק	**4,723,734**	4,959,691	5,285,062
עלויות והוצאות			
הוצאות הפעלה וכלליות	**2,346,451**	2,347,448	2,397,800
פחת	**1,140,953**	1,178,829	1,334,060
תמלוגים לממשלת ישראל	**135,575**	145,318	182,181
	3,622,979	3,671,595	3,914,041
רווח תפעולי	**1,100,755**	1,288,096	1,371,021
הוצאות מימון, נטו	**(80,897)**	(93,216)	(45,667)
רווח לאחר הוצאות מימון	**1,019,858**	1,194,880	1,325,354
הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו	**201,802**	112,836	(806,725)
רווח לפני מסים על ההכנסה	**1,221,660**	1,307,716	518,629
מסים על ההכנסה	**(349,449)**	(573,572)	(195,754)
רווח לאחר מסים על ההכנסה	**872,211**	734,144	322,875
חלק ברווחי (הפסדי) חברות מוחזקות	**(68,507)**	26,023	(285,464)
רווח נקי	**803,704**	760,167	37,411

באור 30 - תמצית דוחות כספיים של החברה בערכים נומינליים היסטוריים לצרכי מס (המשך)

ג. דוחות על השינויים בהון העצמי

	הון מניות	קרנות הון	דיבידנד מוצע לאחר תאריך המאזן	יתרת רווח (הפסד)	סך הכל
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
יתרה ליום 1 בינואר 2003	2,411,658	3,432,994	190,000	*(1,259,568)	*4,775,084
שינויים בשנת 2003					
רווח נקי	-	-	-	37,411	37,411
דיבידנד ששולם	-	-	(190,000)	-	(190,000)
הקצאת מניות	193,388	687,480	-	-	880,868
יתרה ליום 31 בדצמבר 2003	2,605,046	4,120,474	-	*(1,222,157)	*5,503,363
שינויים בשנת 2004					
רווח נקי	-	-	-	760,167	760,167
יתרה ליום 31 בדצמבר 2004	2,605,046	4,120,474	-	*(461,990)	*6,263,530
שינויים בשנת 2005					
רווח נקי	**-**	**-**	**-**	**803,704**	**803,704**
תשלום מהמדינה בגין הפרטת החברה	**-**	**1,235**	**-**	**-**	**1,235**
דיבידנד מוצע לתשלום	**-**	**-**	**1,200,000**	**(1,200,000)**	**-**
יתרה ליום 31 בדצמבר 2005	**2,605,046**	**4,121,709**	**1,200,000**	***(858,286)**	***7,068,469**

* הוצג מחדש

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ

1. פלאפון תקשורת בע"מ

א. מאזן

	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	סכומים מדווחים	**סכומים מדווחים**
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**
רכוש שוטף	**1,881,982**	1,413,049
לקוחות זמן ארוך	**338,281**	278,778
השקעה בחברות מוחזקות	**3,565**	4,084
מסי הכנסה נדחים	**19,799**	106,503
רכוש קבוע	**3,009,219**	3,093,675
רכוש אחר, נטו	**337,787**	334,028
	5,590,633	5,230,117
התחייבויות שוטפות	**1,558,012**	1,794,413
התחייבויות לזמן ארוך	**1,666,193**	1,305,674
הון עצמי	**2,366,428**	2,130,030
	5,590,633	5,230,117

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

1. פלאפון תקשורת בע"מ (המשך)

ב. דוח רווח והפסד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות משרותי פלאפון, מכירות ושרותים	**4,428,277**	4,412,344	4,054,749
עלות שרותי פלאפון, מכירות ושרותים	**3,415,885**	*3,258,877	*3,239,830
רווח גולמי	**1,012,392**	1,153,467	814,919
הוצאות מכירה ושיווק	**432,808**	*470,409	*471,828
הוצאות הנהלה וכלליות	**107,218**	*123,934	*133,201
	540,026	594,343	605,029
רווח תפעולי	**472,366**	559,124	209,890
הוצאות מימון, נטו	**(115,264)**	(99,597)	(143,786)
הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו	**1,136**	3,645	(167)
רווח לפני מסים על ההכנסה	**358,238**	463,172	65,937
מסים על ההכנסה	**(113,333)**	(153,400)	(24,273)
רווח לאחר מסים על הכנסה	**244,905**	309,772	41,664
חלק החברה בהפסדי חברות מוחזקות	**(8,507)**	(9,080)	(6,224)
רווח נקי	**236,398**	300,692	35,440

* סווג מחדש

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

2. די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ

א. מאזן

	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	סכומים מדווחים	סכומים מדווחים
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
רכוש שוטף	**154,567**	124,393
זכויות שידור, נטו	**154,500**	140,496
רכוש קבוע, נטו	**1,047,994**	1,102,066
	1,357,061	1,366,955
התחייבויות שוטפות	**613,379**	595,229
התחייבויות לזמן ארוך	**1,419,257**	1,299,138
הלוואות מבעלי מניות	**2,893,024**	2,661,540
גרעון בהון	**(3,568,599)**	(3,188,952)
	1,357,061	1,366,955

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

2. די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ (המשך)

ב. דוח רווח והפסד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	**2004**	**2003**
	סכומים מדווחים		**סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003**
	אלפי ש"ח	**אלפי ש"ח**	**אלפי ש"ח**
הכנסות משרותי די.בי.אס	**1,221,863**	1,027,992	842,374
הוצאות תפעול די.בי.אס	**1,089,835**	1,013,403	1,012,159
רווח (הפסד) גולמי	**132,028**	14,589	(169,785)
הוצאות מכירה ושיווק	**140,665**	133,511	109,859
הוצאות הנהלה וכלליות	**77,055**	72,240	84,691
	217,720	205,751	194,550
הפסד מפעולות רגילות	**(85,692)**	(191,162)	(364,335)
הוצאות מימון, נטו	**(241,335)**	(171,522)	(179,608)
הוצאות אחרות, נטו	**(830)**	(3,200)	(11,201)
הפסד נקי	**(327,857)**	(365,884)	(555,144)

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

3. בזק בינלאומי בע"מ

א. מאזן

	31 בדצמבר 2005 סכומים מדווחים אלפי ש"ח	31 בדצמבר 2004 סכומים מדווחים אלפי ש"ח
רכוש שוטף	**366,078**	*223,302
השקעות ויתרות חובה לזמן ארוך	**28,702**	*26,684
רכוש קבוע	**305,826**	355,439
רכוש אחר	**23,625**	18,106
	724,231	623,531
התחייבויות שוטפות	**401,126**	239,133
התחייבויות לזמן ארוך	**14,835**	181,982
הון עצמי	**308,270**	202,416
	724,231	623,531

* סווג מחדש

באור 31 - תמצית דוחות כספיים של פלאפון תקשורת בע"מ, די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ ושל בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

3. בזק בינלאומי בע"מ (המשך)

ב. דוח רווח והפסד

	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
	2005	2004	2003
	סכומים מדווחים		סכומים מותאמים להשפעת האינפלציה בשקלי דצמבר 2003
	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח	אלפי ש"ח
הכנסות משרותי בזק בינלאומיים	**816,664**	816,439	703,336
הוצאות הפעלה	**530,806**	*506,779	*434,658
רווח גולמי	**285,858**	309,660	268,678
הוצאות שיווק, הנהלה וכלליות	**193,297**	*191,437	*184,707
רווח תפעולי	**92,561**	118,223	83,971
הוצאות מימון, נטו	**(3,361)**	(4,301)	(21,830)
רווח לאחר מימון	**89,200**	113,922	62,141
הכנסות (הוצאות) אחרות, נטו	**1,377**	4,656	(128,580)
רווח (הפסד) לפני מסים על ההכנסה	**90,577**	118,578	(66,439)
הטבת מס (מסים על ההכנסה)	**15,226**	822	(3,489)
רווח (הפסד) לאחר מסים על הכנסה	**105,803**	119,400	(69,928)
חלק החברה ברווחי (הפסדי) חברה כלולה	**4,583**	1,440	(619)
רווח (הפסד) נקי	**110,386**	120,840	(70,547)

* סווג מחדש

נספח א' – רשימת חברות הקבוצה

	שעור השליטה והבעלות	
	31 בדצמבר 2005	31 בדצמבר 2004
	%	%
חברות מאוחדות		
בזק בינלאומי בע"מ	100	100
די.בי.אס שרותי לווין (1998) בע"מ (1)	49.8	49.8
פלאפון תקשורת בע"מ (2)	100	100
גונקסט בע"מ (3)	100	100
בזק זהב (אחזקות) בע"מ (4)	100	100
בזקכל תקשורת בע"מ (לשעבר בזק ביט 1995 בע"מ) (5)	100	100
בזקכל בע"מ (5)	100	100
בזק און ליין בע"מ (6)	100	100
גולדנט שרותי תקשורת - שותפות רשומה (7)	74.9	74.9
B-ONE שותפות כללית (8)	100	100
חברה מאוחדת באיחוד יחסי		
שותפות אספייר (18)	49	-
חברות כלולות		
Stage One Venture Capital Fund (Israel) L.P. (An Israeli Limited Partnership) (להלן - הקרן) (9)	100	100
Stage One Capital Investments L.P. (An Israeli Limited Partnership) (להלן - SOCI) (9)	27	27
החברה הבינלאומית לכבל תת-ימי בע"מ (ISCC) (10)	-	50
Aphrodite B.V. Amsterdam (11)	-	67
אינפוגייט און לין בע"מ (12)	2.47	8.12
וואלה! תקשורת בע"מ (13)	42.85	44.97
קבוצת אדאנת לעסקים בע"מ (14)	50	50
חברות שאינן חברות מוחזקות		
אמבז בע"מ (לשעבר "קומפינט")	17	17
אקספרט מערכות משולבות בע"מ (15)	-	16
Personeta Inc.	0.3	0.6
אקסנט בע"מ	3.14	3.5
Atrica inc.	0.31	0.34
Num4net (16)	3.82	4.45
נקסוס מערכות טלוקיישן בע"מ (17)	4.03	6
קרנות הון סיכון שאינן כלולות		
Eurofund 2000 L.P	15.15	14.4

נספח א' - רשימת חברות הקבוצה

(1) ראה באור 8ה'.

(2) ראה באור 8ד'.

(3) ביום 16 במרס 2000 חתמה פלאפון על הסכם להקמת חברת גונקסט בע"מ (להלן: גונקסט). עיקר פעילות גונקסט מתקמדת בהקמה ותפעול הפורטל עם קישור לתיווך הסלולרי. ביום 29 בדצמבר 2004 הוסכם בין פלאפון לגונקסט, כי פלאפון תוותר ותמחל, על יתרת הזכות העומדת לזכותה בגונקסט, בסך כולל של 64,970 אלפי ש"ח, בניכוי יתרת החוב השוטף בין שתי החברות. בעקבות ויתור זה נוצר בידי חברת גונקסט רווח הון, אשר בעקבותיו נוצרה לראשונה אפשרות לייחס לנכס מסים נדחים את עודף העלות שנוצר בעת רכישת מחצית ממניות גונקסט בשנת 2002. בתחילת שנת 2005 הופסקה פעילותה של גונקסט.

(4) בזק זהב (אחזקות) בע"מ (להלן - בזק זהב) הינה חברה בשליטה ובבעלות מלאה של החברה. בזק זהב נוסדה בחודש ספטמבר 1995 והחלה בפעילותה בחודש מאי 2004. בזק זהב מחזיקה באגרות חוב שהונפקו על ידי החברה (ראה באור 14א(1)).

(5) החל מיום 1 ביולי 1997 אוחדה הפעילות של שתי החברות וחברת בזקכל בע"מ הפסיקה את פעילותה.

(6) החברה הוקמה בחודש דצמבר 2000 והחלה את פעילותה בשנת 2001. החברה עוסקת במתן שרותים בתחום ה- Call Center Outsourcing (מקור חוץ למוקדי שרות).

(7) בשנת 2002, כתוצאה ממימוש אופציית ה- Put עם AT&T עלה שעור אחזקות החברה בשותפות ל-54%. בחודש מרס 2003 הודיעה מלם מערכות בע"מ (להלן - מלם) לחברה על מימוש אופציית Put שיש לה כלפי החברה למכירת 20.9% מאחזקותיה בשותפות. בחודש מאי 2003 לאחר שנתקבלו האישורים על פי דין לשינוי האחזקות בשותפות ולאחר ששולמה התמורה על ידי החברה, בסך של כ- 6.4 מיליון ש"ח עלו אחזקות החברה בשותפות ל- 74.9% בעוד אחזקות מלם בשותפות ירדו בהתאם ל- 25.1%.

(8) בחודש מאי 2003 הקימו פלאפון, בזק בינלאומי ובזקכל תקשורת את השותפות הכללית B-ONE (להלן - השותפות). מטרת השותפות הינה שיווק שרותי תקשורת כוללים ללקוחות החברות האמורות. השותפות תסייע להגביר את מכירת המוצרים והשרותים של הצדדים להסכם בהיותה נקודת ממשק עיקרית עם הלקוחות אשר ירכשו מוצרים ושרותים באמצעותה שיסופקו להם באופן ישיר על ידי כל אחד מהשותפים. בחודש אוקטובר 2005 החליטה פלאפון, ביחד עם יתר השותפים לסיים את פעילות השותפות. הוחלט כי השותפות תמשיך לספק את שרותי החיוב והגביה וכי באופן הדרגתי יועברו לקוחותיה לקבל שרות מכל אחד מהצדדים. אם סיום הפעילות הוחלט כי החברות הקשורות מוותרות על כל הסכום ו/או זכות שנצברו או יצברו לזכותן עד מועד סיום הפעילות בפועל. אם הוויתור של יתר השותפים על חלקם בשותפות עלה חלקה של פלאפון בתוצאות השותפות ל- 100%.

(9) הקרן הינה קרן הון סיכון אשר כל זכויות הניהול שלה הינם בידי ה- SOCI ולחברה זכויות ברווחים בלבד. הניהול ב- SOCI מתבצע על ידי ועדת השקעות שלחברה אין בה שליטה. היות ולחברה אין שליטה ב- SOCI (ודרכה בקרן) מוצגות ההשקעות בשיטת השווי המאזני. החברה התחייבה להשקיע בקרן סכום של 20 מיליון דולר מתוכם השקיעה עד לסיום 2005 כ- 17 מיליון דולר.

(10) ISCC- החברה עסקה באחזקת כבל תת ימי שהונח באמצעותה. חלקה של החברה בעלויות הציוד ואחזקתו נזקף לרכוש קבוע ולהוצאות אחזקה. בחודש פברואר 1997 פסק השימוש בכבל התת ימי. בחודש ינואר 1999 קיבל הדירקטוריון החלטה על פרוק מרצון החל מיום 31 במרס 1999. פרוקה של החברה הושלם במהלך שנת 2005.

(11) עם מכירת השקעתה של אפרודיטה באמיטל והעברת הרווח כדיבידנד לחברה הפסיקה אפרודיטה את פעולותיה ונמכרה. העברת המניות בוצעה בפברואר 2005.

(12) אינפוגייט עוסקת בפיתוח ואספקה של שרותי תקשוב בקונספצית ASP לפיה מחוברים מחשבים ברשת רחבת סרט לשרת מרכזי ומקבלים ממנו שרותים שונים. בחודשים ינואר ונובמבר 2005 בוצעו דילולים נוספים ושעור ההחזקה של החברה באינפוגייט הגיע ל – 2.47%.

(13) ראה באור 8ו'.

(14) ראה באור 8ז'.

(15) בשנת 2001 החברה השקיעה סך של כ- 40 מיליון ש"ח בחברת אקספרט מערכות משולבות בע"מ ("אקספרט") בתמורה ל- 16.26% מהון אותה חברה וכן קיבלה אופציות שיאפשרו לה להגדיל את אחזקותיה עד כדי 19.53%. אקספרט עוסקת בתחום בניה ומתן שרותי אינטגרציה בתחום התקשורת (בעיקר בתחום ה- IP) ואבטחת מידע. ביום 11 ביולי 2005 מכרה החברה את כל אחזקותיה (16.3%) בחברת אקספרט. חלקה של החברה בתמורה ממכירת אקספרט מסתכם בכ- 2.8 מיליון דולר. סכום זה ישולם בתשלומים כאשר התשלום האחרון צפוי להתקבל בינואר 2007.

(16) Num4net מפתחת טכנולוגיה המספקת שרותי קישור למידע.

(17) החל מחודש יולי 2004 מחזיקה פלאפון במניות ובאופציות של חברת נקסוס מערכות טלוקיישן בע"מ (להלן נקסוס) הנסחרת בבורסת הנסד"ק בארה"ב. פלאפון מחזיקה במניות ואופציות אלה כהשקעת קבע לזמן ארוך. לפלאפון אין השפעה מהותית בחברת נקסוס.

(18) שותפות אספייר - בתקופת הדוח הקימה בזקכל תקשורת יחד עם טלאול קונטקט סנטר בע"מ (להלן - "טלאול") שותפות לפעילות בתחום ה- voice וה- Data.
טלאול הינה חברה הפעילה בתחום האינטגרציה של מערכות מוקדי לקוחות (contact center). פעילות השותפות החדשה מתבססת על פעילותה של מחלקה שפעלה בטלאול תחת השם אספייר פתרונות מתקדמים (להלן - אספייר) שצברה נסיון רב באיטגרציית CTI, פיתוח תוכנות יעודיות ל - contact center ופעילות בתחום IP-T. בפרט צברה אספייר נסיון רב ויחודי בתחום האינטגרציה של מוצרי ה- contact center של חברת נורטל שהינה אחד מספקיה הבולטים של בזקכל תקשורת.
ההתקשרות קיבלה את אישור האסיפה הכללית של בזכל תקשורת וכן את אישור הממונה על ההגבלים העסקיים.

פרק ד – פרטים נוספים על התאגיד

1. תמצית דו"חות רווח והפסד רבעוניים לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2005 (במיליוני שקלים)

		2005			
	סה"כ	**רבעון 4**	**רבעון 3**	**רבעון 2**	**רבעון 1**
הכנסות	11,099	2,760	2,839	2,727	2,773
עלויות והוצאות	9,782	2,496	2,489	2,390	2,407
רווח תפעולי	1,317	264	350	337	366
הוצאות מימון	(417)	(145)	(107)	(110)	(55)
הוצאות (הכנסות) אחרות	109	(21)	(22)	65	88
חלק החברה בהפסדי חברות מוחזקות	(3.7)	0.4	(2)	(1)	(1.3)
רווח נקי	591	44	103	164	280

2. שימוש בתמורת ניירות ערך תוך התייחסות ליעדי התמורה עפ"י תשקיף

הצעת מכר והנפקה לציבור על פי תשקיף התפרסמה ביום 24 במאי 2004. ייעוד כספי תמורת ההנפקה נקבע "כפי שיוחלט על ידי החברה מעת לעת על פי צרכיה, לרבות, על פי מידת הצורך להחלפת הלוואות בפירעון מוקדם". למועד אישור הדו"חות הכספיים לא עלה צורך להחלפת הלוואות כאמור (למעט הלוואה ע"ס 5 מיליון ₪ אשר נפרעה בפירעון מוקדם ע"י החברה).

3. רשימת השקעות בחברות בת ובחברות קשורות לתאריך המאזן *

שם החברה	שם המחזיק	סוג המניה	מס' מניות	סה"כ ע.נ.	שעור האחזקה באחוזים	עלות מתואמת באלפי ש"ח	ערך מאזני מתואם באלפי ש"ח
פלאפון תקשורת בע"מ	החברה	רגילות 1 ש"ח	302,460,000	302,460,000	100%	2,524,491	3,339,060
בזק בינלאומי בע"מ [1]	החברה	רגילות 0.1 ש"ח	1,000,000,000	100,000,000	100%	479,620	489,889
בזקכל תקשורת בע"מ	החברה	רגילות 1 ש"ח	35,537,220	35,537,220	100%	51,768	59,279
די.בי.אס. שרותי לווין (1998) בע"מ [2]	החברה	רגילות 1 ש"ח	14,770	14,770	49.77%	1,778,488	43,630
בזק און ליין בע"מ [3]	החברה	רגילות 1 ש"ח	85,000	85,000	100%	24,418	15,502
בזק זהב (אחזקות) בע"מ [4]	החברה	רגילות 1 ש"ח	999,999	999,999	100%	2,100,070	2,100,070
וואלה! תקשורת בע"מ[5]	בזק בינלאומי	רגילות 1 ש"ח	12,489,116	12,489,116	[6]42.85%	80,558	19,746
בזקכל בע"מ [7]	החברה	רגילות 0.1 ש"ח	400,000,000	40,000,000	100%	0	3,904

* הערה: קבוצת אדאנת לעסקים בע"מ – אדאנת וחברות הבנות שלה נמצאות בהליכי פירוק/כינוס.

---

1 בחברת בזק בינלאומי כלולה השקעה בסך של 173,258 אלפי ₪ שניתנה כהלוואת בעלים צמודה למדד המחירים לצרכן ואינה נושאת ריבית. הלוואה זו נפרעה במלואה ביום 14.2.06.

2 בחברת די.בי.אס שרותי לווין כלולה השקעה בסך 1,778,488 אלפי ₪ שבוצעה באמצעות הלוואות. מתוכן, 1,006,232 אלפי ₪ בהלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן הידוע, 192,236 אלפי ₪ בהלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן הידוע ונושאות 5.5% ריבית, ו-580,020 אלפי ₪ בהלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן הידוע ונושאות 11% ריבית.

3 בחברת בזק און ליין כלולה השקעה בסכום של 1,048 אלפי ₪ שניתנה כהלוואת בעלים ההלוואה צמודה למדד ואינה נושאת ריבית.

4 ניתנו הלוואות לחברת הבת בזק זהב (אחזקות) בע"מ לצורך מימון רכישות אג"ח סידרה 4 ו-5 כפי שהוקצו לה.

5 בחברת וואלה! תקשורת בע"מ כלולה השקעה בסך 5514 אלפי ₪ שבוצעה באמצעות הלוואות בעלים מבזק בינלאומי. ההלוואות צמודות למדד המחירים לצרכן ואינן נושאות ריבית. במהלך 2005 מימשה בזק בינלאומי עוד 213,397 כתבי אופציה בתמורה לסכום כולל של 384,115 אלפי ₪ אשר קוזז מיתרת ההלוואות כאמור לעיל.

6 בדילול מלא 33.94%.

7 חברה לא פעילה.

4. שינויים בהשקעות בחברות בת ובחברות קשורות בתקופת הדו"ח

תאריך השינוי	מהות השינוי	שם החברה	סכומים מדווחים באלפי ש"ח
1/05	הלוואת בעלים	די.בי.אס	30,000
2/05	הלוואת בעלים	די.בי.אס	6,000
3/05	הלוואת בעלים	די.בי.אס	1,400
7/05	הלוואת בעלים	די.בי.אס	6,500
8/05	הלוואת בעלים	די.בי.אס	21,000
12/05	הפרשי הצמדה	די.בי.אס	110,036
1/05	החזר הלוואה	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	-100,000
2/05	החזר הלוואה	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	-200,000
6/05	החזר הלוואה	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	-100,000
8/05	החזר הלוואה	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	-100,000
3/05	מימוש כתבי אופציה	וואלה! תקשורת בע"מ	אין שינוי מעבר בין הלוואת בעלים להשקעה
2005	הפחתת פרמיה	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	-12,415
2005	שערוך	בזק זהב (אחזקות) בע"מ	52,396
רבעון רביעי 2005	מימוש כתבי אופציה	וואלה! תקשורת בע"מ	600

5. הכנסות של חברות בנות וקשורות והכנסות התאגיד מהן לתאריך המאזן (באלפי ש"ח)

שם החברה	רווח (הפסד) לפני מס	רווח (הפסד) אחרי מס	דיבידנד	דמי ניהול	ריבית
	באלפי ש"ח	באלפי ש"ח	באלפי ש"ח	באלפי ש"ח	באלפי ש"ח
פלאפון תקשורת בע"מ	358,238	236,398	0	0	0
בזק בינלאומי בע"מ	90,577	110,386	0	0	0
בזקכל תקשורת בע"מ	3,752	4,627	0	0	0
בזקכל בע"מ	0	0	0	0	0
די.בי.אס. שרותי לווין (1998) בע"מ	(327,857)	(327,857)	0	0	83,710
בזק און ליין בע"מ	(8,505)	(8,764)	0	0	930
בזק זהב אחזקות בע"מ	0	0	0	0	92,546
וואלה! תקשורת בע"מ	12,169	12,332	0	0	0

6. מסחר בבורסה - ני"ע שנרשמו למסחר - מועדי וסיבות הפסקת מסחר

תאריך	מס' נייר	שם נייר ערך	כמות	יתרה חדשה
04.04.05	2300069	אג"ח סדרה 5	286,967,000	2,386,967,000

למועד פרסום הדוח התקופתי חברת הבת בזק זהב (אחזקות) בע"מ מחזיקה ב-1,950,000 אג"ח סדרה 5.

7. תשלום לנושאי משרה בכירה

עלות השכר	2005
	סכומים מדווחים באלפי ש״ח
מנכ״ל*	5,923
משנה למנכ״ל*	1,750
מנכ״ל לשעבר	1,515
דירקטור	1,323
משנה למנכ״ל לשעבר	1,117

* העלות כוללת שכר ומענקים בגין תקופת כהונתם בפלאפון.

8. שכר וטובות הנאה

א. חברי הדירקטוריון שכיהנו בחברה עד ליום 11.10.05 (מועד העברת השליטה) (למעט יו״ר הדירקטוריון דאז ודירקטורים דאז מקרב העובדים המועסקים בחברה) קיבלו ב – 2005 גמול, שכר והוצאות נלוות בסך כולל של 1,643 אלפי ₪.
החל מיום 11.10.05 לא משולם גמול לדירקטורים, פרט לדח״צים.

ב. עלות שכר יו״ר הדירקטוריון עד ליום 6.3.05 (מועד פרישתה) 455 אלפי ₪.

ג. להסכם ניהול- ראה ביאור 27 לדוחות הכספיים.

בכפוף לאישור האסיפה הכללית של החברה, דמי הניהול מ- 11.10.05 ועד ליום 31.12.05- 1,250 אלפי ש״ח.

9. מניות וני"ע המירים המוחזקים על ידי בעלי ענין בתאגיד, חברת בת או בחברה קשורה סמוך ככל האפשר לתאריך הדו"ח

	שם מחזיק	סוג ני"ע	כמות ני"ע המירים	כמות מניות	ערך בש"ח ע"נ	שעור החזקה בשליטה ובהון %
1.	מדינת ישראל [8]	רגילה		426,797,766	426,797,766	16.38
2.	זאבי תקשורת אחזקות בע"מ[9]	רגילה		459,331,617	459,331,617	17.63
3.	ד.ע. דירות עלית בע"מ	רגילה		3,097,697	3,097,697	0.12
4.	אפ.סב.אר החזקות בע"מ באמצעות רוממה חברה להשקעות בע"מ[10]	רגילה		781,513,683	781,513,683	30.00
5.	אלן (חנוך) ברקת (דירקטור)	רגילה		10,500	10,500	
6.	רן גוטפריד (דירקטור)	רגילה		12,000	12,000	

10. הון רשום, הון מונפק וניירות ערך המירים

ההון הרשום 2,625,000,000 מניות בנות 1 ש"ח ע.נ. כ"א.
ההון המונפק 2,605,045,611 מניות בנות 1 ש"ח ע.נ. כ"א השוות בכל זכויותיהן.
אין מניות רדומות, אין ניירות ערך המירים.

11. מען רשום של התאגיד

כתובת: הצבי 15, ירושלים 91010
טלפון 1: 03-6262200 טלפון 2: 03-6262300 פקס: 03-6262209
דואר אלקטרוני: Bosmatch@bezeq.com (מזכירת החברה)

---

8 בהתאם להסכם שבין אפ.סב.אר החזקות בע"מ ובין המדינה לרכישת החזקות המדינה בחברה, לאפ.סב.אר החזקות בע"מ אופציה לרכישת עד 277,697,862 מניות החברה (המהוות כ- 10.66% מהון המניות של החברה), הניתנת למימוש עד ליום העסקים הראשון שיחול לאחר תום 48 חודשים מ-11.10.05 (מועד השלמת רכישת מניות החברה). בהתאם להסכם הנ"ל, אפ.סב.אר החזקות בע"מ תהיה רשאית לבקש, כי המדינה תצביע ביחד עימה (במגבלות הקבועות בהסכם ביחס לעניינים מסויימים) בגין 10.66% מניות החברה שבידי המדינה ואשר אפ.סב.אר החזקות בע"מ קיבלה אופציה לרכישתן ובגין 1.01% ממניות החברה אשר יוותרו בידי המדינה בתקופה שתחילתה ב-11.10.05 (מועד השלמת העסקה) וסיומה בתום תקופת מימוש האופציה כאמור לעיל, וכן בגין 4.71% ממניות החברה שבידי המדינה המיועדות להקצאה לעובדי החברה - לתקופה כאמור או עד להעברת הבעלות במניות אלה לידי עובדי החברה, לפי המוקדם.

9 ביום 12.11.02 מונה לחברה זו כונס נכסים, עו"ד אלכס הרטמן, המוסמך להפעיל את הזכויות הנוגעות למניות "בזק" בהתאם להחלטה ולאישור בית המשפט. יצויין כי חברה זו שייכת ל"קבוצת זאבי" . חברה נוספת באותה קבוצה, ד.ע.דירות עלית בע"מ, מחזיקה אף היא (כמצויין בסעיף 3) במניות "בזק".

10 ראה הערת שוליים 8 לעיל

12. <u>הדירקטורים של התאגיד</u>

א. (1) שם: **משה (מורי) ארקין** * מס. ת.ז. 051643062
(2) תאריך לידה: 23/10/1952
(3) מען: דרך הגנים 22 כפר שמריהו
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: יו"ר ועדת בטחון, ויו"ר הועדה האקזקוטיבית
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
הדירקטור הינו יו"ר דירקטוריון החברה (החל מ- 11/10/2005)
(8) תאריך תחילת כהונתו כדירקטור: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA פסיכולוגיה, אוניברסיטת ת"א
BA פילוסופיה, אוניברסיטת ת"א
מ-11.10.2005 – יו"ר דירקטוריון בזק
מ-1983-2005 – יו"ר דירקטוריון אגיס תעשיות (1983) בע"מ
מ-2005 – סגן יו"ר הדירקטוריון חברת פריגו
מ-2001 נשיא אגיס תעשיות (1983) בע"מ
עד 2001 – מנכ"ל אגיס תעשיות (1983) בע"מ
דירקטור ב:
אפ.סב.אר. החזקות בע"מ
ארקין תקשורת בע"מ
חברת פריגו
מ.ארקין (1999) בע"מ
ארקין אחזקות נדל"ן (1981) בע"מ
ארקין-ינאי אחזקות בע"מ
נכסי ארקין בע"מ
משה ודניאלה ארקין ייזום והשקעות בע"מ
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

* ארקין תקשורת בע"מ, הנמצאת בבעלות מלאה של משה ארקין, הינה בעלת 10% מההון ו-19% מזכויות ההצבעה של אפ.סב.אר. החזקות בע"מ. חברת אפ.סב.אר החזקות בע"מ הינה בעלת 30% מהון המניות של החברה (המוחזק בנאמנות ע"י רוממה חב' להשקעות בע"מ).

ב. (1) שם: **פנחס (בראל) בוכריס** מס. ת.ז. 053305868
(2) תאריך לידה: 11/4/1956
(3) מען: אייפקס, משכית 2, הרצליה 46120
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: ועדת בטחון
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: הדירקטור הינו שותף עצמאי בקרן ההשקעות אייפקס ישראל.
(8) תאריך תחילת כהונה: 11.10.05
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
בוגר BSc טכניון – המכון הטכנולוגי לישראל
מוסמך MBA – אוניברסיטת דרבי
מ-2003 שותף עצמאי בקרן ההשקעות אייפקס ישראל
דירקטור ב:
Escape Rescue Systems Ltd.
Go Networks
Gmn
Raysat
א. נוריאל אחזקות כנפיים
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

ג. (1) שם: **אלן (חנוך) ברקת** מס. ת.ז. 012664769
(2) תאריך לידה: 03/09/1952
(3) מען: השחר 32, רעננה
(4) הנתינות: ישראלית וקנדית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: לא
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
MBA תוכנית קלוג רקנטי לניהול בכיר
BSc הנדסת מחשבים, טכניון – המכון הטכנולוגי לישראל
1995 – 2005 ראש סניף ישראלי קרן השקעות אייפקס
דירקטור ב:
Fiberxon (observer only) (משקיף בלבד)
Hapoel Tel Aviv Football club
AP.SR.AR Holdings Ltd
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

ד. (1) שם: **רן גוטפריד** מס. ת.ז. 006357206
(2) תאריך לידה: 20/08/1944
(3) מען: פנקס 64 תל-אביב
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: לא
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
(8) תאריך תחילת כהונה: 24/11/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
סיים שנתיים בלימודי תואר ראשון בכלכלה ומדעי החברה באוניברסיטת תל-אביב
מנובמבר 2005 יועץ עצמאי מגנוליה תכשיטי כסף ומגנוליה אקספרט לוגיסטיקה בע"מ
2001-11/2005 יו"ר דירקטוריון מגנוליה תכשיטי כסף בע"מ
2003-11/2005 מנכ"ל ושותף מגנוליה אקספורט לוגיסטיקה בע"מ
מ-2004 ועד היום יועץ עצמאי קרליין –נקה
מ-2000 עד היום יועץ עצמאי - מתן ייעוץ אסטרטגי לחברות קמעוניות בישראל ובחו"ל
2002 – 2000 יעוץ אסטרטגי לחברות מתחום הקוסמטיקה בחו"ל
1998-2000 מנכ"ל ושותף ניופארם
1995-2000 מנכ"ל ושותף אפריל בע"מ
דירקטור ב:
2003-2005 דירקטור באגיס
משנת 2006 דירקטור בפריגו
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

ה. (1) שם: **סטיבן גרבינר*** מס. ת.ז. 024558479
(2) תאריך לידה: 30.9.1958
(3) מען: 15 Portland place London U.K
(4) הנתינות: בריטית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: חבר הועדה האקזקוטיבית
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין:
הדירקטור הינו שותף, Apax Parters Worldwide LLP
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
MA מנהל עסקים, מנצ'סטר
מ-1999 שותף, Apax Parters Worldwide LLP

דירקטור ב:
Apax Partners Europe Managers Ltd
Cloverhawk Ltd
ISC (International Sportsworld Communicators)
Jewish Chronicle Limited
PCM Holding B.V
AP.SB.AR Holdings Ltd
Yellow Green Finance & Investment Ltd
Purple Green Project & Investment Ltd
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

ו. (1) שם: **יששכר (שכי) גרליץ** מס. ת.ז. 051741270
(2) תאריך לידה: 28/04/1953
(3) מען: אייפקס, משכית 2, הרצליה 46120
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: חבר בועדת הביקורת
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין:
הדירקטור עובד בחברת Apax Partners Israel LTD חברה המייעצת לקרנות Apax.
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
Bsc הנדסת מחשבים וחשמל, אוניברסיטת ת"א
התכנית למינהל עסקים לניהול תעשיתי, אוניברסיטת בר אילן
מ-2/2001 שותף בקרן אייפקס
7/1991 סמנכ"ל בכיר לפיתוח עיסקי CTO בחברת קומברס
דירקטור ב:
Crescendo Networks
Bitband
Mobixell Network
StarHome
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

ז. (1) שם: **יגאל כהן אורגד*** מס. ת.ז. 7703143
(2) תאריך לידה: 30.8.1937
(3) מען: פרנקל 9, רמת אביב, תל-אביב
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: חבר בועדה אקזקוטיבית ובועדת ביקורת
(6) דח"צ: כן
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
(8) תאריך תחילת כהונה: 26/01/2004
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA כלכלה וחינוך
יו"ר ועד הפועל המכללה האקדמית יהודה ושומרון
דירקטור ב:
חברת חשמל
עצמאי – מנהל פרויקטים בתחום הבניה
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא
* הדירקטור הינו בעל מיומנות חשבונאית ופיננסית

ח. (1) שם: **מנחם ענבר*** מס. ת.ז. 000483982
(2) תאריך לידה: 03/09/1948
(3) מען: רח' הגלעד 5, רמת גן
(4) הנתינות: ישראלית

(5) חברות בועדות הדירקטוריון: יו"ר ועדת הביקורת
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין:
הדירקטור מסייע למשה ארקין, בעל ענין בחברה, בניהול השקעותיו
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA מדעי החברה, אוניברסיטת בר אילן
מאז שנת 2000 שותף מנהל בשיפמן – ענבר בע"מ
דירקטור ב:
אלרוב ישראל בע"מ
איי.טי.אל. אופטרוניקס בע"מ
ארקין תקשורת בע"מ
שיפמן – ענבר בע"מ
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא
* הדירקטור הינו בעל מיומנות חשבונאית ופיננסית

ט. (1) שם: **אדם צ'זנוף*** מס. ת.ז. 022113567
(2) תאריך לידה: 15/11/1965
(3) מען: 226S.Saltair AV.LOS Angeles,CA 90049
(4) הנתינות: ישראלית ואמריקאית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: חבר בועדה האקזקוטיבית
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין:
הדירקטור הינו נשיא ו- Chief operating officer בSCG Israel Ventures LLC בעלת 45% מההון ו-40.5% מזכויות ההצבעה באפ.סב.אר. החזקות בע"מ. אפ.סב.אר. החזקות בע"מ הינה בעלת 30% מהון המניות של החברה (המוחזק בנאמנות ע"י רוממה חברה להשקעות בע"מ).
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA כלכלה וניהול, אוניברסיטת ת"א
MA מינהל עסקים , ביה"ס לעסקים אוניברסיטת UCLA
מ-1999 נשיא ו - Chief Operating Officer בסבן קפיטל גרופ.
דירקטור ב:
Prosieben SAT 1 Media A6 (Germany)
KSF CORP (מאוגדת בדלוואר)
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא
אדם צ'זנוף מחזיק ב-2.025% מ-SCG Israel Ventures LLC.
SCG Israel Ventures LLC בעלת 45% מההון ו-40.5% מזכויות ההצבעה באפ.סב.אר. החזקות בע"מ. אפ.סב.אר. החזקות בע"מ הינה בעלת 30% מהון המניות של החברה (המוחזק בנאמנות ע"י רוממה חברה להשקעות בע"מ).

י. (1) שם: **בלנש קיי** מס. ת.ז. 048202717
(2) תאריך לידה: 19.3.30
(3) מען: מניה וישראל 10 תל-אביב
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: חברה בועדת ביקורת ובועדת בטחון
(6) דח"צ: כן
(7) האם היא עובדת התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
(8) תאריך תחילת כהונה: 23.11.00 *
(9) השכלתה והתעסקותה בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם היא משמשת כדירקטור:
MGr משפטים , האוניברסיטת העברית
החל מדצמבר 2002 – יו"ר ועדת ערר שיפוטית – בית משפט מחוזי
מגשרת בתיקים משפטיים – בבתי משפט שונים

1973-1994 - שופטת (בדימוס)
יו"ר הועדה הציבורית לבדיקת תפקודה של הרשות השניה של הרדיו והטלויזיה
1995-1998 מקימה ונשיאה של לשכת המסחר ישראל ירדן כעת חברת הנהלה.
דירקטורית ב:
2000-2003 דירקטורית בחברה לפיתוח חוף ים המלח
מ-2002 דח"צ בחברת אופטימה ייזום והשקעות
מ- 15.1.06 חברה בועדה הציבורית לקביעת ייעודם של כספי ירושות לטובת המדינה
(10) האם היא בת משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא
* למעט הפסקה קצרה. תחילת כהונה נוכחית – 26.1.04

יא. (1) שם: **קיהרה ר.קיארי** מס. דרכון: 039101782
(2) תאריך לידה: 16/05/1974
(3) מען: 10100 Santa Monica Blvd. Los Angeles, California 90067, U.S.A.
(4) הנתינות: אמריקאית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: לא
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: הדירקטור הינו נושא משרה (דירקטור) ב - Saban Capital Group חברה המחזיקה בעקיפין באפ.סב.אר החזקות בע"מ
(8) תאריך תחילת כהונה: 24/11/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA כלכלה, Dartmouth College
MA מינהל עסקים, Harvard Business School
2003-2006 Saban Capital Group (דירקטור)
1999-2001 Associate (שותף) ב-AEA Investors
דירקטור ב:
Saban Capital Group
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

יב. (1) שם: **אריה סבן** מס. ת.ז. 064902083
(2) תאריך לידה: 02/05/1947
(3) מען: רח' קפלן 59 הרצליה
(4) הנתינות: ישראלית
(5) חברות בועדות הדירקטוריון: לא
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין: לא
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
מ-2001 שותף ב-Fox Kids Channel
15 שנים הפיץ ושיווק תוכניות טלויזיה לילדים באמצעות חברת Israel Audio Visual Corp
דירקטור ב:
שידורי קשת בע"מ
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: כן
הדירקטור הינו אח של חיים סבן. חיים סבן הינו בעל השליטה ב- SCG Israel Ventures LLC, שהינה בעלת 45% מההון ו-40.5% מזכויות ההצבעה באפ.סב.אר החזקות בע"מ. אפ.סב.אר. החזקות בע"מ בעלת 30% מהון המניות של החברה (המוחזק בנאמנות ע"י רוממה חברה להשקעות בע"מ).

יג. (1) שם: **אלון שליו** מס. ת.ז. 050705276
(2) תאריך לידה: 26/07/1951
(3) מען: רח' יהושע בן נון 70, תל-אביב
(4) הנתינות: ישראלית

(5) חברות בועדות הדירקטוריון: לא
(6) דח"צ: לא
(7) האם הוא עובד התאגיד, חברת בת, חברה קשורה או של בעל ענין:
הדירקטור נותן שרותים לחברת KSF CORP, שהינה חברה הנשלטת בעקיפין ע"י חיים סבן, שהינו בעל השליטה ב - SCG Israel Ventures LLC בעלת 45% מההון ו- 40.5% מזכויות ההצבעה באפ.סב.אר. החזקות בע"מ. אפ.סב.אר. החזקות בע"מ הינה בעלת 30% מהון המניות של החברה (המוחזק בנאמנות ע"י רוממה חברה להשקעות בע"מ).
(8) תאריך תחילת כהונה: 11/10/2005
(9) השכלתו והתעסקותו בחמש השנים האחרונות ופירוט התאגידים שבהם הוא משמש כדירקטור:
BA מדעי המדינה, אוניברסיטת ת"א
(שנתיים) מ-2000 סגן נשיא דיסקונט השקעות
דירקטור ב:
חברת שחל שירותי רפואה בע"מ וכן בחברות בנות שלה.
לוגיה בע"מ
איגלו בע"מ
שידורי קשת בע"מ
(10) האם הוא בן משפחה של בעל ענין אחר בתאגיד: לא

13. <u>נושאי משרה בכירה של התאגיד</u>

א. (1) **שם: יעקב גלברד** מס' ת.ז.: 030256622
(2) תאריך לידה: 02/05/1947
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 11/10/2005
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: מנהל כללי
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו:
דירקטור ב:
פלאפון תקשורת בע"מ
בזק בינלאומי בע"מ
בזקכל בע"מ
די.בי.אס שירותי לווין (1998) בע"מ
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA כלכלה וחשבונאות, אוניברסיטת ת"א, רו"ח מוסמך
2001-2005 מנהל כללי פלאפון תקשורת בע"מ
1999-2001 מנהל כללי XXL סחר אלקטרוני, דסק"ש

ב. (1) **שם: יצחק (איקה) אברבנאל** מס' ת.ז.: 52626827
(2) תאריך לידה: 29/06/1954
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 16/11/2005
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: משנה למנכ"ל בתחום התקשורת הקווית
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו:
דירקטור ב:
פלאפון תקשורת בע"מ
בזק בינלאומי בע"מ
בזקכל בע"מ
בזק און ליין בע"מ
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA מדעי המדינה, אוניברסיטת חיפה
MA מדעי המדינה, אוניברסיטת חיפה
בוגר המכללה לביטחון לאומי
2001-2005 סמנכ"ל בכיר לתפעול לקוחות בפלאפון תקשורת בע"מ

ג. (1) **שם: רון אילון** מס' ת.ז.: 59211722

(2) תאריך לידה: 27/5/1965

(3) התאריך שבו החלה כהונתו: החל מיום 02/03/2003 מכהן כסמנכ"ל כספים והחל מיום 16/11/05 מכהן כמשנה למנכ"ל ומנהל פיננסי

(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: משנה למנכ"ל ומנהל פיננסי
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו:
דירקטור ב:
פלאפון תקשורת בע"מ
בזק בינלאומי בע"מ
בזק און ליין בע"מ (יו"ר)
די.בי.אס שירותי לווין (1998) בע"מ

(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא

(6) השכלתו וניסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA - כלכלה
MBA – מימון
דח"צ באוצרית
1996-1999 הסגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר
1999-2003 סמנכ"ל כספים מירס, מוטורולה
2003-2005 סמנכ"ל כספים בזק
החל מ-10/2005 משמש מר רון אילון כמשנה למנכ"ל ומנהל פיננסי

ד. (1) **שם: בשמת שלוש** מס' ת.ז.: 052592664

(2) תאריך לידה: 08/05/1954

(3) התאריך שבו החלה כהונתה: החל מיום 01/09/1998 מכהנת כיועצת משפטית והחל מיום 16/11/05 מכהנת בנוסף כסמנכ"לית ומזכירת החברה.

(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: סמנכ"ל, יועצת משפטית ומזכירת החברה
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו:
חברת דירקטוריון ב:
פלאפון תקשורת בע"מ
בזקכל בע"מ

(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא

(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
LLC. משפטים, אוניברסיטת ת"א
1998-2005 יועצת משפטית בזק

ה. (1) **שם: אהוד מזומן** מס' ת.ז.: 052176336

(2) תאריך לידה: 17/02/1954

(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 21/07/2005

(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: מ"מ סמנכ"ל משאבי ניהול
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא

(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא

(6) השכלתו וניסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
3 שנים באוניברסיטת תל-אביב – מדעי החברה (ללא תואר)
מ-2001 מנהל אגף פיתוח מנהלים בזק

ו. (1) **שם: מישל היברט** מס' ת.ז.: 068200203

(2) תאריך לידה: 26/10/1956

(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 12.08.04

(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: מ"מ סמנכ"ל הנדסה ותכנון
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא

(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא

(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA – הנדסת אלקטרוניקה , אוניברסיטה בן-גוריון
EMBA – במגמת אסטרטגיה, האוניברסיטה העברית ירושלים
2003-2004 – מנהל אגף הנדסת רשתות גישה – חטיבת הנדסה ותכנון – בזק
1998-2003 – מנהל אגף רשתות גישה – חטיבת הנדסה ותכנון – בזק

ז. (1) **שם: רז הייפרמן** מס' ת.ז.: 67614339
(2) תאריך לידה: 25/1/1949
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 16/03/97
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: סמנכ"ל לטכנולוגיות מידע
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA כלכלה וסטטיסטיקה
MA במינהל עסקים
1992-1997 חברת קונתהל בע"מ. תפקיד אחרון - מנהל חטיבת טכנולוגית והנדסת תכנה

ח. (1) **שם: דני עוז** מס' ת.ז.: 054299953
(2) תאריך לידה: 16/06/56
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 01/09/98
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: חשב וסגן מנהל פיננסי.
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA -כלכלה וחשבונאות, האוניברסיטה העברית, רישיון רואה חשבון
EMBA- ניהול אינטגרטיבי, האוניברסיטה העברית
החל מספטמבר 1998-חשב החברה

ט. (1) שם: **דני פרידמן** מס' ת.ז.: 014684385
(2) תאריך לידה: 17/09/59
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 18/12/03
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: המבקר הפנימי
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו ונסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA – חשבונאות, האוניברסיטה העברית בירושלים
BA – כלכלה וסטטיסטיקה, האוניברסיטה העברית בירושלים
MA – כלכלה וסטטיסטיקה, האוניברסיטה העברית בירושלים
CIA – מבקר פנים מוסמך (ארה"ב)
CISA – מבקר מערכות מידע מוסמך (ארה"ב)
1987-2003 - מבקר ראשי כספים – בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

י. (1) **שם: ארז חסדאי** מס' ת.ז.: 022760599
(2) תאריך לידה: 21/05/1967
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 16/11/2005
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: מ"מ סמנכ"ל כלכלה
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו וניסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA כלכלה, אוניברסיטת ת"א
MA מינהל עסקים, Florida International Univ.
מ-27/07/2000 מנהל אגף תכנון אסטרטגי
בין התאריכים 1.8.03 – 1.2.04 כיהן כמ"מ סמנכ"ל כלכלה

יא. (1) **שם: רן גוראון** מס' ת.ז.: **024113268**
(2) תאריך לידה: 25/12/1968
(3) התאריך שבו החלה כהונתו: 09/01/2006
(4) התפקיד שהוא ממלא בתאגיד: סמנכ"ל שיווק
התפקיד שהוא ממלא בחברת בת של התאגיד בחברה קשורה או של בעל ענין בו: לא
(5) האם הוא בן משפחה של נושא משרה בכירה או של בעל ענין בתאגיד: לא
(6) השכלתו וניסיונו העסקי בחמש שנים האחרונות:
BA כלכלה, אוניברסיטה עברית

MA מינהל עסקים, אוניברסיטה עברית
2003-2005 סמנכ"ל שיווק ברק
1997-2002 מנהל שיווק מגזר עסקי סלקום

הערה: רשימת נושאי המשרה הבכירה דלעיל כוללת את בעלי התפקידים על-פי הגדרת "נושא משרה בכירה" בתקנות ניירות ערך (דו"חות תקופתיים ומידיים תש"ל – 1970). בעלי התפקידים שאינם נכללים בהגדרה האמורה, אך נכללים בהגדרת נושא משרה בחוק החברות התשנ"ט – 1999, לא נכללים ברשימה זו (למרות כפיפותם למנכ"ל) ואלו הם: מנהלי חטיבות ביצוע, ודובר החברה.

14. רואה החשבון של התאגיד

משרד סומך חייקין, רואי חשבון
כתובת: הארבעה 17
מגדל המילניום KPMG
תל-אביב 64739
טל: 03-6848000

15. שינוי בתזכיר או בתקנות

ביום 06.04.05 אישרה האסיפה הכללית את תיקון תקנון החברה כך שנוסח תקנה 225(ג)(2) יימחק ובמקומו יבוא:
"אדם אחר קיבל אישור לשליטה בחברה בהתאם לחוק הבזק וצו הבזק, שניתן לו בכתב ומראש, והוא שולט בחברה, בין לבד ובין ביחד עם אחרים, לרבות עם המדינה עפ"י הסכם עימה".

16. המלצות והחלטות הדירקטורים בפני האסיפה הכללית והחלטותיהם שאינן טעונות אישור אסיפה כללית

16.1 תשלום דיבידנד

ביום 1.3.06 החליט דירקטוריון החברה להמליץ לאסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה על חלוקת דיבידנד במזומן לבעלי המניות של החברה, בסך כולל של 1,200,000,193 ש"ח, המהווים למועד החלוקה 0.4606446 ש"ח למניה ו – 46.06446% מהונה המונפק והנפרע של החברה. עפ"י ההחלטה: שיעור הדיבידנד שישולם בפועל יקבע בהתאם להון המניות המונפק והנפרע של החברה בתום יום העסקים של ה - 2 באפריל 2006 ("**היום הקובע**").
הדיבידנד ישולם לבעלי המניות של החברה שיהיו רשומים בפנקס בעלי המניות של החברה בתום היום הקובע, יום ה"אקס" יהיה ה - 3 באפריל 2006 ויום התשלום יהיה ה - 16 באפריל 2006. מתוך הדיבידנד האמור ינוכה מס במקור בהתאם להוראות החוק.

16.2 שינוי תקנון

החלפת תקנה 225(ג) (2) בנוסח הבא: "אדם אחר קיבל אישור לשליטה בחברה בהתאם לחוק הבזק וצו הבזק, שניתן לו בכתב ומראש, והוא שולט בחברה, בין לבד ובין ביחד עם אחרים, לרבות עם המדינה עפ"י הסכם עימה".

17. <u>החלטות של אסיפה כללית מיוחדת</u>

מינוי גב' רחל קרמרמן-מרידור לדירקטורית (החלטה מיום 01/03/2005)
האסיפה הכללית אישרה את מינויה של גב' רחל קרמרמן-מרידור לדירקטורית בחברה.

אישור תגמול ליו"ר הדירקטוריון (החלטה מיום 01/03/2005)
האסיפה הכללית אישרה ליו"ר הדירקטוריון, עו"ד מרים מזר, תגמול אישי חד-פעמי לשנת 2004 בגובה 1.2 משכורות (כ-49,400 ש"ח) במסגרת תגמול אישי חד-פעמי לשנת 2004 לעובדים בכירים המועסקים בחוזה אישי (נוסח חדש).

בחירת דירקטורים (החלטה מיום22/03/2005)
האסיפה הכללית אישרה את בחירת המועמדים, מר רמי נומקין ומר יהודה פורת, כדירקטורים בחברה.

שיפוי לדירקטורים ונושאי משרה בגין הליך מכירת גרעין השליטה (החלטה מיום 06/04/2005)
האסיפה הכללית אישרה מתן התחייבות לשיפוי בגין חבות כספית שתוטל על נושאי משרה בחברה ובגין הוצאות התדיינות סבירות בהן יעמדו, בכל הקשור במישרין או בעקיפין עם הליך למכירת אחזקות המדינה בחברה בדרך של מכירה פרטית של 30% מהון המניות של החברה ואופציות לרכישת 10.66% נוספים מהון המניות של החברה, בהתאם להחלטת ועדת השרים לענייני הפרטה מיום 19.7.2004 מספר מח/17, והכל בהתאם לתנאים המפורטים בכתב ההתחייבות לשיפוי נושא משרה שצורף לדיווח המיידי של החברה מיום 14.3.2005.
ההתחייבות לשיפוי תינתן לנושאי משרה אשר כיהנו ו/או מונו ו/או ימונו בחברה החל מתחילת היערכותה של החברה בקשר עם הליך המכירה (מועד פרסום המודעה למכירת גרעין השליטה – 27.8.04) ועד למועד השלמת הליך המכירה.
ההיקף הכולל של השיפוי לא יעלה על 25% מההון העצמי של החברה (לפי דו"חותיה הכספיים לשנת 2004, צמוד למדד המחירים לצרכן של חודש נובמבר 2004), לרבות בגין התחייבויות לשיפוי מראש שניתנו עד ליום הוצאת כתב השיפוי בצירוף התחייבות לשיפוי מראש בהתאם למכתב שר האוצר מיום 21.4.2004 אשר תינתן, אם תינתן, ערב העברת גרעין השליטה בחברה ע"י המדינה (התחייבות שאושרה באסיפה הכללית מיום 16.5.2005, כמפורט להלן).

תיקון תקנה 225(ג)(2) לתקנון החברה (החלטה מיום 06/04/2005)

האסיפה הכללית אישרה את תיקון תקנון החברה כך שנוסח תקנה 225 (ג) (2) יימחק ובמקומו יבוא:
" אדם אחר קיבל אישור לשליטה בחברה בהתאם לחוק הבזק וצו הבזק, שניתן לו בכתב ומראש, והוא שולט בחברה, בין לבד ובין ביחד עם אחרים, לרבות עם המדינה עפ"י הסכם עימה ".

אישור פיצויי פרישה ליו"ר הדירקטוריון היוצאת - עו"ד מרים מזר (החלטה מיום 06/04/2005)

האסיפה הכללית אישרה פיצויי פרישה בגובה 100% מעבר לקבוע בחוק בסך כ-99,000 ש"ח ליו"ר הדירקטוריון היוצאת, עו"ד מרים (מיקי) מזר.

אישור מימוש אופציה לרכישת פוליסת RUN OFF לאחריות נושאי משרה בחברה (החלטה מיום 16/05/2005)

האסיפה הכללית אישרה לחברה לממש אופציה לרכישת פוליסת RUN-OFF לאחריות נושאי משרה בחברה, בתנאי הפוליסה שהייתה בתוקף מיום31.7.2004 ועד ליום 30.7.2005), בשינויים הבאים:

א. תקופת הביטוח - שבע שנים מיום השלמת (closing) העברת מניות המדינה הנמכרות בהליך המכירה שנעשה בהתאם להחלטת ועדת השרים לענייני הפרטה מיום 19.7.2004 מספר מח/17 (להלן: "מועד השלמת המכירה").
ב. הסכום הכולל של הכיסוי הביטוחי לא יעלה על 150,000,000 $ בתוספת 30 מיליון $ בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
ג. גבולות אחריות:
1) כיסוי ל-3 שנים ראשונות - בגבולות אחריות של 150,000,000 $ בתוספת 30 מיליון $ בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
2) כיסוי ל-3 שנים נוספות - בגבולות אחריות של 75,000,000 $ בתוספת 15 מיליון $ בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.
3) כיסוי לשנה השביעית - בגבולות אחריות של 25,000,000 $ בתוספת 5 מיליון $ בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד.

מובהר, כי מדובר בגבול אחריות אחד לכל תקופת ה- RUN OFF.
ד. סכום הפרמיה למלוא תקופת הביטוח - 3,000,000 $ (תשלום חד-פעמי מראש).

אישור מתן התחייבות לשיפוי נושאי משרה בחברה (החלטה מיום 16/05/2005)
האסיפה הכללית אישרה לתת לנושאי המשרה בחברה, אשר כיהנו בחברה בעת מתן ההתחייבות לשיפוי אשר יחול במועד השלמת המכירה או שכיהנו במהלך שבע השנים שקדמו למועד השלמת המכירה, התחייבות לשיפוי בשל חבות כספית שתוטל עליו בכל אחד מן האירועים המפורטים במסמך המצורף לכתב השיפוי, אשר בו פעל נושא המשרה בתום לב והיה לו יסוד סביר להניח שהפעולה היא לטובת החברה. השיפוי יינתן בתנאים הכלולים בכתב ההתחייבות לשיפוי.
מובהר בזאת, כי התחייבות השיפוי של החברה לא תחול לגבי אירוע, שמבטח הכיר באחריות לגביו על פי פוליסת ביטוח, לרבות זו האמורה לעיל. אולם, אם חוייב נושא המשרה, בשל אירוע בר שיפוי, בסכום העולה על הסכום ששילם לו המבטח, תשפה אותו החברה בהפרש, ובכפוף לכך שסכום השיפוי לכלל נושאי המשרה בחברה כמשמעותם לעיל, לא יעלה על 150,000,000 $ בתוספת 30 מיליון $ בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד לתביעה ובסה"כ לכל שנת ביטוח בתקופת הביטוח, כהגדרתה לעיל.

אישור עיסקאות בין החברה למשרד הביטחון (החלטה מיום 02/06/2005)

1. האסיפה הכללית החליטה להוריד מסדר היום את אישור ההסכם לאספקת שרותי תקשורת ע"י החברה לצה"ל.
2. לאשר הסכם פשרה בין החברה ומשרד הבטחון בעניין תביעת החברה בגין ניכוי הנחות בשיעור של 18% על חיובים שונים שנכללו בסעיף "שונות" בחשבונות הטלפון של צה"ל.

בחירת דירקטורים (החלטה מיום 02/06/2005)
האסיפה הכללית אישרה את המועמדים המוצעים ע"י גורן קפיטל גרופ בע"מ לכהן כדירקטורים בחברה :
חנוך ברקת , פנחס בוכריס, חיים סבן, אדם צ'זנוף, אלון שליו, משה ארקין, מנחם ענבר.
מינוי המועמדים האמורים אושר בכפוף להשלמת העברת אחזקות המדינה לרוכש אחזקות המדינה, כמפורט בהודעה לפי סעיף 37 לחוק ניירות ערך, התשכ"ח - 1968, מיום 9/5/2005 ולקבלת אישור שירות הביטחון הכללי כי 75% מכלל הדירקטורים בחברה הינם בעלי סיווג בטחוני מתאים בהתאם לצו הבזק (קביעת שירות חיוני שנותנת "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), התשנ"ז-1997.

בחירת דירקטורים (החלטה מיום 22/06/2005)
האסיפה הכללית אישרה את מינויים של המועמדים המפורטים להלן לכהן כדירקטורים בחברה :
סטיבן גרבינר, אריה סבן, יששכר (שכי) גרליץ
מינוי המועמדים האמורים אושר בכפוף להשלמת העברת אחזקות המדינה לרוכש אחזקות המדינה, כמפורט בהודעה לפי סעיף 37 לחוק ניירות ערך, התשכ"ח - 1968, מיום 9.5.05 ולקבלת אישור שירות הבטחוניהכללי כי 75% מכלל הדירקטורים בחברה הינם בעלי סיווג בטחוני מתאים בהתאם לצו הבזק (קביעת שירות חיוני שנותנת "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), התשנ"ז - 1997.

הארכת פוליסת ביטוח לנושאי משרה לרבות ה-RUN OFF לתקופה עד 4 חודשים (החלטה מיום 03/08/2005)
האסיפה הכללית אישרה את הארכת פוליסת הביטוח לנושאי משרה לרבות אופציית ה- RUN OFF לתקופה של עד 4 חודשים, בהתאם לתנאים המפורטים בנספחים אשר צורפו להחלטה ובעלות של 112,500 דולר לחודש.

אישור התקשרות עם "כלל" חברה לביטוח בע"מ לרכישת פוליסה לביטוח אחריות נושאי משרה בחברה וכן אישור "עסקת מסגרת" לשנתיים נוספות להתקשרות בפוליסות ביטוח עתידיות (החלטה מיום 24.11.05**)**
הדירקטוריון אישר התקשרות עם "כלל" חברה לביטוח בע"מ לרכישת פוליסה לביטוח אחריות נושאי משרה בחברה לשנה מיום 11.10.05 בגבול אחריות של 150 מיליון דולר לתביעה ובסה"כ לכל שנת ביטוח. בנוסף, 30 מיליון דולר לתביעה ולסך כל התביעות לתקופת הביטוח בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד. גבול אחריות לחברות בנות - 50 מיליון דולר (כחלק מגבול האחריות האמור לעיל).
פרמיה שנתית - 675,000 דולר + 1.5% דמי ביול.
כן אישר הדירקטוריון "עסקת מסגרת", בתוקף החל ממועד קבלת אישור האסיפה הכללית ועד תום שנתיים מיום פקיעת הפוליסה הנוכחית, להתקשרות של החברה במהלך העסקים הרגיל, בפוליסות

ביטוח עתידיות, בתוקף (לאחר פקיעת הפוליסה הנוכחית המפורטת לעיל) לכיסוי אחריות דירקטורים ונושאי משרה, כפי שיהיו מעת לעת, לרבות דירקטורים ונושאי משרה שהינם או עשויים להיחשב בעלי שליטה בחברה, והכל - בדרך של "עסקת מסגרת" כמשמעותה בתקנות החברות (הקלות בעסקאות עם בעלי עניין) התש"ס - 2000 בפרמיה שנתית בסך 675,000 דולר ארה"ב בתוספת סכום המהווה עד 20% מהפרמיה האמורה בגין סכום הכיסוי הביטוחי הקיים כיום (והמפורט לעיל) וכן 30 מיליון דולר לתביעה ולסך כל התביעות לתקופת הביטוח בגין הוצאות משפטיות בישראל בלבד. גבול אחריות לחברות בנות - 50 מיליון דולר (כחלק מגבול האחריות האמור לעיל)
אם יירכש סכום כיסוי ביטוח השונה מסכום הכיסוי הביטוחי הקיים כיום, האפשרות להגדלת הפרמיה הינה עד לתקרה של 20% מסכום הפרמיה של הפוליסה הנוכחית (675,000 דולר ארה"ב). דהיינו, הפרמיה המקסימאלית (לאחר ההגדלה) לא תעלה בכל מקרה על 810,000 דולר ארה"ב.

18. עסקאות הטעונות אישורים מיוחדים

קבלת הלוואה למטרת השקעה בדי.בי.אס. (החלטה מיום 20.1.05):
החברה תיטול הלוואה מגוף מוסדי בגובה 15 מיליון ש"ח (עם אופציה למלווה להלוות לחברה 15 מיליון ש"ח נוספים תוך שנה מיום ההלוואה). ההלוואה תושקע על ידי החברה ב"די. בי. אס", במסגרת הלוואות הבעלים של החברה ל-די.בי.אס.

התחייבות בקשר עם הלוואה מגוף מוסדי לדי.בי.אס. (החלטה מיום 17.02.05):
מתן התחייבות של החברה לפרעון הלוואה מגוף מוסדי לדי.בי.אס. בסך 15 מיליון ש"ח (עם אופציה ל-15 מיליון ש"ח נוספים). ההתחייבות מותנית בהתקיים אירועים מסוימים, בהינתן שווי חיובי של די.בי.אס. על פי נוסחה שנקבעה. ביצוע העיסקה כפוף לחתימת הסכמים סופיים בעניין.
החלטה זו באה במקום ההחלטה מיום 20.1.05 המפורטת לעיל.

התחייבות בקשר עם הלוואות משני גופים מוסדיים לדי.בי.אס. (החלטה מיום 14.04.05):
מתן התחייבות של החברה לפירעון הלוואות משני גופים מוסדיים לדי.בי.אס בסך כולל של 35 מיליון ₪ (עם אופציה ל – 35 מיליון ₪ נוספים). ההתחייבות מותנית בהתקיים אירועים מסוימים, בהינתן שווי חיובי של די.בי.אס. על פי נוסחה שנקבעה (מדובר בשתי הלוואות נפרדות, האחת ע"ס 15 מיליון ₪ והשנייה ע"ס 20 מיליון ₪ עם אופציות באותם סכומים).

19. ביטוחים ושיפויים בתוקף

לחברה פוליסת ביטוח נושאי משרה בחברה. תקרת הביטוח הינה 150 מיליון דולר למקרה ולתקופה (של 12 חודשים) בנוסף לעד 30 מיליון דולר להוצאות משפטיות בישראל.
במהלך שנת 2005 רכשה החברה פוליסות לביטוח אחריות נושאי משרה ניתנו התחייבויות לשיפוי דירקטורים ונושאי מישרה, כמפורט להלן:

1. התחייבות לשיפוי בגין חבות כספית שתוטל על נושאי משרה בחברה ובגין הוצאות התדיינות סבירות בהן יעמדו, בכל הקשור במישרין או בעקיפין עם הליך למכירת אחזקות המדינה בחברה - ראה סעיף 17 לעיל.

2. התחייבות לשיפוי נושאי משרה שכיהנו במהלך שבע השנים שקדמו למהלך מועד השלמת המכירה בחברה - ראה סעיף 17 לעיל.

3. מימוש אופציה לרכישת פוליסת ביטוח מסוג RUN OFF לביטוח אחריות נושאי המשרה בחברה - ראה סעיף 17 לעיל.

4. הארכת פוליסת הביטוח לנושאי משרה לרבות אופציית ה- RUN OFF לתקופה של עד 4 חודשים - ראה סעיף 17 לעיל.

יצויין כי בעבר ניתנו ע"י החברה שיפויים לנושאי המשרה בנושאים הבאים:

א. כתב שיפוי בנושא הנפקה עפ"י תשקיף משנת 1998.
ב. כתב שיפוי בגין טיוטת תשקיף שהוגשה לרשות לניירות ערך בשנת 1999
ג. כתב שיפוי בגין סיכוני "באג 2000".
ד. כתב השיפוי בקשר עם הקצאת מניות בכל הקשור עם הסכם המסגרת מיום 13.1.2002.
ה. התחייבות מראש לשיפוי בשל הוצאה או חבות כספית שתוטל על נושא משרה בעקבות הליך שיוגש נגדו בכל הקשור עם תשקיף החברה מחודש מאי 2004.
ו. התחייבות מראש לנושאי מישרה שכיהנו בחברה בעת מתן ההתחייבות לשיפוי או שכיהנו במהלך שבע השנים שקדמו למועד זה, לשיפוי בשל הוצאה או חבות כספית בשל תביעה של בעל מניות שהחזיק במועד כלשהו במהלך ארבע השנים שקדמו למועד מתן ההתחייבות 15% ומעלה מהון המניות המונפק של החברה.
ז. התחייבות לנושאי מישרה שכיהנו בחברה בעת מתן ההתחייבות לשיפוי או שכיהנו במהלך שבע השנים שקדמו למועד האמור, למתן הלוואה למימון הוצאות התדיינות סבירות בהליך שבו הוא נתבע בידי אדם אחר, לרבות תביעה נגזרת. ההלוואה תהפוך למענק אם בית משפט מוסמך לא יטיל חבות על נושא המשרה בפסק דין חלוט.
ח. מתן התחייבות לנושאי משרה שהכיסוי הביטוחי לאירועים המכוסים בפוליסת ביטוח נושאי משרה שרכשה החברה ביולי 2003, יימשך למשך שבע שנים, ובלבד שעלות הפרמיה של ביטוח כאמור תהא סבירה.

14.8.06

תאריך

"בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

נחתם מחדש ע"י:
דב ויסגלס, יו"ר הדירקטוריון
יעקב גלברד, המנהל הכללי